

● 黄书进 等著

世纪回眸与前瞻丛书

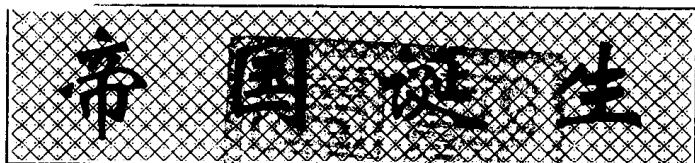
回归生活

20世纪的世界文化景观

 经济科学出版社

中国历史演义

秦 汉 篇 14



启 尧 编著

大连出版社

1996·大连

责任编辑：周秀霞

责任校对：杨晓莹

版式设计：代小卫

技术编辑：潘泽新

回归生活——20 世纪的世界文化景观

黄书进 等著

*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

北京博诚印刷厂印刷

出版社电话：62541886 发行部电话：62568479

经济科学出版社暨发行部地址：北京海淀区万泉河路 66 号

邮编：100086

*

850×1168 毫米 32 开 9.75 印张 250000 字

1999 年 1 月第一版 1999 年 1 月第一次印刷

印数：0001—5000 册

ISBN 7-5058-1527-X/G · 312 定价：15.00 元

序 言

人是一种文化动物。所以，我们无时无刻不生活在文化构筑的巢穴中。我们总是在文化的国度里追寻自己的理想和幸福，书写充满喜怒哀乐、酸甜苦辣的奋斗历史，展现刚毅顽强的生命力和遭遇不可避免的死亡。正是文化，使我们认识了世界，认识了生活，认识了历史，并最终认识了自己。

但是，人类的文化，不仅是对人类的社会存在和社会生活的塑造，更是对社会存在和社会生活的反映，文化世界归根到底映现着人们的生活世界。人类的生活世界犹如江河海洋，既有巨浪高峰和深谷，又有湍急逆流和漩涡；它有时风平浪静，有时又喧嚣躁动。生活世界的每一次潮起潮落，无论是那威力无比的潮流，还是被撞击的粉碎的泡沫，无不涤荡着人们的心灵

世界，改变着人们的思维方式，并由此引起文化世界的飘摇动荡。

文化世界与生活世界的关系，就是我们人类生存活动中最为基本的关系。

20 世纪是人类生活与文化关系的根本性变革时代，20 世纪文化是人类文化发展史上的一座真正界碑。近代文化，信奉精神高于生活的原则，它在曲解现实生活的基础上构建出一种高于生活世界的统一性的精神世界模式，这一模式虽然把人从宗教神学的奴役下解放出来，但又把普通人置于“历史英雄”的统治之下，使多数人成为少数人的奴役。从而，近代的具有统一模式的文化世界实际上是一种游离于普通人生活世界之外的大写“人”的精神世界。20 世纪的文化潮流，打破了传统文化的构建原则，它把文化与生活统一了起来，以现实生活为构建文化的基础。它反对权威，反对中心，反对规律和本质，反对大写着的“人”，反对以任何借口实施人对人的奴役。所以，20 世纪的文化世界，其直接展现着的就是普通人自己的世界，是人所面对着和生活于其中的实际的生活世界。

20 世纪文化的根本特点就是回归生活世界。反思和把握 20 世纪文化，我们认为，应该结合社会变化注意其如下的具体特征：

首先，20 世纪文化思潮的标新立异性及文化形态的多样性都是史无前例的。

20 世纪文化思潮蔓延，派别林立，其思潮之众、大师之多确实史无前例。诸如实证主义、实用主义、操作主义、弗洛伊德主义、表象主义、结构主义、新托马斯主义、新实用主义、新解释学、现实主义、现代主义、后现代主义、东方马克思主义和西方马克思主义等等；诸如柏格森、马赫、詹姆斯、弗洛伊德、胡塞尔、海德格尔、加缪、萨特、罗素、维特根斯坦、索绪尔、拉康、列维-斯特劳斯、德里达、福柯、利奥塔、卡夫卡、波普、伽达默尔、奎因、罗蒂、卢卡奇、马尔库塞、哈贝马斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等等。这些思潮和这些思想家，使 20 世纪的世界

文化呈现出前所未有的多样化形态,使 20 世纪的世界文化成为一个新理性与非理性、决定论与非决定论、一元论与多元论、绝对主义与相对主义、乐观主义与悲观主义等文化形态的并存与对立的文化国度。

其次,20 世纪的文化思潮否定传统及自我否定之剧烈是前所未有的。

20 世纪的文化喧嚣躁动,一方面涤荡着传统文明,形成了史无前例的文化转向,斩断了人们归依传统的心理脐带;另一方面又相互对立、相互否定,形成了空前绝后的自我否定潮,湮没了人类文化发展变化的轨迹。

20 世纪的文化是以批判以黑格尔为代表的 19 世纪的理性文化为开端的。在 20 世纪的文化中,一是出现了反叛传统绝对论的相对主义理论体系,它杀死了传统的创造天地万物的“上帝”,摧毁了一切传统文明的道德基础,进行了重新估价一切道德价值的理论工作;二是出现了批判科学技术是人类的物质文明、精神文明和社会进步动力观念的思潮,它认为科学技术在当代的发展是造成人类生存环境恶化的主要原因,认为科学理性中心论是造成当今人类精神发展畸形的主要原因;三是出现了反对把理性作为文化基础的非理性主义思潮,主张非理性是世界的基础,是新文化的基石,并凸现“自我”在世界体系中的意义和作用;四是出现了更为激进的反传统、反现代性的思潮,即后现代主义,它批判了被 20 世纪早期的文化曾经高扬过的“自我”和“意义世界”,批判了任何意义上的“绝对”及“优先性”,它不仅杀死了传统文化中的“理性”或“上帝”,也杀死了属于现代文化的“人”或“主体”,它消解了人的责任,放逐了人生意义,取消了关于本质和现象的区别,填平了所谓“中心”与“边缘”的沟壑,等等。从而 20 世纪的文化在批判一切、否定一切和坍塌一切的地平线上,展现出文化潮来潮去梦幻般的多样性。

最后,20 世纪很难再被说成是一个具有统一性的文化世纪。

人们曾说 17 世纪是英国文化的世纪，18 世纪是法国文化的世纪，19 世纪是德国文化的世纪，然而在 20 世纪，这种观念却难以为继了。今天，面对着世界文化的多样化形态，我们还能说 20 世纪是哪一种文化的世纪呢？

在欧洲大陆的百年文化大潮中，德法文化交替地影响着世界文化中的人文精神。从 19 世纪末至 20 世纪 40 年代，德国尼采的非理性主义、弗洛伊德的精神分析理论和海德格尔的存在主义理论，从不同的角度奠定了 20 世纪世界性的非理性主义文化的基调；到 50~70 年代，法国萨特的存在主义和列维—斯特劳斯、拉康、福柯、巴尔特、阿尔都塞等人的结构主义取代了德国的非理性主义思潮而红极一时，并影响到世界文化的各个领域；70、80 年代以来，欧洲又产生了世界性的后现代主义思潮，尤其是法国的德里达、利奥塔、福柯等人的后结构主义和德国伽达默尔等人的新解释学等，更是掀起了世界性的后现代文化思潮。

对美国文化来说，在 20 世纪，实用主义思潮通过变换各种形式来适应美国人的社会生活发展需要。从 19 世纪末 20 世纪初的老实用主义发展到杜威的工具实用主义，经 50 年代来自欧洲大陆的逻辑实证主义风靡美国之后，60 年代的实用主义在奎因等人的改造下以逻辑实用主义的面目走红，而 70~80 年代以后则又形成了罗蒂的新实用主义等等。实用主义文化为世界性的世俗的自由主义、个人主义文化的张扬提供了理论基础。

在东方的中国及前苏联东欧诸社会主义国家，其 20 世纪的文化主要是高举着马克思主义的文化大旗。马克思主义是 20 世纪中惟一能够同西方主要资本主义国家的非理性主义文化相抗衡的新理性主义文化。但是，自从 20 年代产生了西方马克思主义流派后，马克思主义的发展就开始走上了多样化道路；经过 60~70 年代中、苏等社会主义国家之间的马克思主义理论论战，马克思主义的多样化更成了不可更改的事实。80 年代以来，中国的马克思主义者坚持把马克思主义同本国实际结合起来并取得了重大成就，

这进一步地促进了世界范围内的马克思主义发展的多样化运动。

总之，20 世纪的文化思潮，从各领风骚数十年，到十数年，再到数年乃至昙花一现。从而人们已很难辨认 20 世纪是哪种文化的世纪，或许这就是 20 世纪的世纪文化特点。

从 20 世纪文化的特点中可以看出，在 20 世纪，虽然人类更加雄心勃勃地运用科学技术征服自然并且取得了巨大的成就，但却也失去了工业文明之初人们的那种浪漫心情，人们不仅不能高奏征服自然的凯歌，反而苦于身陷科学造成的全球性问题的图圈之中。在 20 世纪文化中，我们真切地注意到了正是我们自己的文化潮水即将冲垮我们的文明大堤，把我们人类推到了近乎灭种的绝境，核毁灭的威胁、全世界的环境恶化、人口爆炸、道德沦丧等等，无不与我们的文化有关。

20 世纪的种种文化思潮就是在这种力图解决当代现实问题的探索中不断地生灭着，它向世纪末的我们传达着这样一个信号，在 20 世纪，我们的实际生活已经出现了裂痕，如果人类不想因此而毁灭，就必须在未来创造出一种新型的文化。

21 世纪即将来临，在新的世纪里，我们能够创造出一种什么样的文化来消解现实生活中的困境？文化是生活世界里的奇葩，它总是随着生活世界的发展而生成发展，随着 21 世纪市场经济大潮的全球性兴起，随着全球性民主政治建设新的高潮的掀起，随着全球性信息社会时代的来临，21 世纪的文化将进一步地呈现出“大众化”、“多样化”和“全球化”的特征。人类将在对话的基础上进行沟通，在相互沟通的基础上达成共识，从而，人类生存所面对的困境或许会在 21 世纪的文化国度内被解决，人类或许由此获得新生。

目 录

序言..... (1)

1 理性的乐园——20 世纪承继的文化

遗产..... (1)

• 理性文化的滥觞..... (4)

• 理性的误用：神秘主义决定论的
泛滥..... (8)

• 理性的苏醒：自由与必然的困惑
..... (17)

• 理性的启蒙：决定论与非决定论
的二重奏 (19)

• 理性主宰世界：黑格尔的理性决
定论 (34)

2 理性的颠覆——非理性主义的滥觞

与 20 世纪文化的转型 (46)

• 世界的本质是生存意志 (48)

• 上帝死了 (56)

• 潜意识·性·非理性文化 (65)

• 拯救自我 (71)

3 迷狂的生灵——自我中心与后现代	
个体	(84)
• 悲剧性的挣扎	(85)
• 放纵的历险	(98)

4 文明抑或衰落——后现代文化狂潮	
.....	(111)
• 后现代艺术：统一性与个性化的对立	(115)
• 后现代道德宗教：没有上帝的信仰	(121)
• 后现代哲学：无家的精神家园	(135)
• 21 世纪：后现代主义是否是可能的	(152)

5 幸福梦寻——个人主义的世纪性张扬	
.....	(155)
• 光荣的代价：从浪漫主义到现实主义	(157)
• 有用就是真理：实用主义的海妖之歌	(161)
• 抛弃规则，享受生活：世俗个人主义文化的兴起	(173)
• 自我追求与自我迷失：个人主义的困惑	(178)

6 红色风暴——马克思主义激荡世界	
.....	(186)
• 世纪之争：什么是马克思主义	
.....	(189)
• 多样化发展：20 世纪的马克思主义运动.....	(209)
 7 科技发展的双重效用——科技发展	
引出的人文话题	(225)
• 现代文明的基石	(227)
• 弗兰肯斯坦的怪物：技术时代的危险	(235)
• 科技批判思潮的兴起	(245)
 8 走向何处——21 世纪文化的大众	
性、多元性和全球性	(259)
• 市场经济与文化的大众性	(261)
• 民主制度与文化的多元性	(271)
• 信息时代与文化的全球性	(282)
后记	(293)

I 理性的乐园

——20 世纪承继的文化遗产

在中国的文化典籍《诗经·小雅·鹤鸣》中有：“鹤鸣于九皋，声闻于野。鱼潜在渊，或在于渚。乐彼之园，爰有树檀。其下维蕝，它山之石，可以为错。”其中“乐彼之园，爰有树檀”就是“乐园”一词的最早出处。中国传统文化中的乐园，充满了中国人入世生活的人文主义精神。乐园既是一个人与天地合一的生养田园，又是一个充满了人的欢欣愉悦的精神憩园，是一个生命追怀寄寓的家园。人既生活在这个乐园中，更是这个乐园的主人，人耕耘着它，呵护着它，全没有陌生之感。

西方文化的传统始终笼罩着浓浓的信仰情绪。在西方文化中，人生活在乐园里，但却不是乐园的主人。古代希腊雅典文化，

一开始就致力于追求超脱人类自身和他所生活的世界的绝对“始基”或“本原”，并由这个人之外的世界“逻各斯”为人类生活提供保证；在基督教的宗教信仰文化中，乐园的主人成了创造乐园的人的上帝，人成了上帝的创造品、附属品或玩偶。近代资产阶级文化产生后，人们以自己的生命代价，否定了上帝的主宰，用“理性”唤醒了人性的觉醒，但是他们却兵分两路努力不懈地寻求乐园的新主人。在近代追逐大自然奥妙的科学家那里，把自然必然性当成乐园的主宰，他们强调世界（尤其是自然界）规律的客观必然性，否定人的精神力量的创造性一面；而致力于人类精神生活的人文主义者，则把乐园的主人看作是精神的力量，他们强调人的意志自由，否定世界的必然性制约，但由此也否定了历史的规律性。在他们眼里，历史由于各种意志相互作用而杂乱无章。19世纪人类进入了德国文化的时代，德国古典哲学家们扬弃了前人的一切探寻成果，并由黑格尔最终宣告：乐园的统治者既不是上帝，也不是个人意志，更不是自然必然性，而是“理性”。理性是世界的本质，它使世界的发展呈现出一种客观的必然性、规律性；理性也是人的本质，人有理性和意志，但人的意志必须服从理性的规律，意志仅是理性实现自身的一种工具。因而，人的成功与否、自由与否完全取决于是否认识、服从了理性。从此，19世纪的人类进入了一个理性泛滥的世纪，理性就是这个时代中文化乐园的最高主宰。在这个世纪里，理性虽然取消了天国并由此击败了神学上帝，但却又因建立了人间天国而化作尘世的上帝。理性成了自然必然性的代名词，理性成了历史规律性的同义语，总之，理性成了主宰世界的力量，成了决定人类行为的最后的动因，成了衡量一切的最高标准。

在西方文化中，人们就是这样，从自然、神、精神、理性等等之中寻找着乐园的主人。但20世纪以前的西方主流文化唯独没有想到现实的个人也可以是乐园的主人。

我们^①就是沐浴着 19 世纪的这种理性文化的光辉步入 20 世纪的。19 世纪的理性主义文化，就其实质而言，它扬弃了传统文明的理性因素、绝对主义因素和决定论观念，构成了一种建筑在理性决定论基础之上的绝对主义一元论文化。这是一种既反对神的压迫又压制人的个性和自由的整体性文化，它以牺牲或压制个人的自由为代价而为人类征服世界提供一种理论决定论的文化武器。这种理性主义文化宣称，只要认识和掌握了世界自身的客观规律，人类就能够摆脱上帝而建设一个人间的天堂。

我们的 20 世纪文化既继承又反叛着 19 世纪的理性文化遗产。20 世纪的文化就是在继承和反叛之中回归到生活世界，它窥视着人自身的奥秘，并尝试着推举人（个人）成为人类乐园的真正主人。

因此，要知 20 世纪的文化革命的结果是文明抑或衰退，我们就必须先审视作为我们文化遗产的 19 世纪的理性主义文化，从而在探求我们文化变革源流的基础上展现我们 20 世纪的文化本身。

20 世纪之前，理性和决定论，一直是西方文化的主旋律。理性，滥觞于两千多年前的希腊文化，它以决定论的文化形态响彻在西方文化的上空。中世纪时理性曾一度降为神学的奴婢，但经近代文化由康德对上帝不可证明的理性反思、唯物主义对神学的打击及自然科学对自然必然性作用的高扬之后，理性（科学理性）和决定论相辅相成而成为近代文化的基础。19 世纪时期，黑格尔进一步使理性登上了神圣的殿堂，使理性成为融上帝、物质（规律）和精神（自由）三者于一身的世界主宰力量，并最终创立了一种新的文化形态——理性决定论。

^① 自近代中国国门被西方列强打开以后，中国的传统文化就成了供人追思的古品，中国人也是披着西方文化的光辉进入 20 世纪的。

• 理性文化的滥觞

理性文化是扬弃古老神话世界观的产物。

古代希腊雅典文化是理性文化的发源地。它断定：自然和历史都有着自身的本质和规律，人通过直觉或理性就可以体验或认知它们，从而人类只要能够按照世界的规律办事，就能够获得美好的物质生活和精神生活。理性文化与决定论有着不可分割的联系。

希腊神话的世界观

世界上古老民族的思想文化的初始状态，都是通过神话来理解和反映他们周围的世界的。希腊神话世界观体系形成于公元前9世纪，它是希腊人用以解释自然和社会发生的一切现象，指导人们的宗教和道德活动的依据。在希腊神话世界观中，自然力和社会活动被人格化了，他们构造出居住在奥林匹斯山上的众神，以宙斯为主神，每位神都专司一种自然现象或管理一种社会活动，从而神控制着自然的生息演变和人的生死命运；他们认为神与人一样，既有体态相貌，也有七情六欲；神既追逐爱情，也有男盗女娼；神常受自己的感情和意志支配而发生争斗，他们既有计谋，也常上当受骗，故其争斗既有成功也有失败，然而众神之间的斗争结局却决定着自然和社会的进程。由此希腊神话世界观的特点就是认为自然和社会本身是没有任何秩序和规则的，它们受神的感情和意志支配。这种世界观，断定了人类命运的悲壮性，它使自然、历史在无定性的前提下（因为神的意志是多变的）具有了一定的规律性（神斗争的结果决定世界进程），从而为期盼神或英雄（人）出现来管理世界的各种理论留下了广阔的空间。古希腊神话世界观一方面反映出希腊文化对原始社会中个人绝对服从集体的传统意识的反叛，另一方面又保留着原始部落首领制的遗风。它是对希腊社会中个人与集体之间矛盾关系的一种反映。但这正如

马克思所认识的那样，它只是一种正常的儿童的反映。它带着青少年的天真浪漫，既崇尚英雄气概，又茫然于世界的自身力量。希腊神话是带有许多非理性因素的决定论文化形态。

理性文化：唯物主义的框架

由于自然自身的无秩序和无规律，由于神的意志决定自然和社会而神又受其意志支配而争斗，所以，希腊神话中的神意决定论对人类的活动明显有其不方便的一面。随着公元前6世纪波斯由东向西侵入所带来的东西方文化交流，加上希腊人在从事海外殖民和贸易的航海活动中很容易发现天文、气象、海流等自然现象的规律性，于是，开始对自然现象进行哲学思考的时代就来到了。从而，人类历史上最早的哲学产生了，这种哲学是一种具有朴素唯物主义性质的自然哲学，它的最早代表人物是泰勒斯。泰勒斯同时是一位自然科学家，被称为古希腊“七贤”之一，相传他曾预测到了公元前585年的日食，指出过小熊星是航海的指针，测量过海上船只的距离，设计过河流的改道，还传说他曾预测到橄榄丰收并因而发财致富等。古希腊这种自然哲学家和自然科学家集一身的状况，表明自然哲学摒弃神秘的猜测，诉诸于经验观察和理性思辨，力图通过人自身的努力去认识自然的奥妙，探索自然的秩序和规律。古希腊第一位百科全书式的伟大思想家亚里士多德（约前384～前332），是这种类型文化的典型代表。亚里士多德曾被马克思称为“古代最伟大的思想家”，被恩格斯誉为“最博学的人物”。他原本是柏拉图的学生，对他的老师充满着崇敬之情。但是他并不盲目地听信老师所说的一切，他的信条是“吾爱吾师，吾更爱真理”。亚里士多德曾做过亚历山大大帝的老师，由于不满其大希腊化政策，所以离开了王宫到雅典从事教学，建立了吕克昂学园。由于亚里士多德喜欢散步时同学生讨论哲学问题，因此人们就把亚里士多德开创的学派称为逍遥学派。亚里士多德在其所著的《形而上学》一书中，开卷的第一句话就是：

“求知是人类的本性。”他认为人类的最高学问就是探索事物的最终本质和规律，从而使人们能明知事物之故，而后不为事物所惑。为了更好地探索事物本质，他研究思维工具，建立了以三段论为核心的形式逻辑。

由于这种文化以自然界的真实存在和自然界固有的规律性为前提，由于它强调不依赖于任何神秘的启示，也不依赖于灵魂从天上的理念世界所带来的回忆，人们完全依赖于作为科学态度之基础的观察和数学规律就可以认识自然规律，也由于它强调通过掌握自然界的规律、控制自然界或预见自然界的发展趋势，人类就能完全安排好自己的生活并获得幸福，所以，它是一种唯物主义决定论的理性文化形态。

理性文化：唯心主义的问世

希腊时期还有另一类型的理性文化，它是以苏格拉底和柏拉图为代表的唯心主义的理性文化。

苏格拉底（前469～前399）面目丑陋，身材矮小，步履蹒跚，性格尤其特别，但却是伯罗奔尼撒战争中的一个勇敢顽强的战士。相传他还是哲学（爱智慧）一词的创始者。苏格拉底平时生活得像一位智者，以教育青年为己任，但又与智者有本质区别，他教学从不收取学费，反对诡辩和似是而非的夸夸其谈。他自称自己没有智慧而只是一个爱智慧的人，“有智慧”和“爱智慧”一字之差，但含义却有本质之别。“有智慧”者是那些靠炫耀自己的知识赚钱的人，而“爱智慧”者则是指追求确定真理的哲学家。苏格拉底自称是针砭时弊的神圣牛虻，他是第一位为进行哲学思考而殉道的人。苏格拉底早年也曾潜心研究自然哲学，但却无甚收获，于是他得出结论：哲学不能单纯研究自然，从而他就从自然转向心灵问题的研究。他认为不研究人事问题而猜测天上的事务是不务正业，他甚至说不通晓人事问题的人连奴隶都不如。苏格拉底以哲学家的口吻，告诉人们德尔非神庙里“认识你自己”的