

作为一般 发展理论的 唯物辩证法

发展理论
的哲学基础



[苏]列·费·伊利切夫主编

上海人民出版社

作为一般发展理论的 唯物辩证法

(发展理论的哲学基础)

[苏]列·费·伊利切夫主编

金顺福 侯鸿勋 潘文学 曹宪森译

上海人民出版社

责任编辑 赵承先
封面装帧 孙宝堂

作为一般发展理论的唯物辩证法

(发展理论的哲学基础)

[苏] 列·费·伊利切夫主编

金顺福 侯鸿勋 潘文学 曾宪森译

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 江苏如东印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 17.25 字数 369,000

1987年2月第1版 1987年2月第1次印刷

印数 1—5,000

书号 2074·488 定价 3.50元

МАТЕРИАЛИСТИ-
ЧЕСКАЯ
ДИАЛЕКТИКА
КАК ОБЩАЯ
ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ
ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ
РАЗВИТИЯ

Под руководством и общей редакцией
академика

Л. Ф. Ильичева

Редакционная коллегия книги:

Г. А. Давыдова

М. М. Новосёлов

Б. Я. Пахомов

Издательство «НАУКА» Москва 1982

根据苏联“科学”出版社 1982 年版本译出

出 版 说 明

探讨“唯物辩证法”的理论，是苏联哲学界自六十年代末以来的主要任务。为完成此任务，苏联哲学家成立了多个编写组，以期写出系统地阐发辩证法理论的大部头著作。由苏联科学院院士、外交部副部长列·费·伊利切夫主编的《作为一般发展理论的唯物辩证法》这部四卷本的巨著就是这种大部头著作之一。该书共分四卷：第一卷《发展理论的哲学基础》（1982年）、第二卷《科学认识的辩证法》（1982年）、第三卷《现代科学中的发展问题》（1983年）、第四卷《社会发展的辩证法》。我们将陆续翻译出版这部书，供哲学工作者参考。现在翻译出版的是这部书的第一卷。本书在翻译过程中对个别地方作了删节。

1985年6月

作为一般发展理论的唯物辩证法

主编

列·费·伊利切夫院士

全书编委

Д.П. 高尔斯基(哲学博士)、Л.Ф. 伊利切夫(院士)、В.А. 列克托尔斯基(哲学博士)、М.В. 米丁(院士)、И.С. 纳尔斯基(哲学博士)、Т.И. 奥伊则尔曼(院士)、Ю.К. 普列特尼科夫(哲学博士)、Ю.В. 萨奇科夫(哲学博士)、В.С. 谢苗诺夫(哲学博士)、П.А. 斯捷潘年(通讯院士)、В.С. 丘赫金(哲学博士)、В.С. 乌克兰英采夫(哲学博士)、А.П. 舍普图林(哲学博士)。

发展理论的哲学基础

本书编委

Г.А. 达维多娃(哲学副博士)、М.М. 诺沃肖洛夫(哲学副博士)、В.Я. 帕霍莫夫(哲学博士)。

目 录

前 言	(1)
原 序 发展问题与现时代	(8)
第 一 编 唯物辩证法是革命实践和现代科学的世界观 和方法论	(36)
第一章 马克思、恩格斯、列宁是唯物辩证法的创立者	(37)
第二章 唯物辩证法的世界观和方法论功能	(80)
第三章 辩证法、逻辑和认识论相统一的问题	(124)
第 二 编 关于发展的辩证唯物主义学说的基本原则	(144)
第一章 世界物质统一性原则	(145)
第二章 唯物主义决定论	(166)
第三章 反映原则在研究发展中的作用	(195)
第四章 发展过程中的进步和后退	(217)
第五章 发展与时间	(244)
第 三 编 普遍的发展规律	(267)
第一章 对立面的统一和斗争规律	(268)
第二章 量变和质变互相转化规律	(293)

第三章	否定的否定规律·····	(314)
第四章	发展过程在辩证法范畴体系中的反映·····	(339)
第 四 编	对形而上学的和唯心主义的发展观的批判···	(339)
第一章	现代资产阶级哲学中的发展问题·····	(370)
第二章	对宗教发展观的天主教说法的批判·····	(403)
第三章	资产阶级的历史主义和发展原则·····	(432)
第四章	对现代资产阶级社会进步观的批判·····	(457)
第五章	马克思主义的发展学说和对现代修正主义的 批判·····	(484)
人名索引	·····	(511)
名目索引	·····	(524)
译后记	·····	(544)

前 言

在解决现今社会和科学的发展所提出的重大历史课题中，关于哪种理论才成为这种解决的真正指导方针，这乃是现代精神生活中的一个中心问题。这里进行着的思想斗争反映着进步力量和反动力量之间的现实对抗。这种思想斗争的激烈程度决定了为把彻底的科学性和共产主义党性有机地结合起来的马克思、恩格斯、列宁的辩证法而斗争的重要意义。为唯物辩证法而斗争——这首先是指它作为对科学认识和实际行动的可靠指导的这种内容上的发展。

捍卫科学辩证法的理论原理，同对它进行全面研究以适应社会和科学进步新阶段的特点和要求是分不开的。

这方面的工作，特别是由于反映现代革命性质和变动的发展的问题被提到现代科学认识和整个思想生活的中心而显得更加迫切。对唯物辩证法作出进一步创造性的研究，就是对社会日益要求从广泛的世界观上，即从哲学上来思考发展的问题的一种实际回答。这种辩证法的原则能够从表现形式的具体多样性中把发展过程的客观辩证法揭示出来。M.A. 苏斯洛夫在 1979 年全苏思想工作者会议上就已指出了在现阶段把辩证法作为一

般发展理论来研究，以及运用它来研究复杂的实际过程和概括自然科学最新成果的必要性。

И.И. 勃列日涅夫在苏共第二十六次代表大会上作的总结报告中强调了发展马克思列宁主义理论对于科学地论证党的政策、共产主义建设的具体途径和任务的极端重要性：“一个马克思列宁主义的政党，如果不以应有的注意考虑正在发生的一切情况，总结生活中的新事物，创造性地发展马克思列宁主义理论，那它是无法完成自己的使命的。”^①

这本集体著作的基本任务就在于：依据马克思列宁主义经典作家的思想遗产、伟大的社会改造和革命斗争的经验、现代科学的成就，来揭示唯物辩证法这个最丰富和最全面的发展学说的理论内容的深刻性和严整性。本书的作者集体和编委会力图尽可能充分地指明唯物辩证法的如下意义：它是解决当代科学和实际问题的哲学基础，是符合在建设新的、社会主义世界进程中所进行的社会改造的彻底性和高度人道水准的历史上最高类型的理性。

解决这些研究课题，同揭示和掌握列宁对辩证唯物主义哲学的发展所作出的那种极其丰富而全面的贡献是不可分割地联系着的，而列宁不仅应有权被看作马克思和恩格斯学说的忠诚继承者，而且也应有权被看作科学辩证法的创立者，看作它的创始人之一。列宁直接运用辩证唯物主义原则来制定新的历史条件下的社会主义革命理论，以及解决将其付诸实践的具体任务，

^① 《苏联共产党第二十六次代表大会资料汇编》，莫斯科 1981 年俄文版，第 77 页。

从而他就规定了继承马克思-恩格斯事业的方向,这种方向是主要的、决定性的和唯一适应于唯物辩证法的科学性质和革命本质的。

在现代条件下,列宁关于辩证法是发展的最完全的学说这一定义的富有成果性,以及在世界观和方法论上的巨大意义,愈益得到了阐明和证实,因为这个综合了辩证法的其他规定和方面于自身的定义,揭示了从人道与客观-认识这些方面的实质统一中来探讨辩证法的途径。

本书第一卷阐明了对辩证唯物主义发展理论的哲学原理的研究。它依据的是科学和历史的各方面材料对列宁的辩证法定义所作的全面论证。本卷阐发了当前提出的发展问题的特点,而这种特点却受着社会、科学和技术进步新水平的制约,考察了马克思、恩格斯、列宁的科学辩证法在哲学思想发展中的崭新阶段所形成的历史特点,论证了唯物辩证法的世界观功能和方法论功能的不可分割性和相互作用、以及它的客观-对象的、逻辑的和认识论的方面的统一性;研究了辩证法的基本原则、规律和范畴的深刻的相互依赖性,揭示了它们在从理论上再现客观发展过程中的特殊内容和作用。

对大量的科学和历史材料的研究,以及对现代资产阶级和修正主义发展观点的批判分析使人深信:只有运用唯物辩证法的手段,依据它的基本原则和范畴手段,才有可能对发展问题作出其内容的历史具体性、复杂性、矛盾性和多方面性的真正解决。

贯穿于全书的一个思想,就是承认在对唯物辩证法作为一般发展理论进行创造性探讨中,同自然科学、技术科学和社会科

学的联盟所起到的那种富有成果的作用。辩证唯物主义的发展学说为有内容地综合现代科学材料提供了广泛的方法论基础。对发展进行哲学分析的一个基本任务也就是：帮助专门的、具体的科学巩固其世界观和方法论的基础，从而帮助制定专门的科学的发展观念。这方面的工作使我们有可能积极参与讨论和解决现代科学认识的迫切的方法论问题，从哲学上思考这种认识的困难、矛盾、探索和成果，而后者本身不仅是唯物辩证法的“运用场所”，而且也是它自身发展和丰富它的哲学内容的活生生的源泉。

马克思主义对发展问题的研究，不能脱离开意识形态的斗争情景，也不能不理睬来自科学辩证法的思想敌人方面的驳斥和歪曲的顽固企图。首先要按照基本的世界观原则（世界的物质统一性、决定论、反映论原则）这个路线来划清马克思列宁主义对发展的理解不同于各种非马克思主义对发展的解释的界限。在专门批判资产阶级和修正主义发展观的章节中详细地指明了资产阶级和修正主义思想家在思考发展问题的各种不同方面时所遇到的与其世界观的指导思想的唯心主义和形而上学的性质相关联的不能解决的困难和矛盾。

现代资产阶级哲学思想（修正主义哲学思想则与其同流合污）停留在没有对立面的统一也就没有发展的这种将对立面作形而上学对比的框框里。他们的这种错误的辩证经验则以一种特殊的形式证明了：以辩证唯物主义一元论原则为依据的科学辩证法，乃是现代那种能够获得有内容的发展的唯一辩证法形式。

编委会和作者集体的工作方针首先是以创造性的态度对待

所研究的问题。他们向自己提出的任务，不仅是要总结在本论题范围内所已达到的成就，而且还力图从对哲学科学的极其复杂的问题，以及对现代历史所提供的极其丰富的新材料的思考中进入新的境界。本书反映了唯物辩证法的严整性与创造性发展相统一的基本的指导思想，这一点乃是由科学辩证法的本质所规定的，并且也是它实现自己的世界观功能和方法论功能的必要条件。

本书的后三卷专门论证了辩证唯物主义发展理论的基本原理并使之具体化。

第二卷分析了科学认识发展的辩证法，第三卷考察了发展原则对于现代自然科学和社会科学的方法论意义，第四卷探讨了现代社会发展的辩证法。本书编委会和作者集体并不认为将某种预先给定的发展定义来作为前提，以取代往后对广泛而复杂的发展问题进行理论分析的做法是合理的。他们的出发点是：有具体内容的发展概念，只有作为整个研究的总计和总结才能获得。正如恩格斯所指出的：“唯一真实的定义是事物本身的发展。”^①

本卷编委会和作者集体都十分清楚本书所研究的问题的复杂性以及在解决所提出的课题的道路上存在的那些困难。

马克思主义研究者中间在许多问题的观点上存在着一定差异和分歧就是这些困难的证明。这既反映了对唯物辩证法的个别方面尚缺少研究，也反映了它在发展、在丰富、在具体化以及在提出和解决新问题这样的一些事实。这本探讨性的著作具有

^① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第667页。

探索的因素，从而也具有某些有争议的原理和观点，这就是不可避免的。在一本篇幅无论多大的著作中，也不可能以完全的形态，更不用说以完成了的形态，将辩证唯物主义关于发展的学说叙述出来，这个学说本身正在通过与具体的、经常发展着的实践和认识活动的经验的活生生的联系而不断地发展。

尽管编委会和作者集体并不自负地想要详尽无遗地解决本著作所涉及的所有问题，然而却表示这样的希望：由大多数哲学家-学者、社会科学专业的代表在与自然科学实验家紧密合作的情况下所从事的以现代自然科学和社会科学的知识水平来完整地叙述辩证唯物主义的发展理论的试图，将会对新的创造性的研究，对进一步深入探讨唯物辩证法——人类思想的伟大成果激发起一定的兴趣，并予以推动。

编委会和作者集体向本书第一卷的评论者——苏共中央马克思列宁主义研究院副院长、哲学博士 M. И. 姆契特洛夫，以弗·伊·列宁命名的国立莫斯科教育学院哲学教研室主任、哲学博士 B. C. 戈脱，苏联科学院哲学研究所马克思列宁主义哲学史研究室主任、哲学博士 B. B. 波格丹诺夫，苏联科学院哲学研究所自然科学哲学问题部主任、哲学博士 A. И. 乌尔苏尔所提出的宝贵的批评意见和愿望，表示深切的谢意。

第一卷的作者是：

第一编：И. Ф. 伊利切夫院士（序、第二章），T. И. 奥伊则尔曼院士（第一章），乌克兰科学院院士、苏联科学院通讯院士 B. И. 申卡鲁克（第三章）；第二编：哲学博士 И. Ф. 阿斯金（第一章），哲学博士 B. Я. 帕霍莫夫（第二章），哲学副博士 Г. А. 达维多娃（第二编第三章、第三编第三章），哲学博士 E. Ф. 莫列维契（第四章），

哲学博士Ю.Б.莫尔察诺夫(第五章);第三编:哲学博士И.С.纳尔斯基和В.С.丘赫金(第一章),哲学博士В.С.丘赫金(第二章),哲学博士А.И.舍普图林(第四章);第四编:哲学博士А.С.鲍戈莫洛夫(第一章),白俄罗斯科学院通讯院士 Е.М. 巴鲍索夫(第二章),哲学博士В.Т.格里戈里扬(第三章),哲学博士Ю.Н.谢苗诺夫和哲学副博士Э.В.杰明钦诺克(第四章),哲学博士В.А.斯卡尔任斯卡娅(第五章)。

撰写这部集体著作的第一卷的学术组织工作由苏联科学院哲学研究所的部分研究人员担任,他们是:高级研究员、哲学副博士Н.В.卡拉巴诺夫(本集体著作的学术秘书),高级研究员、哲学副博士Т.А.达维多娃(本书第一卷学术秘书),初级研究员Р.М.奥鲍金斯卡娅和Т.С.拉甫罗娃。

原 序

发展问题与现时代

列宁在总结马克思主义思想的创造性发展进程时指出，在不同的历史转变时期，根据不同的具体任务，马克思主义的这一或那一方面就被提到了首位。列宁写道：“既然马克思主义具有丰富多采的思想内容，那末……不同的历史时期使马克思主义的某一方面更加突出，就没有什么奇怪了。……这并不是说，有时可以忽视马克思主义的某一方面；这只是说，把注意力主要放在某一方面，不取决于主观愿望，而取决于一切历史条件。”^①

唯物辩证法是马克思主义的根本的理论基础。

现在，总的历史条件都提出把制定一般发展理论的辩证法作为一项头等重要任务。人类生活各个领域不断增长的变化速度，资本国家中社会矛盾的深化，争取和平、民主和社会主义的斗争在全世界范围内的开展，以及各社会主义国家中依靠群众生动的创造力而进行的巨大建设工作，决定了发展问题具有

^① 《列宁全集》第17卷，第59页。

特殊的理论上和思想上的迫切性。人们对发展现象的普遍性阐发得愈是清楚，那么在分析自然和社会现实的各个不同领域时也就愈加不容予以忽视。发展观念在从精神上把握世界和创造性地改造世界中具有至关重要的意义。

今天现实的历史迫切地提出了这样的任务：为了自觉地、有计划地控制自然和社会的发展过程，不仅要从理论上，而且要从实践上来掌握这些过程。所以，需要加强对发展问题进行全面而又恰当的哲学思考就毫不足怪了。对这一问题的广泛而又积极的关注，乃是具有一系列特点的、当代科学和社会趋向的重要特征。

这些特点中的第一个特点就是：提高了对发展的辩证内容本身，以及从特殊性上来阐明发展的兴趣；在研究和解释发展过程的源泉和决定因素时明显地摆脱了机械论的片面性，这就大大地巩固了他们观点中的唯物主义阵地，因为机械论的局限性过去是，现在仍然是唯心主义发展观的一个认识论根源。当然，机械论观点还是有地盘的。这种观点甚至由于现代科学进步自身的进程，而以新的和更为精致的形式作为它的“副产品”产生出来，这种“副产品”是同那些日益广泛地渗入到各种认识领域中去的数学和物理学方法所作的片面解释有关的。例如，生物学和控制论中的还原论就是以这种非所希冀的产品出现的，因为还原论就是没有估计到物质发展水平的实质区别，或者就是由于低估历史发生方法等等而把狭隘的结构和分析方法绝对化了。

但是，现在这类观点并不那么具有影响了，不管怎样，它们再也不能起到二十世纪初那样有影响的作用。关于这点，列宁在指出“进化的肤浅观念”的表面性时就已经谈到过了。