

ZHIXUE YU SHE
hui zhuyi zai renshi

哲学与社会主义再认识

上海交通大学出版社

哲学与社会主义再认识

陈章亮 褚静宇 编写

上海交通大学出版社出版

内 容 提 要

本书用社会科学的多学科、多方面、多角度、多层次的对社会主义初级阶段的理论和实践进行了思考、分析、研究。对初级阶段的规定性、结构、层次、系统，以及初级阶段有关方面的问题进行了探讨和论证。

论文中有些同志提出了一些新的见解，另些同志提出了一些新的观点。编者对这些都作了保留，提供广大读者参与议论，以便促进对社会主义初级阶段理论的研讨和理解，促进理论与实际的联系。

本书可供各方面、各单位对社会主义初级阶段理论有关和有兴趣的同志阅读、议论。

哲 学 与 社 会 主 义 再 认 识

上海交通大学出版社出版

(淮海中路1984弄19号)

新华书店上海发行所发行

常熟梅李印刷厂印装

开本787×1092毫米 1/32 印张6.5 字数142,000

1988年5月第1版 1988年6月第1次印刷

印数：1—2,600

ISBN7-313-00242-4/B2 上海书目：

定价：1.10元

前 言

党的十三大的主要成就之一，就是系统地阐明了社会主义初级阶段的理论。社会主义自身的发展的实践已证明必须按照本国的国情建设社会主义。我国建设有中国特色社会主义道路的选择，标志着我国社会主义建设发展到一个新阶段。作为它的根据和出发点的我国还处在社会主义初级阶段理论的提出，是我国社会主义建设正反两方面历史经验的总结。因此，运用社会科学的多学科对初级阶段进行多角度、多方面、全方位的思考和研究，是马克思主义理论研究和理论工作者的一项重要任务。

社会主义初级阶段理论的提出和四化、改革的新态势，为理论的研究，提出了新课题，也为要求对以往的正、反经验作出正确的反思和科学的总结。为了从哲学上加深对这些问题的研讨和推动哲学自身的改革，由上海哲学学会等21个单位发起，于1987年12月14日至16日召开的《哲学和社会主义再认识》的学术研讨会，就是一次有益的尝试。会议围绕着社会主义初级阶段这个中心议题，坚持理论与实践相结合的方针，从社会主义再认识的哲学基础，社会主义初级阶段的规定性、结构、层次和系统，初级阶段对主体意识的规定、提高人的素质、增强民族凝聚力和在改革中的心理承受能力等问题展开了讨论。既有研讨，又有辩论，为坚持初级阶段理论提供了一些论证，提供了一些思路和见解。

本书收集的文章主要是《哲学与社会主义再认识》讨论会上，上海地区部分研究所、高校和党校的作者写成的论文。由于十三大刚召开不久，对十三大报告中哲学问题的研究刚刚开始和提出问题的广度和深度的局限，再加上时间仓促，差错难免，欢迎同行与读者批评指正。

本书由陈章亮、褚静宇、范吉雨、张华金、秦沈乐编辑、定稿。

目 录

1. “二律背反”和社会主义的再认识……………陈章亮(1)
2. “超越”与“不可超越”的历史辩证法
——论中国社会主义初级阶段的历史根据…邱少全(8)
3. 社会经济类型与社会主义初级阶段……………孙承叔(13)
4. 我国社会主义初级阶段的历史过程
——兼谈历史过程的始点和终点……………李长波(20)
5. 从历史演变中认识十三大的基本路线……………肖玉邦(27)
6. 科学社会主义和空想社会主义的分水岭
——谈生产力标准问题……………奚志根 孙克强(30)
7. 生产力的内在机制及功能……………顾谋中(35)
8. 一切围绕着发展生产力……………马中方(41)
9. 社会主义初级阶段生产力的质量统一观
……………李瑞琦 潘建雄 金志华(44)
10. 论社会主义初级阶段的生产力和生产关系…张敬华(51)
11. 论社会主义初级阶段的经济特征……………商孝才(56)
12. 初级阶段理论提出的思想文化背景……………程伟礼(62)
13. 论社会主义初级阶段的经济发展不平衡性…吴德清(67)
14. 社会主义初级阶段所有制结构和分配观念的变革
——上海樱花度假村工资改革的思考……………隋启仁(74)
15. 社会主义初级阶段的生产主体初探…侯坚 樊纯诗(81)
16. 论社会主义初级阶段矛盾运动的特点
……………蒋士逵 杨大钧(86)

17. 社会主义初级阶段是“纯”的吗? 乔 枫(93)
18. 改革是社会主义初级阶段发展的直接动力... 曹景德(97)
19. 社会主义必须承认和利用利益规律..... 徐宪民(102)
20. 公平与社会主义..... 吴德勤 刘佳琦(108)
21. 政治体制改革与肃清封建主义影响..... 张 雄(113)
22. 改革、开放和提高中华民族的素质..... 高文浩(117)
23. 社会改革和人的创造活力..... 褚静宇(121)
24. 社会主义初级阶段与人的价值的实现..... 夏国乘(126)
25. 社会主义初级阶段与人的理想..... 沈根涛(131)
26. 社会主义初级阶段的伟大任务
 与民族的凝聚力..... 李 晰(135)
27. 社会主义社会是一个不断变革的社会..... 张文忠(138)
28. 民主政治建设目标分析..... 周积泉(142)
29. 建立协商对话制度是正确处理各种
 社会矛盾的好形式..... 季仁康(148)
30. 国家公务员制度与公务员观念..... 黄勤学 岳川夫(152)
31. 社会改革中的经济政治一体化原则初探..... 丁霞萍(157)
32. 我国现阶段社会主要矛盾的再认识..... 李君如(161)
33. 试析哲学思维对社会主义再认识的作用..... 沈佩英(167)
34. 试论主体意识在改革和建设中的作用..... 陆 云(172)
35. “两个基本点”与中国特色的社会主义..... 秦沈乐(178)
36. 从理论在我国的第二次飞跃看马克思主义
 发展的大趋势..... 周瑞仁 吕一心(184)
37. 社会主义初级阶段论是对科学社会主义学说
 的发展..... 程炳生(190)
38. 唯物史观与社会主义的协调发展..... 徐永祥(194)

“二律背反”和社会主义的再认识

陈 幸 亮

社会主义在我国经历了迂回曲折的过程。在四化建设和改革中，不断出现“二律背反”的现象，它的出现和被克服推动了我们对于社会主义的再认识。总结这个认识过程，是理论研究的一个重要任务。

一、历史的悖离现象：“二律背反”

随着政治体制改革的出台，我国已经进入了政治体制和经济体制改革同步发展新的历史时期。对此，有人感到欢欣，有人觉得疑虑，有人懊丧起来……。于是乎，“端起碗来吃肉，放下筷子骂娘”者有之；“一手赞成搞活经济，一手反对价格改革”者有之，这是改革中的“二律背反”现象。它的出现并非偶然，因为改革是利益和权力的调整，必然引起了各种社会矛盾的分化和重新组合，使社会的各个群体和个人的利益相应地发生多元化的变化，出现碰撞、摩擦和冲突，这在双轨运行时期，尤为突出。改革的任务就是要建立新的平衡，建立经济和政治的新格局。

康德曾以他的“二律背反”昭著于世。人们往往只看到康德以为“二律背反”的存在，证明认识那个神秘的“自在自物”是不可能的，却忽视了“二律背反”不仅是认识链条中的一个重要环节，对它的克服又是推动认识发展的动力。

“二律背反”表明了事物和认识中矛盾的存在，它不仅包含着辩证法的因素，而且包含着辩证法克服形而上学的契机。正因为认识过程中，“二律背反”的产生和被克服，推动了认识和改造社会的发展。在社会历史的更迭中，人类创造了物质财富，反过来又受到物质财富的奴役，于是就出现了人类打破旧的生产关系的羁绊和崭新的社会制度的产生。人的自由的获得和人的解放是同步的，又是和人类先后克服了对人的依赖和对物的依赖分不开的。社会主义制度的建立，使人们对自然和社会的认识和改造具有完全不同的性质。但由于主体和客体以及主体在自身发展过程中矛盾的存在，加上迄今为止，社会主义革命都是在经济文化不发达的国家中发生，革命胜利后，普遍存在着已经建立起来的社会主义制度和进一步建设社会主义的物质文明和精神文明的矛盾。因此必须把实现经济现代化放在首位，同时，为了发展社会生产力，必须对生产关系和上层建筑某些不适应生产力发展的方面和环节进行改革。所以，在社会主义条件下，“二律背反”现象的存在是不可避免的。人们正是在对这些自相矛盾现象的揭露和被克服中提高了对社会主义的认识，把四化建设和改革、开放推到了新的发展阶段。

二、发展的螺旋曲线：社会主义的再认识

我国的社会主义建设经历了一个经济恢复和第一个五年计划的高涨，到二十年停滞不前，和三中全会以来经济的大发展时期。从整体来看，它走了一个之字形的道路，这是与我们对社会主义的认识经历着曲折、迂回的过程相一致的。早在50年代初期，毛泽东同志曾对我国工业经济比重低，自然经济占统治地位等情况作过清醒的估计，以后对我国的国情，又作了“一

“穷二白”的正确判断，并提出了建设不发达社会主义的设想。不幸的是，这些科学的论断很快就被“赶英超英”等不切合实际的幻想和重提阶级斗争，不停顿地开展政治运动所取代，最后终于酿成1958年的“大跃进”、特别是“十年的内乱”的恶果。只有经过了党的十一届三中全会和十二大进行了拨乱反正，提出解放思想，走自己的路，建设有中国特色社会主义之后，才使我国重新出现了实现四化和进行改革、开放的新局面。党的十三大正确总结了社会主义建设正反两面的经验，系统地阐明了社会主义初级阶段的理论，并且把它作为建设中国特色社会主义的出发点和制定党在现阶段基本路线的根据。同时也只有肯定我国还处在社会主义初级阶段，我们才有了反对错误倾向和排除“左”右干扰的参照系。如果以为我国可以不经过初级阶段，直接进入社会主义发展的高级阶段，就会陷入不切合实际的幻想，它是产生“左”倾错误的思想根源；反之，以为我国经济文化不发达，把初级阶段与资本主义混为一谈就不可避免地会陷入机械论，它是产生右倾错误的思想根源。所以社会主义初级阶段理论的确立，是我国社会主义经过多次实践和反复认识的结果。

必须看到，我们对社会主义的认识，经历着一个逻辑与历史同步与不同步并存的曲折过程。而“二律背反”的出现正是这种逻辑与历史之间相互脱节的反映，并且在很长的时间里贯穿于四化建设和改革的过程之中。首先它表现在马克思主义和我国国情相结合的问题上。马克思恩格斯设想的社会主义是在英、法等国发达资本主义条件下形成的。但由于各国经济政治发展不平衡，社会主义却在象俄国和中国这样经济文化比英法美等国落后得多的国家发生，并取得胜利。于是，在我国社

会主义建设中，就陷入了坚持马克思恩格斯设想的模式，和落后的经济文化未能提供实现这种模式的条件的矛盾。这样一来，便出现了一方面绕过商品经济超前地搞产品经济，由国家直接管理经济的权力集中和企图尽早实现单一的全民所有制；另一方面又企图要在自然经济、半自然经济和家长式、人治和宗法制度的基础上建设社会主义。其次，它又表现在处理社会主义建设和阶级斗争关系问题上，不能坚持社会主义的根本任务就是发展社会生产力，而是坚持阶级斗争为纲，这样一来，就出现了一方面在经济建设问题上超越我国经济文化落后的国情，没有集中力量发展社会经济；另一方面在处理阶级斗争的问题上，又落在我国的国情后面，不承认进入社会主义建设之后，阶级斗争应让位于发展社会生产力的情况。最后，它还表现在汲取资本主义经济文化和划清社会主义和资本主义界限的问题上。由于离开社会主义的根本任务就是发展生产力的目标，也就不能把生产力是否发展当作检验现代化建设和改革开放成败的标准。因而，弄不清什么是社会主义和资本主义的规定性也就划不清它们之间的界限。一方面给社会主义附加了许多不是社会主义的东西。例如：一大二公，政企不分，党政不分，不患寡、只患不均和严重挫伤农民积极性的所谓割资本主义的尾巴；另一方面又把许多能够推动社会生产力发展的东西，例如：商品经济，价值规律，市场机制，以及竞争淘汰等，误解成为资本主义的东西加以否定等等。这些自相矛盾现象的出现，既是社会主义逻辑和它在自身发展过程中不同阶段历史矛盾的表现，又是推动我们去揭露矛盾，解决矛盾，总结新鲜经验、概括新的范畴和形成新的逻辑，实现社会主义认识新的突破和飞跃的一个环节。

社会主义现代化建设事业的实践性、开拓性和创造性，决定了我们对认识的探索过程。加上其它主客体条件的制约，使社会主义在自身发展中逻辑与历史的超前性和滞后性交替出现，又增长了对社会主义认识的复杂性和艰巨性，决定了社会主义的认识是一个实践、认识、再实践、再认识的螺旋上升的过程。系统地阐明社会主义初级阶段理论，毫无疑问，是理论上的一次重大的突破。但这篇大文章还远远没有作完。它的内涵、规定性以及由此呈现出来的本质、特点和特征，应该进一步论证。而这个理论作为科学体系，它的结构、层次和系统，无论是它的外延，还是内涵，还有待人们加以研究，进一步进行揭示和阐明。另外，社会主义初级阶段理论是覆盖整个历史时期的事情，它对我国的经济、政治生活和文化生活，以及人们的价值观念和社会交往等各个方面的发展，都将产生深刻的影响，我们应当丰富和补充这个科学体系的新内容。

三、历史的辩证法：代价和补偿

在社会主义认识的复杂、曲折过程中，代价和补偿相继出现是交织在一起。历史每经过一次曲折，都使它遭受了厄运和灾难。付出了沉重的代价，但“祸兮福所倚”，每经过一次曲折的结果，又总是“柳暗花明又一村”，换来社会的进步来补偿。建设有中国特色社会主义的选择，和作为它的理论前提的社会主义初级阶段科学论断的提出，以及科学地揭示了我国现阶段的主要矛盾和制定了党的基本路线。它是廿年的“左”倾错误，使我国的经济濒临崩溃的边缘，人民生活陷入极度困难的代价换来的。没有1958年“大跃进”和十年内乱造成的灾难，就没有党和人民的大彻大悟，从而带来三中全会以来的历史性胜利。

每当革命和建设遭到一次重大的挫折和失败。人们总结了教训，就会以新的胜利得到补偿。

在社会发展中，代价和补偿的交替出现，是历史辩证法的一种表现形态。矛盾是在过程中展开的，“物极必反”揭示了发展中代价和补偿之间的辩证关系，以及它们之间在一定条件下相互转换的情形。由于社会主义发展客体自身内部结构和外部条件的复杂关系和主体生理机制和心理机制的特殊差异，以及主体逻辑和客体历史之间作用的双向性和多重性，决定了主体和客体在实践中的统一是一个充满矛盾、复杂的和曲折的过程。使我国在社会主义建设中经历了失误与成功、动荡与稳定，破坏与繁荣的相互转换，相互过渡的复杂局面。

在我国的社会主义建设中，代价与补偿的相互变换，推动了我国革命和建设事业的发展。但这种补偿是通过主体的自主意识的自觉活动来实现的。这就要求我们必须研究和探讨实现这种相互变换、相互过渡的条件。党的十一届三中全会以后，就是在经过拨乱反正，对社会主义再认识，实行了党的工作的战略转移、肯定了我国还处在社会主义初级阶段的国情后才制定了建设有中国特色社会主义的目标。应当指出，我们对社会主义建设中付出代价的认识并不能认为是完全的。我们对过去失败的实践并没有导致过去那套理论的完全否定，十一届三中全会以来九年的实践，也没有导致对过去那套理论的否定。这样一来，就发生了一个大问题，过去实践失败了，某些人可以打着马克思主义的旗号去支持，我们今天的实践是成功的，某些人也可以打着同样的旗号去反对。所以，这个补偿还是不巩固的。结果该肯定的不敢旗帜鲜明地去肯定，该否定的也没有理直气壮地加以否定。例如，对所有制的多种形式，一定范围

内存在的剥削，个人收入档次的拉开，开放市场，发行股票和债券以及与外商合作等的性质认识的不确定，过去农村搞承包当作资本主义，把推行厂长负责制当成否定党的领导等无不盖源于此。社会主义的实践是检验认识的试金石。我们要认真反思一下，过去追求的目标实现了没有，实现的一些目标究竟付出了多大的代价，这些目标的达到是否通过其它途径和方式也能达到，或者实现得更好。以进一步排除“左”和僵化思想的干扰，去掉头脑中的空想成份，不断加深对社会主义的再认识，顺利地实现马克思主义在我国的第二次飞跃。

“超越”与“不可超越” 的历史辩证法

——论中国社会主义初级阶段的历史根据

邱 少 全

党的“十三大”揭示了中国社会主义发展的特殊的辩证法：中国可以超越资本主义充分发展阶段走上社会主义道路；但不可超越社会主义初级阶段直接进入马克思论证的社会主义社会。其根本原因就在于，可以超越资本主义商品经济充分发展阶段，但不可超越商品经济充分发展阶段。这种“超越”与“不可超越”的历史辩证法，是中国社会主义初级阶段客观必然性的历史根据，是中国社会主义初级阶段经济、政治、文化特点的历史根据。为此，有必要作一番认真的探讨。

(一)

超越资本主义充分发展阶段走上了社会主义道路，这已经是无可置疑的历史现实。我认为要从以下三方面来研讨。

第一，“超越”的相对性。根据马克思的社会经济形态理论，社会主义是资本主义社会基本矛盾发展的必然结果，没有资本主义的充分发展，就不可能出现社会主义。但我国的社会主义不是脱胎于资本主义，而是脱胎于半殖民地半封建社会。显然，对于马克思所揭示的社会发展的一般进程来说，这是一

种“超越”。但是，我认为这种“超越”是相对的，它是历史发展的一般进程在我国具体历史条件下的特殊表现。

其一，我们是超越资本主义充分发展阶段。我们的半殖民地半封建社会，资本主义已经有一定程度的发展，现代工业虽然只占10%，但却控制了国家的经济命脉，买办资产阶级已成为统治阶级。中国的社会主义“超越”的不是资本主义，而是资本主义充分发展阶段。

其二，半殖民地半封建的中国，是世界资本主义充分发展的苦果，是世界资本主义矛盾的表现。从世界历史发展来看，中国社会主义的产生，恰恰是世界资本主义充分发展的矛盾运动的结果。

其三，我们的“超越”，并不是完全排斥资本主义，相反，在社会主义初级阶段，资本主义在一定范围、一定程度上仍然有着存在和发展的历史必要性；甚至由于特殊的历史原因，我国在相当长历史阶段里，必然存在“一国两制”情况。

第二，“超越”的必要性。历史发展的必然性是通过历史的必要性表现的。在近代中国的具体历史条件下，不作出这样历史性的选择，就不能摆脱半殖民地半封建社会的历史痛苦，不作出这样的历史性选择，就不能振兴中华，就是说，在帝国主义时代，殖民地半殖民地的中国，不可能通过走资本主义道路摆脱自己的苦难。

第三，“超越”的现实可能性。历史必要性，只有以现实可能性为根据，才能成为必然性。

什么是我们“超越”的现实可能性呢？“超越”的现实可能性问题，是要回答在社会主义公有制条件下，能否更好更快地实现生产社会化、现代化的问题。能，就有现实性；不能，

就不行。我们过去搞的那套高度集中的“大锅饭”公有制，不能使我们摆脱贫穷落后，不能建设对于资本主义真正具有优越性的社会主义。

那么，“超越”的现实可能性是否存在呢？回答是肯定的。从根本上来说，不是存在于公有制的抽象推论中，而是存在于建立的公有制为基础的充分发展社会主义有计划商品经济的可能性中。我们采取所有权与经营权两权分离、充分发展社会主义商品经济搞活企业的路子，只有这样才能将必要性建立在现实可能性上。

（二）

我国的社会主义初级阶段，之所以是不可避免的历史阶段，就在于必须有这样一个阶段来补商品经济没有充分发展的课，以便实现许多国家在资本主义条件下实现的生产商品化、社会化、现代化的历史任务。我们的悲剧就在于，漠视商品经济充分发展阶段的历史必然性，必要性甚至把商品经济等同于资本主义经济加以批判、限制、“割尾巴”。为了这种盲目性，不能不付出沉重的历史代价。超越资本主义充分发展阶段，并不意味着超越商品经济充分发展阶段。离开商品经济的充分发展，奢谈社会主义的优越性，实际上是缘木求鱼。

马克思根据劳动者与劳动资料的结合方式，即根据所有制关系，把社会发展过程划分为五种社会经济形态；同时又根据个别劳动与社会总劳动的关系，把社会发展过程划分为自然经济、商品经济和产品计划经济三种经济形式，以及与此相对应的人的依赖关系、物的依赖关系、自由人联合体三种社会形态。马克思特别指出产品经济的自由个性时代，“正是以建立在交