

汉语修辞学史

(修订本)

袁晖 宗廷虎 主编

汉语古代修辞学的萌芽期

汉语古代修辞学的成长期

汉语古代修辞学的初步建立期

汉语古代修辞学的发展期

汉语古代修辞学的成熟期

汉语古代修辞学的纷争期

汉语古代修辞学的丰收期

汉语现代修辞学的建立和发展

当代的汉语修辞学研究



山西人民出版社

H15-09
1

汉语修辞学史

(修订本)

袁 晖·宗廷虎·主编·山西人民出版社

著

谭全基
戴婉莹

袁 晖
宗廷虎
李金苓

汉语修辞学史

袁晖 宗廷虎 主编

*

山西人民出版社出版发行(太原并州北路69号)

山西省新华书店经销 山西新华印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:16.375 字数:410千字

1995年12月第1版 1995年12月太原第1次印刷

印数:1—2000册

*

ISBN 7—203—03410—0

G·1430 定价:25.00元

序

1982年，我在中国修辞学会和复旦大学联合召开的“纪念《修辞学发凡》出版50周年学术座谈会”上的发言中，在充分肯定我国修辞学研究取得丰硕成果的同时，也指出了一些薄弱环节，修辞学史的研究就是其中之一。60年代以前，我国的修辞学史研究，除了不多的几篇论文，陈望道、陈介白等少数几本著作简略地勾勒了古今修辞学研究的大势外，在漫长的岁月中，一直没有专著问世。直到1965年，新加坡郑子瑜教授在日本早稻田大学出版《中国修辞学的变迁》，才结束了这种不正常的局面。尽管如此，对源远流长的我国修辞学这门科学来说，仍然是不相称的。

从1982年到今天，短短的八年时间，情况有了很大的变化，一批研究汉语修辞学通史的论文和专著已经呈现在我们眼前了。例如论文有周振甫的《中国修辞学简史》、戴婉莹的《中国古代修辞学论略》等等，有的是在修辞学专著中增补了修辞学史的内容，例如黎运汉、张维耿《现代汉语修辞学》和宗廷虎等《修辞新论》，书中均辟有修辞学简史的专章。特别应该指出的是一些汉语修辞学史的专著相继出版。如1984年上海教育出版社出版了郑子瑜的《中国修辞学史稿》，1989年吉林教育出版社出版了易蒲、李金苓的《汉语修辞学史纲》，两书均以它的深度和广度引入

注目。

其次，断代修辞学史和专项修辞学史的研究显著加强。李金苓的《先秦修辞理论试探》、《宋代修辞理论的特点》、《试论我国现代修辞学的第一次繁荣》等论文，分别对春秋战国、宋代、现代的修辞学发展史作了有益的探索。最近又出版了宗廷虎的《中国现代修辞学史》，对20世纪以来的修辞学发展作了系统的整理与阐述。关于专项研究方面，有袁晖的《比喻》和吴士文的《修辞格论析》，前者在“比喻的研究”一节中，阐明了比喻理论发展的历史；后者辟专章论析了修辞格研究始末。除了上述之外，还有一些讨论古代文体理论演变轨迹的论文。

再次，评析古今学者修辞观的论著大量涌现。例如对先秦诸子、王充、刘勰、孔颖达、刘知几、陈骥、王构、李渔、俞樾等，对现代的陈望道、唐钺、张弓等的修辞观和修辞论著都作了全面的探讨和评价。研究的特点是论域空前广阔，不断发掘出未被前人注意到的内容，使探索更为深入。

综上所述，在短短的八年时间内，汉语修辞学史领域，已打破了长期以来的沉寂，开始呈现出向多层次、多角度、多侧面研究大踏步前进的大好局面。

二

由袁晖、宗廷虎两位主编的《汉语修辞学史》是我国修辞学史园地中的一朵鲜艳的新葩。

这一著作，在分期上，吸取了各家之长，根据古今修辞学发展的特点，先分成古代、现代两个阶段。前者称为“汉语古代修辞学”，后者称为“汉语现代修辞学”。然后将古代修辞学从先秦到清代分为“萌芽期”、“成长期”、“初步建立期”、“发展期”、“成熟期”、“纷争期”、“丰收期”等七个时期；将现代修辞学从本

世纪初到1989年分为“现代”和“当代”两个时期。这样处理脉络分明，也比较切合实际。

在写作体例上，采取学者和专著相结合的论述方法。对有重要著作的学者，立专节进行深入和详细的评述；对一般的学者，只扼要地介绍他们的修辞观。这样处理，既突出了重点，又照顾了一般。点和面相结合，使读者对重点人物、重点著作能有系统和透彻的认识，对一般的论点，也能概括性的了解。

在史料的发掘、处理和评议上，力求详尽合理而又有新意。正如本书作者在“绪论”中所指出：在撰写的过程中，既重视“史”，又重视“论”，让史与论、材料和观点比较和谐地统一。在古今的比例上，采取“详今略古”的原则，保证了现当代的修辞学史应有的篇幅。在评议上，正确处理了继承与革新的关系，善于吸取前人和同代学者的研究成果，同时还能有所创新。有些见解富有启发性。

以上几个方面，可以说是本书的特点。

三

在这里，对几位作者作一简单的介绍。

袁晖，1937年生，安徽怀远人，现任安徽大学中文系副主任、副教授。50年代中期开始发表语法修辞论文，《试论毛主席诗词中的炼字艺术》（1961）、《论“兴”》（1962）二文是他的成名之作。袁晖在修辞方面的论文，主要是在辞格和语体研究上。对辞格的比喻、移就、委婉、排比、通感等都有专文论述，特别是《比喻》（安徽人民出版社1982年出版），是继黎锦熙《修辞学比兴篇》之后专论比喻辞格的专著，得到读者的好评。在语体方面，有《试论语体交叉渗透及其社会因素》、《论语体划分的原则》以及司法语体、公文语体等论文。80年代初，来复旦进修，参加了我主编的

统编教材《现代汉语》的编写，执笔修辞部分。后来他主编了另一部《现代汉语》（安徽教育出版社1987年出版）。此外，《汉语语法修辞词典》（安徽教育出版社1988年出版）的编写和出版，他出力最多。我同袁晖同志相处多年，对他的刻苦钻研、辛勤考索、锲而不舍、精益求精的精神，有着深刻的印象。

谭全基，1931年生，1952年考入广州中山大学，师事王力、岑麒祥等著名学者。毕业后到中国科学院语言研究所深造，在吕叔湘、郑莫教授指导下，从事修辞学、语法学研究。此后在香港中文大学，澳门东亚大学等校从事语言教学和研究工作。50年代末开始，在《中国语文》等刊物上发表修辞学论文10余篇，其中研究西汉董仲舒《春秋繁露》修辞论一文，以及与郑莫合编《古汉语修辞学资料汇编》一书在修辞学界颇有影响。专著有《〈文则〉研究》、《修辞精华百例》、《修辞新天地》等（均在香港出版）。我读过谭先生的一些论文和专著，深感作者思路开阔，论证翔实，见解新颖，不落前人窠臼。可惜缘吝一面，我想将来总会相见的。

戴婉莹，1932年生，江苏溧阳人，现任山东曲阜师范大学外文系副教授。曾先后就读于哈尔滨外国语学院俄文系和山东大学中文系。在科学研究方面，除发表语法论文多篇外，主要研究汉语修辞学。论文有《中国古代修辞学论略》、《试论审美性修辞及其传情性质》等。在1980年青岛现代汉语统编教材审稿会上，我和戴先生认识，聆听了她的精彩发言，后来常有学术上的联系。戴先生基础深厚，精通外文，在学术研究上用力至勤。她的论文往往有分析细致详尽，说理深入浅出，文笔朴实无华的特点，令人十分爱读。

宗廷虎，1933年生，江苏扬州人；李金苓，1931年生，河北吴桥人。他们两位是志同道合的夫妇，又同是复旦大学的毕业生，同是中国语言文学研究所的副教授，同是积有多年研究经验的知名修辞学家。这许多“同是”在修辞学界传为美谈。宗李两位，60

年代初师事陈望道教授，在望老主持的语言研究室从事修辞学研究工作。三十多年来，发表了近百篇学术论文，近年致力于修辞学史的研究，在研究方法上立意创新，不因循守旧，著有《汉语修辞学史纲》、《中国现代修辞学史》等书以及一系列论文，用力最勤，论著最多，他们在修辞学研究上作出了很大的贡献，《营口师专学报》上有专文介绍、评价，这里就不多说了。我和他们相处的时间最长，朝夕过从，切磋讨论，他们的学术见解，往往给我以启发；他们献身学术，孜孜不倦的治学精神，是十分可贵的。

胡裕树

1990年3月于复旦大学

目 录

序	胡裕树	1
绪论		1

第一章 汉语古代修辞学的萌芽期——先秦时期

第一节 概况	9
第二节 儒家文质并重的修辞观	12
第三节 道家疾伪主朴、顺乎自然的修辞思想	19
第四节 墨子实证逻辑的修辞理论	22
第五节 法家韩非尚质重用的修辞理论	25
第六节 先秦经传中的修辞思想	28

第二章 汉语古代修辞学的成长期——两汉时期

第一节 概况	31
第二节 《淮南子》的综合修辞观	32
第三节 董仲舒的中和辞质论	33
第四节 司马迁的综合修辞观	35
第五节 刘向的“辞不可不修”说	37
第六节 扬雄的文质并重观	39
第七节 王充的言文一致修辞观	41
第八节 桓谭、班固等的修辞观	47
第九节 《诗大序》及二郑诠释中的修辞思想	51

第三章 汉语古代修辞学的初步建立期

——魏晋南北朝时期

第一节 概况	54
--------------	----

第二节	曹丕《典论·论文》的修辞思想	56
第三节	陆机《文赋》论修辞要义	58
第四节	挚虞和左思的修辞思想	60
第五节	言意之辨的修辞学意义	63
第六节	葛洪与沈约的修辞主张	67
第七节	刘勰的修辞理论	70
第八节	钟嵘《诗品序》论诗的修辞	79
第九节	裴子野和萧家三兄弟的修辞观	82
第十节	颜之推《颜氏家训》中的修辞思想	84

第四章 汉语古代修辞学的发展期——隋唐五代时期

第一节	概况	87
第二节	刘知几《史通》的修辞理论	89
第三节	王昌龄的修辞理论	99
第四节	李白、杜甫、白居易论修辞	104
第五节	韩愈、柳宗元、杜牧论修辞	108
第六节	皎然、司空图论修辞	114
第七节	《文镜秘府论》汇集的对偶论	118
第八节	晚唐五代诗格一类书的修辞论	122

第五章 汉语古代修辞学的成熟期——宋金元时期

第一节	概况	127
第二节	欧阳修、苏轼论修辞	130
第三节	王安石、司马光论修辞	137
第四节	黄庭坚论修辞	141
第五节	叶梦得、洪迈论修辞	144
第六节	朱熹论修辞	150
第七节	我国第一部修辞学专著 ——陈骙的《文则》	153
第八节	王若虚论修辞	167
第九节	陈绎曾论修辞	176
第十节	方回、杨载、范梈论修辞	181

第十一节	胡仔、魏庆之、王构的修辞论资料汇编	187
第十二节	词论、曲论修辞的产生	198

第六章 汉语古代修辞学的纷争期——明代

第一节	概况	205
第二节	明初的修辞论	207
第三节	文体论的代表作 ——《文章辨体》和《文体明辨》	213
第四节	明中叶后的纷争	218
第五节	李贽、焦竑、方以智等论修辞	224
第六节	王世贞和谢榛论诗词的修辞	229
第七节	高琦《文章一贯》的修辞体系	234
第八节	杨慎论修辞和李贽芳论文字法	238
第九节	明人论曲的修辞	242
第十节	费经虞的《雅伦》 ——一部重要的修辞学资料汇编	248

第七章 汉语古代修辞学的丰收期——清代

第一节	概况	255
第二节	清初的修辞学	257
第三节	论戏曲修辞的代表作 ——李渔《闲情偶寄》	266
第四节	修辞工具书《佩文韵府》、《骈字类编》和 《分类字锦》	271
第五节	清中叶及中叶以后的修辞学	275
第六节	汪中的修辞学论文《释三九》	294
第七节	蒋澜《续诗人玉屑》 ——一部关于诗的修辞学资料汇编	299
第八节	清代修辞批评的代表作 ——章学诚《文史通义》	302
第九节	传统修辞学的重要里程碑 ——刘青芝《续锦机》	306

第十节 中国传统修辞学的殿军	
——刘熙载《艺概》	310
第十一节 结论	317
 第八章 汉语现代修辞学的建立和发展	
——二十世纪前五十年	
第一节 概况	322
第二节 新派修辞论的代表(一)	
——龙伯纯、王易、陈介白	326
第三节 新派修辞论的代表(二)	
——唐钺	342
第四节 旧派修辞论的代表	
——郑奠、杨树达等	350
第五节 我国修辞学史上的丰碑	
——陈望道的《修辞学发凡》	359
第六节 白话修辞学和实用修辞学的发展	
——董鲁安、金兆梓、石韦、汪震、宋文翰的修辞学 专著	376
 第九章 当代的汉语修辞学研究	
——中华人民共和国成立后的四十年	
第一节 概况	385
第二节 现代修辞学的大普及(1949—1957)	388
第三节 修辞学领域的新开拓(1958—1966)	403
第四节 汉语修辞研究的大丰收(1979—1990)	433
第五节 台湾、香港、澳门的修辞学研究	482
 附录: 汉语现代修辞学著作目录	495
后记	511

绪 论

一、源远流长的汉语修辞研究

汉语修辞研究具有源远流长的特点。这一点很值得自豪。

汉语修辞研究是随着汉语修辞的发展而不断发展的。所谓修辞，即是语言运用的方法或技巧，换句话说，也就是调整或修饰语言以提高表达效果的活动或规律。修辞活动很早就出现了。自从有了人类并产生了语言之后，就有了修辞，所以修辞的历史是悠久漫长的，随着修辞的发展，必然会有人对修辞的成功与失败，对修辞过程中的经验与教训进行总结，这便是修辞学的萌芽，后来就逐渐发展成为修辞学。在我国，这种研究和探索开始得很早，一直延续下来，不同历史时期都各具特色，只是过去很少有人对它们进行系统的总结和研究罢了。

我国是世界文明古国之一。早在几千年前，我国就有了自己的文字，文字产生之后，修辞学的萌芽就在文字记载的典籍中出现并被保存下来。在先秦诸子及其他多种著作（如《尚书》、《诗经》、《周易》等）中，保留了不少探讨提高语言表达性能的论述。我国修辞研究的源头之“远”，是世所罕见的。

在学科发展上，“源远流”和“流长”往往是一致的。我国历代都有探索修辞规律的论述夹杂在各种论著之中，到现代又诞生了独立的修辞学科，这些论述是随着社会的发展，随着交际活动的

需要而发展的，各个历史时期都有着自己的特色。从横面的发展看，每个时期，主要是魏晋以后，修辞学的各个领域有着多方位的演进，修辞理论、词句篇章修辞、辞格论、文体风格论等，几乎是齐头并进的，当然在具体发展过程中会有所侧重。从纵线的发展看，不论上述哪一个领域或者某个领域中的哪一个部分（例如辞格论及其中的比喻论、夸张论等），古往今来都有着自己演变的独立轨迹。从纵横两个角度都可以反映出我国修辞学资源是异常丰富的，这在世界文明古国中是少有的。

二、汉语古今修辞学特点分述

汉语修辞学可以大别为古代和现代两大部分，它们在发展过程中各自保持着显明的特色。

汉语古代修辞学的丰富的资源是同文学（尤其是文学批评）、文章学、训诂学、音韵学、美学、逻辑学（以上或总称为“语文学”）等学科的研究成果混杂在一起的。有关修辞学的论述往往夹杂在众多的经解、文论、史论、诗话、词话、曲话、笔记、随笔之中，非常分散，自然给爬梳剔抉工作带来了许多困难，同时也呈现着零珠碎玉的特点。其中多数探讨的是具体的修辞手法，成系统的探讨不多。到了魏晋南北朝和宋代，才分别出现了刘勰的《文心雕龙》和陈骙的《文则》，对诗文（尤其是文）修辞的规律作了系统的探索。到了明清，才分别出现了王骥德的《曲律》和李渔的《闲情偶寄》，对戏曲修辞规律作了系统的探索。当然，上述著作中关于修辞的不少论述，也经常同关于文章学、文艺批评、戏曲研究等方面的论述结合在一起。不论是吉光片羽还是系统论析，不少地方论述得相当精辟，对修辞规律的探讨不乏真知灼见。例如，语言形式与所表达的内容之间的关系，文与道，文与质，文与法的关系，都曾进行过长期的探索，虽有所侧重，但都少发空论，长于务实。古代修辞学研究又是与

文体的演变紧密结合的,史学、哲学的篇章中不乏其例(如《史记》、《汉书》、《史通》、《文史通义》等;以及先秦诸子的著述、《春秋繁露》、《论衡》等),修辞研究对各种文体的特点和风格都进行了总结和概括。不论是《典论·论文》、《文心雕龙》、《文赋》,还是后来专论某种文体的诗论、词论、曲论等,都和修辞研究有机地结合起来。这是古代修辞学的一个重要的特点。这个特点的另一方面,表现为对书面语的特别重视和关注,而对口语则比较忽视。口语修辞研究到现代才逐渐被认识和重视起来。

汉语现代修辞学是在吸收了西方修辞学的经验之后,在继承汉语古代修辞学的基础上建立起来的。它与诸多现代学科一起发展,具有科学性强,既注意修辞实践总结又注重理论探索和建树的特色。它十分重视建立修辞学的系统和体系,这与古代修辞学的零珠碎玉有很大的区别;它在注意微观修辞研究的同时,也注重宏观修辞的研究,这与古代修辞学的宏观研究的薄弱又有很大的不同。

当然,汉语古代修辞学与现代修辞学是有联系的。前者是后者的源头,后者是前者的发展。既不能因为古代修辞学比较零星分散,就采取虚无主义的态度;也不能因为现代修辞学起步较晚而予以一笔抹煞。正确的态度应该是历史唯物主义的,实事求是的,根据实际情况分别总结它们的规律。

三、汉语修辞学史研究的现状和作用

汉语修辞学史研究在过去的若干年里,一直不被重视。建国以前的半个世纪里,只有胡光炜在20年代初期发表的两篇史论文章^① 陈望道的《修辞学发凡》、徐梗生的《修辞学教程》等三四本修

^① 胡光炜《中国修辞学史略》(《国学丛刊》1923年1卷1期),《中国修辞学史》(《国学丛刊》1924年2卷1期)。

辞学著作中开辟了修辞学史的专章。建国之后到 60 年代中期,这方面的成果也同样寥若晨星。进入 80 年代以来,不仅涌现了数十篇有关古今修辞学史的论文,而且还有一系列的专著出现。如郑子瑜的《中国修辞学史稿》、易蒲和李金苓的《汉语修辞学史纲》以及刚刚问世的宗廷虎的《中国现代修辞学史》。估计不久还会有一些学者的修辞学史专著陆续出版,包括一些断代史或修辞学的某一部门的研究史在内。这些专著已经或即将填补我国科学史研究领域的诸多空白,这是非常可喜的现象。

当然,这些成果的取得是同整个修辞学研究的繁荣与深入有关的。在这个大背景的推动下,修辞学史这一领域的开拓,正日益受到人们的重视。例如,有的学者把修辞学研究分成两大部分:一部分称为“一般修辞学”,一部分称为“修辞学史”。有的学者把修辞学研究分为三大领域:一是描写修辞学,二是解释修辞学,三是修辞学史。总之,对修辞学史在修辞学研究领域中的重要地位和作用,有了新的认识和评价。

历史和现实是紧密相连的。现实是历史的延伸和发展,历史是现实的源头和基础。今天的现实,在若干年后就变成了历史。今天的历史是昨天或前天的现实。现实是历史发展的必然结果,历史是现实的一面镜子。从这个意义上说,我们不但要懂得中国修辞学的今天,还要懂得它的昨天和前天。因为总结历史经验,“鉴往知来”,不但对了解现实,总结现实中的规律有帮助,而且可以预见未来。这就是所谓的“古为今用”“推陈出新”。

汉语古代修辞学领域既然珍藏着那么多的宝贵资源,我们不能再继续让它们湮没在历史的尘埃里,而要进行发掘和开采。即使是半世纪前开拓的汉语现代修辞学,也有着众多的经验等待着人们去总结。了解修辞学的昨天和前天,对于发展修辞学的今天和明天,是起着重要作用的。创新和开拓,必然要建立在对前人的优秀遗产的批判继承上面。修辞学是一门实用性很强的学科,它在建设

社会主义物质文明和精神文明中的作用,正被越来越多的人所认识。而修辞学史这一修辞学的重要分支在“四化”建设中的重大作用,也必将受到更多人的注目。

四、汉语修辞学史研究的任务

早在1957年,陈望道就提出研究修辞要成为新的古今中外派,即他后来形象化所说的:“现在我们应该屁股坐在今天的中国,一手向外国拿东西,一手向古代拿东西。”^①这是一种马列主义的科学态度。“向外国拿东西”,在我国有过三次高潮。一是从东汉开始经魏晋、隋唐的向印度学习,主要是音韵修辞;二、三次就是“五四”前后和当代的向西方和日本的语言学尤其是修辞学学习。这方面的经验教训值得总结的也很多。具体说来,汉语修辞学史研究的任务有以下几点。

首先,要开展修辞学史的多角度研究工作。我们一方面要撰写各种不同观点和体系的汉语修辞学通史,另一方面也需要进行多角度多侧面的修辞学史研究。从时间上说,可以编写修辞学断代史。从部门来说,可以编写辞格研究史、语体研究史、风格研究史等;也可以研究学者和专著,例如刘勰修辞思想研究,《文则》研究,《修辞学发凡》研究,张弓修辞思想研究等。从体裁来说,还可以研究某一种文体的研究史,如诗歌修辞研究史,小说修辞研究史等。

其次,可以从修辞学史的角度开展对比研究。如:曹丕、陆机、刘勰修辞思想的对比研究,大陆和台港澳的修辞学著作对比研究等。

再次,可以进行修辞学史的资料整理和汇编工作。我国已出版

^① 陈望道《怎样研究文法、修辞》(《学术月刊》1958年6期),《谈谈修辞学的研究》(《陈望道修辞论集》244页,安徽教育出版社出版)。