



国情意识丛书

青岛出版社

資產階級自由化評論面面觀

伍 杰 主编



国情意识丛书

# 资产阶级自由化谬论面面观

李 振 著

青岛出版社

责任编辑 赵凤英  
李忠东  
封面设计 李伯书  
题 签 修 德

·国 情 意 识 从 书 ·  
**资产阶级自由化谬论面面观**

李 振 著

\*

青 岛 出 版 社 出 版

(青岛市徐州路 77 号)

新华书店北京发行所发行

青 岛 新 华 印 刷 厂 印 刷

封 面 印 刷 青 岛 印 刷 厂

1990 年 8 月第 1 版 1990 年 8 月第 1 次印刷

32 开 (787×1092 毫米) 8.625 印张 2 插页 180 千字

印数 1—15360

ISBN 7-5436-0497-3/D · 20

定价：3.00 元

DH100/1B

## 《国情意识丛书》序

青岛出版社出版的《国情意识丛书》现在和读者见面了。这是一套向读者比较全面、系统介绍我国国情的书籍。

什么是国情？就是我们国家的实际情况。这包括祖国的过去和现在；包括政治、经济、文化、历史、人口、科学技术、自然地理等各方面的基本状况；包括民族精神的培育和发展。在诸多情况中，最重要的是我们中华民族百年来如何遭受帝国主义的欺凌和侮辱，它又是如何在中国共产党的领导之下推翻压在中国人民头上的三座大山，寻找到了社会主义道路，在建国后的40年里创造了光辉的业绩。尽管这样，在我们面前仍然面临着许多困难和问题，埋伏着许多危机。全套丛书10本，就是从各个方面对国情进行了

阐述。《中华民族之雄风》阐述了中华民族的形成和它的优秀品质；《一个半世纪的青春》是阐述鸦片战争以来帝国主义对中华民族的侵略压迫和中华民族的反抗；《爱国主义是民族之魂》是讲中华民族爱国主义的优良传统和人民为国牺牲的崇高美德；《在艰苦奋斗中求富强》阐述了惟有艰苦奋斗、自力更生才能建成强盛的国家；《昌盛之路》讲惟有社会主义才能救中国；《改革的现实与展望》、《民主·国情·改革》和《解开经济与人口之惑》阐述了改革开放以来取得的伟大成就，只有坚持四项基本原则，坚持改革开放，中国才有出路，但是目前也面临着许多矛盾和困难；《资产阶级自由化谬论面面观》从理论上和用事实批判了资产阶级自由化的谬论；《和平演变的梦幻》揭露帝国主义者亡我之心不死，但他们不过是白日做梦，我们的祖国只会沿着社会主义道路前进。这是事实，这就是国情。

中国共产党人，中国人民，中华民族，有伟大的抱负，有远大的理想，有宏伟的目标，有共产主义的崇高追求。但是，我们不盲目，我们脚踏实地，使人民了解国情，是为了认清现实，有冷静的头脑，从中国的国情出发，去努力奋斗。我们有面对现实的勇气。我们为过去的光荣历史而自豪，但并不作天真浪漫的陶醉，因为，俱往矣！那究竟是过去。国情中的不利因素极多，我们决不为困难、危机所吓倒。我们的祖先、我们的前辈、我们的同龄人中，有多少英雄豪杰，有多少风流人物，为了中华民族的生存、延续，为了反抗帝国主义、战胜帝国主义，为了寻求革命真理，为了建立中华人民共和国，为了建设强大的社会主义祖国，他们默默地英勇地奋斗，用自己的血汗，用自己的青春，甚至用自己的生命，绣织中华民族的强盛之花。吉鸿

昌出洋考察，面对美国人的侮辱，他怒不可遏地说：“我是中国人！”他以能是中国人而自豪！是的，我们是当代的中国人。我们正确地了解国情，正是从国情的现实中猛醒，不骄傲，不气馁，以当代中国人的气派，面对现实，用自己的双手，将中华民族的强盛之花浇灌得更艳。

伍 杰

1990年5月14日于北京

## 前　　言

一场惊心动魄的政治风波平息了。然而，它给人们心灵的震撼却铭刻在心头，它所留下的思索也久久不会停止。为什么一个蒸蒸日上、大有希望的中国，会风云突变，发生动乱？邓小平同志以洞察秋毫的政治敏锐一针见血地指明了这个问题：这是国际大气候和中国自己的小气候决定的。

所谓“小气候”，一言以蔽之，就是指资产阶级自由化思潮泛滥。早在1978年党的十一届三中全会召开后不久，搞资产阶级自由化的人就开始兴风作浪。10年来，资产阶级自由化思潮逐步发展，由隐蔽到公开，由不太系统到形成系统，愈演愈烈，泛滥于政治、经济、思想、文化各个领域，而在思想理论战线表现尤为突出。一

些顽固坚持资产阶级自由化立场的人，竭力鼓吹经济上的私有化、政治上的多元化、思想上的自由化、文化上的西方化、伦理道德上的自私化、文艺上的庸俗化，说什么“坚持社会主义道路没有方向，坚持人民民主专政没有对象，坚持党的领导没有力量，坚持马列主义、毛泽东思想没有信仰”。不难看出，以资产阶级自由化思潮泛滥为主要内容和特征的“小气候”，是与我们的立国之本——四项基本原则根本对立的，他们明目张胆地反党，反社会主义，反马列主义、毛泽东思想，反人民民主专政，对四项基本原则的攻击已发展到面面俱到、全线出击的程度。

那些顽固坚持资产阶级自由化立场的人，反对四项基本原则，采用各种手法，制造了种种谬论。他们披着理论探讨、学术研究、宣传“新思想”和“新流派”的外衣，兜售西方思想文化和生活方式，为他们搞全盘西化制造舆论；他们趁我们党纠正工作失误、克服困难的时机，煽风点火，推波助澜，竭力美化资本主义，丑化社会主义；他们以“更新观念”为名，用所谓的“新思潮”来反对坚持马克思主义的正确观念，用所谓的“新思维”来改变社会主义性质，以开创“新纪元”为名否定中华民族的优良文化传统；他们还常常以“支持改革”的旗号作掩护，用“反官倒”、“反腐败”等口号作陪衬，蛊惑人心，欺骗群众。

理论上的含混不清必然带来思想行动上的混乱。热衷于搞资产阶级自由化的人利用各种传播渠道，散布了大量否定四项基本原则的言论，颠倒了理论是非，模糊了人们的视线，在人民群众特别是青年学生中造成了极坏的影响。不少人由此对马克思主义和社会主义产生“信仰危机”，对共产党的领

导和人民民主专政产生“信任危机”。这股思潮严重侵害了我们社会主义国家的肌体，腐蚀了广大群众特别是青年学生的思想灵魂，成为一大批具有爱国热情、善良愿望的青年学生和知识分子自觉不自觉地卷入少数人所策划的动乱的重要根源。

平息反革命暴乱已取得决定性胜利，但我们决不可低估资产阶级自由化所造成的严重危害。资产阶级自由化泛滥造成的恶果，并不会随着平息反革命暴乱的胜利立即消除。在思想理论方面，正本清源，分清是非，消除影响，理顺情绪，提高人们抵制资产阶级自由化能力，铲除造成社会动乱的根源，任务仍然非常艰巨，决不是短时期内可以完成的。

认真清理、研究几年来资产阶级自由化思潮泛滥中反映出来的各种错误观念，对美化资本主义、否定社会主义、反对党的领导、取消人民民主专政、诋毁马克思主义的种种谬论进行深入剖析，给予有力批驳，揭穿其种种伪装，认清它的虚伪性、欺骗性、狡诈性、荒谬性，廓清迷雾，是思想理论战线每一个同志义不容辞的光荣责任。编者正是从这种使命感出发编写这本书的。

这本书着重围绕资产阶级自由化与四个坚持的对立而展开，紧密联系反对资产阶级自由化斗争的实际，重点剖析了资产阶级自由化反对四个坚持的一些主要论点。编写中，力求做到理论与实际相结合，历史与现实相结合，正面论述和对错误观点驳斥相结合，摆事实，讲道理，以理服人。全书共分为四个部分。第一部分，驳斥资产阶级自由化反对社会主义，主张实行私有化的谬论；第二部分，驳斥其反对人民民主专政，主张政治多元化的谬论；第三部分，驳斥其反对

共产党的领导，主张实行多党制的谬论；第四部分，驳斥其反对马列主义、毛泽东思想，主张思想上自由化的谬论。

资产阶级自由化作为一种社会政治思潮，其理论体系十分庞杂。本书所列的一些观点，很可能挂一漏万，在剖析、批驳过程中，也会有浅薄甚至错误之处，敬请读者批评指正。

谨向为编写此书提供帮助的同志致以诚挚的谢意。

### 编 者

1990年2月

# 目 录

序 .....	(1)
前 言 .....	(1)

## 一 反对社会主义，主张实行私有化

“空想论”——“社会主义至今 仍然没有走完从空想到科学 的发展之路” .....	(1)
“早产论”——中国的社会主义 是“只能爬，不能走”的“早 产儿” .....	(11)
“补课论”——中国要回头“补 资本主义的课” .....	(21)
“封建社会主义论”——中国的 社会主义是“抹上社会主义 油彩的封建主义” .....	(28)
“异化论”——社会主义制度不 可避免地、甚至是“毫无例 外地”会导致“异化” .....	(34)
“失败论”——“社会主义的尝 试及其失败是 20 世纪人类	

的两大遗产之一” .....	(42)
“自由选择论”——如果五四运动后“选择走资本主义 共和国的道路”就好了.....	(46)
“趋同论”——“随着科技革命与世界新潮流的发展， 两种社会制度将逐步趋同于一种新的社会制度” .....	(56)
“殖民地论”——中国的真正历史变革是作“300年 殖民地” .....	(66)
“经济私有化论”——“国有制在世界范围走到了 尽头”，“私有、民营是唯一成功之途” .....	(75)

## 二 反对人民民主专政，主张政治多元化

“专制政体论”——“中国不是共和国而是帝国” .....	(85)
“封建专制论”——人民民主专政是“专制”，“是 几千年封建统治的继续” .....	(91)
“无民主论”——“社会主义的中国同样是一个 没有民主的国家” .....	(98)
“无阶级性论”——“民主的本质是没有阶级性的” .....	(104)
“无区别论”——“民主就是民主”，“民主无东西 之分” .....	(109)
“无限制论”——自由是“不受任何约束的自由”， “自由就是无限制” .....	(118)
“抽象人权论”——“人权是普遍的、无阶级性的、 绝对人权” .....	(125)
“真正民主论”——西方的民主制度是“科学的、行之 有效的”，是“真正的民主” .....	(133)
“争取民主论”——“民主就是靠一步步争取来的” .....	(140)

“阶级斗争熄灭论”——国际上社会主义与资本主义已  
从对立走向合作，国内无产阶级专政已经没有对象  
..... (147)

### 三 反对共产党的领导，主张实行多党制

“腐败论”——中国共产党已经成为一个“腐败的党”  
..... (156)

“不能领导建设论”——“党不能领导现代化事业”  
..... (163)

“不相容论”——“党的领导与发展民主不能相容”  
..... (170)

“一党专政论”——中国共产党的领导是“一党专政”，  
要“取消共产党，实行多党制” ..... (177)

“党军分离论”——“党军分离”、“军队要非政治化”  
..... (185)

“改造党论”——要“改造党”，共产党“应改变  
颜色” ..... (190)

### 四 反对马列主义、毛泽东思想，主张思想上自由化

“过时论”——“马克思主义过时了” ..... (198)

“学派论”——“马克思主义是一个学派” ..... (205)

“僵化论”——“现在中国推行的是僵化的马列主义”  
..... (213)

“限界论”——马克思主义只能是国家政治生活的  
指导原则，不能指导科学的研究 ..... (221)

“不能指导建设论”——马克思主义的基本内容是  
“革命”、“造反”，因而不能解决今天建设中的问题 ..... (227)

“变形论”——中国的马克思主义是经过东方农民

改造过、变了形的马克思主义 .....	(234)
“主题转变论”——马克思主义的经典理论要实现 自己的主题转变 .....	(240)
“有害论”——“马列主义根本不适合中国国情”， 它被搬到中国来是中国长期落后的“根源” .....	(248)
“取代论”——用西方的所谓现代哲学“来取代 马克思主义” .....	(254)

## 一 反对社会主义，主张实行私有化

“空想论”——“社会主义至今仍然没有走完从空想到科学的发展之路”

近年来，一些人打着“对社会主义再认识”的旗号，攻击科学社会主义理论，否定马克思主义理论中那些推翻不了的真理性成果。例如，说什么“社会主义至今仍然没有走完从空想到科学的发展之路”，没有完全脱离“空想”的境地，“科学社会主义”的概念不能成立，等等。他们的根据是，“迄今为止，我们仍然未找到到底什么是社会主义的具体标准”。

社会主义究竟是“乌托邦”，还是活生生的现实？社会主义究竟是

空想，还是科学？社会主义究竟有没有具体标准？在这些带根本性的问题上不能有丝毫的含糊，必须从理论和实际的结合上给予回答。

### （一）社会主义的存在是活生生的现实

无产阶级对社会主义的追求、探索和奋斗，曾经历过漫长的时期。当历史的进程到了公元 1917 年 11 月 7 日，在欧洲大地上，阿芙乐尔巡洋舰上惊天动地的炮声，打碎了帝国主义链条上一个最薄弱的环节，宣告了同资本主义截然对立的新的社会制度——社会主义制度的诞生。从此，历史庄重地向全世界宣告，曾经被旧欧洲的一切反动势力痛恨并绞杀的共产主义“幽灵”，已经在俄国变成了现实。列宁运用马克思主义的理论，根据帝国主义经济、政治发展不平衡的规律，得出社会主义可以首先在一国或数国胜利的结论，并领导俄国无产阶级取得十月革命的伟大胜利，开创了人类历史的新纪元。世界上第一个社会主义国家的建立，完成了科学社会主义从理论到现实的飞跃。

第二次世界大战后，又有一批国家冲破资本主义的枷锁和奴役，相继走上人民民主和社会主义道路，这是科学社会主义的新胜利。

以毛泽东同志为代表的中国共产党人，把马列主义普遍真理同中国具体实践结合起来，使社会主义在一个人口占全人类近  $1/4$  的经济落后的 大国 变成了现实。中国革命的胜利，是俄国十月革命以后国际共产主义运动历史上最重大的事件，是第二次世界大战以后世界政治中最重大的政治事件，

开辟了从半殖民地半封建社会经过新民主主义走向社会主义的崭新道路。

事实早已雄辩地证明，社会主义的存在早已是活生生的现实，绝不是什么“至今仍然没有走完从空想到科学的发展之路”。只有那些别有用心的人，才置客观现实于不顾，散布奇谈怪论。

## （二）社会主义由空想变成科学的历史条件

科学社会主义是马克思主义的三个组成部分之一，它是由伟大的无产阶级革命导师马克思、恩格斯所创立的。1848年2月《共产党宣言》的发表，标志着科学社会主义的正式诞生。这就是说，早在140多年前，社会主义就已经由空想变成了科学。

1. 社会主义之所以由空想变成了科学，是因为它既以19世纪初三大空想社会主义者的学说为直接思想来源，又克服了空想社会主义者的根本缺陷。

科学社会主义的产生，和其他任何新的学说一样，也是从已有的思想材料出发，批判地继承前人优秀思想成果而创立的。但就其直接的思想来源而言，它是在批判地继承19世纪初三大空想社会主义者的积极成果的基础上建立起来的。19世纪初三大空想社会主义者，主要代表人物是法国的昂利·克劳德·圣西门、沙尔·傅立叶和英国的罗伯特·欧文。他们对资本主义制度进行了无情的揭露和批判，提供了启发工人觉悟的宝贵材料；对未来社会提出了许多积极的主张和合理的设想，为科学社会主义的创立提供了极其有益的思想材