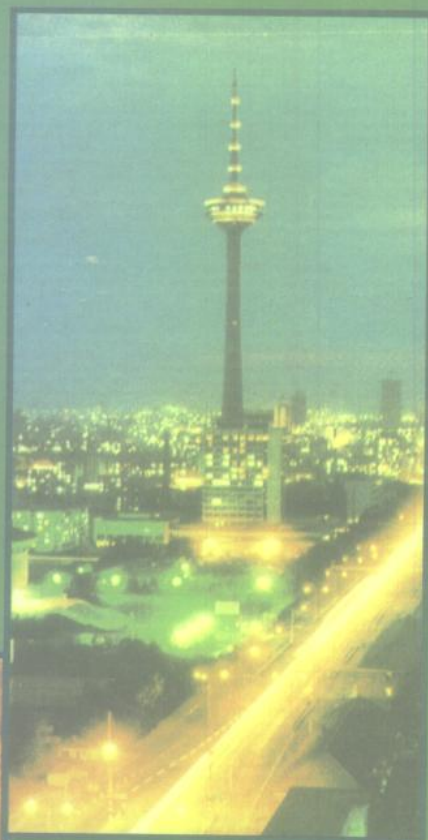


中国 综合配套改革 试点城市 (1994年)

主编 王仕元

副主编 郭树清 彭森 王占臣



改革出版社

中 国 综合配套改革 试点城市 (1994 年)

主 编

王 佳 元

副主编

郭树清 彭 霖 王 占 臣

改革出版社

(京)新登字 053 号

图书在版编目(CIP)数据

中国综合配套改革试点城市 / 王仕元主编, —北京:
改革出版社, 1994. 12

ISBN7-80072-601-0

I. 中… II. 王… III. 城市经济—经济体制改革—中国
IV. F299.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 13713 号

责任编辑: 谢文侠

装帧设计: 本社设计中心

责任校对: 高金利

监督印制: 张政民

改革出版社出版发行

社址: 北京市东城区安德里北街 23 号

邮政编码: 100011

兰空印刷厂印刷

新华书店经销

1994 年 12 月第 1 版 1994 年 12 月第 1 次印刷

787×1092 1/16 正文 30 印张 1000 千字 彩图 6.75 印张

印数: 2500 册

定价 80.00 元

大膽試驗加速建之
社會主義市場經濟
體制

李銳

一九九二年九月十五日

目 录

序 加快改革,率先建立社会主义市场经济体制	李铁映(1)
-----------------------------	----------

全面认识试点工作地位,加快建立社会主义市场经济体制

——李铁映同志在城市综合配套改革试点工作会议(鞍山)上的书面发言	(3)
李铁映同志给城市试点工作的信	(5)
王仕元同志在全国城市综合配套改革试点工作会议(宁波)上的总结讲话	(6)
王仕元同志在全国城市综合配套改革试点工作会议(长春)上的讲话	(15)
全国综合改革试点城市座谈会(烟台)纪要	(20)
全国城市综合配套改革试点工作会议(宁波)纪要	(25)
关于城市综合配套改革试点工作情况的报告	(29)

天津市	(33)
广州市	(63)
南京市	(83)
成都市	(103)
沈阳市	(131)
武汉市	(181)
西安市	(211)
长春市	(243)
哈尔滨市	(279)
重庆市	(303)
宁波市	(331)
鞍山市	(353)
唐山市	(385)
烟台市	(417)
常州市	(453)
铜陵市	(481)
泉州市	(513)
延吉市	(547)

序

加快改革,率先建立社会主义市场经济新体制

李铁映

城市综合配套改革试点工作已进行了一年多的时间。今年以来,试点城市在认真执行中央出台的各项改革方案和国家宏观调控措施的同时,加强对试点工作的规划和领导,在企业改革、市场建设、政府职能转变、建立社会保障制度和对外开放等方面大胆探索和试验,取得了一些新的成效和进展。全国改革和发展总的运行情况都是好的。

当前,要继续贯彻“抓住机遇,深化改革,扩大开放,促进发展,保持稳定”的方针。正确地分析形势,认真分析和研究前进中存在的困难和问题,既要把握好宏观调控力度,又要通过深化改革解决发展中的深层次矛盾。当前的首要任务是,努力抑制通货膨胀,千方百计抓好农业,大力提高国有企业的经济效益,并继续搞好宏观调控和改革。下一步改革的重点要转移到建立现代企业制度上来。总的任务是,根据我国经济发展和结构调整的需要,进一步深化和完善宏观管理体制,重点推进以建立现代企业制度为核心的国有企业改革、社会保障制度改革和流通体制改革。

目前改革中很大的两个问题,就是企业体制和社会保障制度。企业改革是难点,社会保障制度改革比较滞后。社会保障制度是企业制度的社会基础。没有社会保障制度改革,企业制度就改革不动。离开符合国情的社会保障制度,就没有现代企业制度。党的十四届三中全会《决定》针对现行养老保障制度存在的问题,明确指出了筹集资金和保险方式的改革方向。这就是“城镇职工养老和医疗保险金由单位和个人共同负担,实行社会统筹和个人帐户相结合”。社会保障制度本身带有中国特点,面上改革的办法,也必须从实际出发。社会保障制度改革是转轨,是从计划体制、福利制、实物分配、平均主义“大锅饭”、一切包下来的体制转向社会主义市场经济新体制。难点在于涉及亿万群众的切身利益。改革的决心一定要大,要坚决、积极,不能等、靠。但方法要慎重,逐步实行。一切从实际出发,不可能搞全国划一的一个体制、一个办法。为什么呢?这是经济发展水平不平衡决定的。

中央已经确定社会主义市场经济体制总的框架。各试点城市不能回避矛盾,要迎难而上,积极探索新路子。经济生活中的难点、热点问题就是改革的重点。从经济发展的需要出发,解决这些难点、热点,就是改革,就能推动新体制的建立。因此,改革方案、改革的重点就必须结合经济生活中的这些重大问题进行。问题解决了,生产关系理顺了,生产力就解放了,不仅推动了发展,也建立了新体制。搞试点就要见成效。种树就要开花结果。在建立现代企业制度和

社会保障制度等方面率先进行综合配套改革,创造积累经验,我们对试点城市寄托着厚望。

目前,我国改革的目标、任务和推进方式与过去相比,都已发生了深刻的变化。但是,通过试点,取得经验,带动全面,仍然是我国改革的重要方法和基本经验。前不久,国家体改委已向国务院全面汇报了城市试点工作。希望各试点城市根据自身的特点和条件,加强对改革工作的领导,认真落实已制定的试点方案。在改革总的方向和政策确定以后,干部就是决定的因素。要加强体改队伍的培训,提高干部素质。只有建立起有水平、有作为的体改领导机构,只有形成一支懂政策、会工作的干部队伍,才能不折不扣地落实好十四大确定的各项方针政策,加快建立社会主义市场经济体制。

(此序原为李铁映同志 1994 年 9 月给全国城市综合配套改革试点工作会议(长春)的信)

全面认识试点工作地位， 加快建立社会主义市场经济体制

——李铁映同志在城市综合配套改革 试点工作会(鞍山)上的书面发言

(一九九三年五月二十九日)

同志们：

去年以来，以邓小平同志视察南方重要谈话和党的十四大为标志，我国经济进入了高速发展和全面向社会主义市场经济过渡的新的历史阶段。当前，城市综合配套改革试点同全国的改革一样，正面临着一个不可多得的机遇。这次在鞍山市召开的城市综合配套改革试点工作会，将总结交流城市经济体制改革试点工作的经验，研究确定深化综合配套改革的方针、重点和步骤，并对一些城市的改革方案进行修改论证。这是一次重要的会议，我祝会议取得预期的成果。

在新的时期，我想对城市综合配套改革试点提出新的目标和任务。这就是，综合配套改革试点的指导思想要转到全面推进社会主义市场经济体制的建设上来，率先建立起社会主义市场经济体制和运行机制。希望同志们进一步解放思想，抓住机遇，创造性地工作，通过综合配套改革试点取得经验，带动社会主义市场经济在全国范围内更快地确立。

试点是推进改革的重要和成功的方法。在中国这样一个社会主义大国建立市场经济体制，是一项巨大而复杂的社会系统工程，没有现有的书可翻，没有现成的模式可仿照，没有现成的经验可借鉴。因此，必须通过试点，不断摸索和总结经验，有计划有步骤地推进。从某种意义上说，试点就是探索理论与实践相结合的具体途径。只有通过改革实践，我们才能真正认识市场经济的内在规律，才能把市场经济的一般规律更好地同中国的国情相结合，才能更好地建立起比资本主义条件下效率更高的市场经济体制和运行机制。我们要把试点作为改革的方法论看待，树立历史的辩证的观点，不断把试点工作提高到新水平。

各级体改部门，各级地方政府要抓好改革试点工作，使新体制首先在一些地区、一些行业、一些企业中建立起来。国家体改委选择一些城市进行综合配套改革试点，是希望在一些“块块”上和“条条”上取得突破，获得经验。在传统产业、企业和地区，我们着重探索如何加快从计划经济向市场经济的转轨和过渡。在经济特区、新建立的开发区以及新企业，从一开始就要按新体制设计，按市场经济机制运行。要研究各项改革的内在联系，抓住中心环节，全面配套推进，这是各试点城市务必下功夫的问题。

当前，经济发展和改革的形势都是好的，健康的，但也出现了一些值得重视的问题。这些问题是前进中的问题。解决这些问题的根本出路在于加快和深化改革。研究制定综合配套改

改革方案是体改部门的重要职责,但同时还要注意认真分析当前发展和改革中的难点、热点问题,搞好对策研究。要认识到,用经济办法解决经济生活中出现的急迫问题,本身就是改革,是对用行政手段调控经济的改革。在这方面提出有针对性的改革措施并进行大胆试验,也是各级体改部门的重要工作。需要注意的是,对策性改革措施应与改革的长远目标衔接;改革的目标模式要与新旧体制转轨期间过渡模式衔接。

同志们,我们的改革已经取得了令世界瞩目的成就,各级体改部门的同志为了推进改革事业做了大量工作。今后的改革,还会有曲折和困难,还需要不断探索和创新。试点就是探索和创新,就是为全面推进改革开拓路子。我们要振奋精神,发扬江泽民同志倡导的艰苦奋斗的创业精神,勇敢地站在改革和开放的前列,为加快建立社会主义市场经济体制做出新的贡献。

李铁映同志给城市试点工作的信

仕元同志、树清同志、彭森同志：

城市的试点工作：

一、率先建立社会主义市场经济的新体制，必须是有条件、有能力的。

二、改革和经济发展要密切结合。这些城市的经济健康的发展速度应高于非试点城市。是有效益的，速度必须高。

三、政府职能的转变，要素市场和中介组织的建立，现代企业制度的探索，社会化的社会保障制度的形成，商业保险的开展，人事、劳动制度的改革和大锅饭、平均主义的克服，要尽快研究，敢于碰硬。

四、要建立体改委组织的专家咨询组织，进行深入的、系统的研究，为政府的改革不断的提出建议。

要有实施规划。

五、改革开放和精神文明，民主、法制，两手抓相结合，试点城市是明星，要两手都硬。要培养一批明星城市。

六、加强城市领导的以会代训，信息交流。要有计划、有步骤的抓住改革项目，一步一步走，研究、培训、实践，实实在在，不尚空谈。

明年是改革的关键年，是你们的实践年。要在试点城市走一圈，每次3、4个城市。

要和省市，也要和中央有关部门合作，一定要抓出成效来，全委都要配合、支持。

试点是综合性的，全委一致。

七、你们应根据三中全会的精神，搞一个试点性的文件，委务会讨论，完善后，报国务院审批，下发指导。

试点是实践论，要作大事来抓。

如你们同意，可以将信印委领导和司局长。

盼告你们意见。

铁 映

1993年11月2日

王仕元同志在全国城市综合配套改革试点工作会(宁波)上的总结讲话

(一九九四年四月十四日)

同志们： 这次会议开了三天半了，怎么看这次会议呢？和我们原来预期召开这个会议的是不是相符呢？我想用两句话来评价，第一句话，会议上大家交流了改革的新进展、新措施，达到了交流信息的目的，对各地、各个城市都是有启发的；第二句话，就是这次会议突出了重点，我们重点是研究企业改革、建立现代企业制度的试点的问题，从各个市的发言来看，重点说的也是这个问题。同时，提出了《关于城市综合配套改革试点的意见》的草稿(三十条)，给大家提供了一个思路。各个城市也提供了很多材料，突出了重点，强调配套性，所以这次会议达到了预期的目的。宁波市委、市政府对这次会议从人力、物力、财力上给了很大支持，会议的组织、接待安排得非常好，由此也看到开放城市组织能力和接待能力很强。下面我讲六个问题。

一、深入学习三中全会《决定》，把握城市综合配套改革的方向

对我们试点城市来说，今后一段时期要进一步深入学习三中全会的《决定》，把握综合配套改革的方向，我认为这是非常重要的一个问题。三中全会开了将近半年了，现在看，我们通过三中全会的《决定》，对社会主义市场经济体制的认识要比过去清楚得多、深入得多。但是，从各地实际情况来看，有必要再强调一下学习三中全会的《决定》。我们要解放思想、转变观念，要把认识统一到哪里去呢？思想往哪里转变呢？观念往哪里转变呢？要统一到三中全会《决定》上来。在这里，我还想花一点时间，再扼要地给大家介绍一下根据我自己参加《决定》的起草和学习《决定》的几点体会，概述一下三中全会《决定》在哪些方面有新发展、新贡献。

第一，三中全会在所有制结构问题上有很多重要的新思想、新观点。要建立一个适应社会主义市场经济的所有制结构，这样的所有制结构应该是什么样呢？应该把握几个主要的观点呢？三中全会《决定》的第九条专门论述了这个问题，有五个重要的观点，我认为都有很强的针对性。第一个观点，我们要坚持以公有制为主体，鼓励个体经济、私营经济、外资经济的发展。大家要注意三中全会《决定》里用的词是“鼓励”个体经济、私营经济和外资经济的发展，这是一个非常积极的词，过去我们一般地是用“允许”或者是“有益的”、“必要的”补充，这里用了鼓励，因为这些方面是我国经济发展的新的增长点。第二个观点，就全国来说，公有制要占主体地位，但是有的地区、有的行业可以有所不同。公有制的主体地位是就全国来说的，在不同的

地区应该有不同方针,应有不同的情况,辽宁和西藏能一样么?是不可能一样的,辽宁的国有的成份就多一点,重一些,那么西藏就应该着眼于发展个体经济、私营经济。在这个方面,并不是各个地区、各个行业在所有制问题上都是千篇一律的。第三个观点,随着产权的流动和重组,财产混合所有的经济单位越来越多,将会形成新的财产所有结构,这显示出所有制改革的一个趋势,单纯的全民所有制企业从个数上来说,是呈减少的趋势,而由多个出资者出资形成的企业,则是增加的趋势。在整个《决定》中讲到产权的流动和重组,只有在这个地方提到,这是对我们实际进行企业改革、所有制结构的调整、建立现代企业制度都是至关重要的。这和后面说的现代企业制度中的国家独资公司时,《决定》主要列了两类,当然不排除有其他的,都是相互对应的。第四个观点,在所有制结构的调整过程中,公有制的主体地位、国有经济的主导作用,究竟怎么体现,用什么观念、用什么标准来衡量呢?公有制的主体地位在《决定》中是这样表述的,在全社会的总资产中国家的和集体的占优势。这里用的是资产的概念,不是我们过去一般讲的工业总产值当中国家的、集体的、个体和私营占多少的概念。公有资产要占优势,也就是国家的、集体的资产占了优势,就体现了公有制主体地位。我们不是用企业的个数来衡量,是用国家和集体的资产占不占优势来衡量,这一点也很重要。因为现实经济生活中,我国“三资”企业有175000多家,我国私营企业有几十万家,我国股份制企业已有11000多家。股份制企业、中外合资企业都是财产混合所有的经济单位,但是其中国家的资产或者集体资产占有相当的份额,有的占30%、50%或者更多,它就能控制和影响一大批企业,所以用资产的概念来衡量公有制的主体地位是比较准确的。我们在研究公有制的主体地位的时候,应该从这个观点出发来考虑问题。那么,国有经济的主导作用怎么体现呢?国有经济的主导作用主要是体现在控制国民经济命脉,通过对经济的控制力、影响力和左右经济的能力来发挥主导作用。这就是在关系国民经济命脉的最关键的一些行业里要使国有经济占主导。这些观念的形成,《决定》这样的表述,对于我们正确理解公有制的主体地位和国有经济的主导作用是非常重要的。如果拘泥于国有企业的数量,只看到数量减少了,就说国有经济越来越少了,公有经济的主体地位不行了,是不妥的,不能简单地这么看。国有经济的主体地位、主导作用不仅要有数量的概念,而更重要的是要有质量的概念,这里就有一个资产的数量和国有资产的影响力、控制力的问题。它是一个自然而然的过程,不是我们事先规定一个什么比例,谁规定得了呢?规定不了。第五个观点,国家鼓励各类企业,特别是国有经济参与市场竞争,在竞争当中发展和壮大,国家的作用是为各类企业公平竞争创造一个良好的环境和条件,包括政策环境、法律环境、社会环境和市场环境。国家对各类企业一视同仁。这又涉及到一个现实的问题,我们的经济政策、经济法规的具体制定要依据什么呢?过去主要是依据所有制性质来制定具体的经济政策和法规。今后主要是依据发展规划和产业政策来制定具体的经济政策和法规。这里我概述了一下《决定》上所讲的关于所有制结构调整的五个重要的观点。显然这些观点对我们各个试点城市来说,都是有直接的指导意义,这是我讲的一个问题。

第二,关于建立现代企业制度。提出建立现代企业制度,是三中全会《决定》最重大的突破,重大的发展,是三中全会《决定》最主要的内容。这个问题吴天林司长已经做了很详细的说明。我这里只是点一下题目,讲到现代企业制度最主要的是要把握住企业的国有资产所有权究竟属谁?是属国家统一所有,排除了地方所有、部门所有和企业所有。另外,企业法人和财产是什么关系呢?《决定》提出了一个新的概念,企业法人财产权。这里我就不详细讲了,现代企业制度只是强调了产权这个核心问题,那么进一步就必须明确各自的权力,作为所有者、作为出资者的权益是什么?《决定》讲了三句话,受益权、重大决策权、委派管理者的权。那么对于企

业法人财产,明确了产权关系,明确了各自的权力,还要进一步明确各自的责任,出资者(包括国家在内)的责任是有限责任。企业法人有什么责任呢?享有独立的民事责任。这一系列的环节就把整个现代企业制度的核心的问题都讲清楚了。同时讲到了科学管理的问题,科学管理就包括了很多的内容。换句话说,我们理解三中全会《决定》关于现代企业制度的问题要把握五个基本特征,符合了这五个基本特征,才叫建立了现代企业制度。所以翻牌公司是没有意义的,简单化的理解也是没有意义的。至于国有企业其他改革的成功经验,比如说,以股份制方式组建企业集团,《决定》也给予了充分的肯定,对国有小企业《决定》指出了四条路子,一条可以租赁,就是现在很多地方讲的国有民营;一条是承包;一条是拍卖;一条是股份合作制。整个《决定》有三处提到了股份合作制,一处是在国有小企业,一处是在城镇的集体企业,一处是在农村的乡镇企业,象这些类型的企业比较适合搞股份合作制。现代企业制度不可避免的要涉及到国有资产的管理和经营体制的问题,《决定》也专门讲了一条,讲了国有资产大的管理原则和主要的方向,同时也留下了比较大的探索空间,这个问题还要经过具体的方针政策的制定,通过法规的制定来具体落实。讲到现代企业制度还指出了向现代企业制度的过渡方式,怎样从国有企业过渡到现代企业制度,讲到了一个桥的问题,从此岸到彼岸通过什么桥呢?桥就是公司制改组,但不是公司化,不是公司化改组,因为现代企业制度财产的组织形式多样化了,《决定》讲了四种形式。

第三,在价格形成机制和市场体系方面,我们需要把握在价格形成机制上最主要的是解决生产要素价格市场化的问题,解决生产资料价格双轨制的问题。经过15年我们的价格改革已经取得了决定性的胜利,今后的主要任务是解决价格双轨制、价格的市场化问题。在市场体系方面《决定》有两个重要的观点,这是以前没有强调过的,一个是市场体系发育的重点在生产要素市场,生产要素市场涉及到资源的合理配置,涉及到在国家宏观调控下市场在配置资源方面起基础性作用的问题。资源是什么?资源就是生产要素。另一个重要的观点,第一次提出了资本市场的概念和劳动力市场的概念。生产要素市场的重点主要讲了四个,一个是资本市场,一个是劳动力市场,一个是土地市场,一个是技术信息市场,这是生产要素市场中最重要的组成部分。

第四,收入分配制度和社会保障制度。关于个人分配制度,《决定》有两个重要的观点,也是很有新意的。一个重要的观点,是我们要坚持按劳分配为主体的原则,要充分体现效率优先兼顾公平的原则,这一点非常重要。过去我们一般总是把公平和效率平列起来,兼顾公平和效益或兼顾效率和公平,或者把公平放在前面。《决定》是强调效率优先兼顾公平,这和我们之所以搞市场经济是有直接的关系,没有效率谈得上公平吗?谈不上公平。过去我们搞的是低效率下的低收入平均主义。如果我们搞了社会主义市场经济,我们的劳动生产率、社会生产力发展得不快,比不上资本主义条件下的市场经济,那我们就失败了。另一个重要的观点,《决定》指出允许属于个人的资本等生产要素进入收益分配,过去中央文件从来没这么讲过。这是对这几年改革现实的一个肯定,这也是对收入分配新格局的肯定。允许属于个人的资本等生产要素参与收益分配,实际上是说允许一定范围的按资分配。这个现象的出现,同时也伴随着要解决一个社会分配不公的问题。要通过分配政策和税收调节,解决由于少数人收入畸高而引起两极分化的问题,我们要走共同富裕的道路。在社会保障制度改革方面,《决定》有三个重要的观点,第一个重要的观点,我国社会保障的水平要和生产力发展的水平以及各方面的承受能力相适应。高福利我们搞不了,即使经济发达的欧洲也搞不下去,当然,社会保障水平太低了企业改革难以深化,社会难以稳定,经济难以稳定。适度点在于我们生产力达到什么水

平,企业、居民、个人有多大的承受能力。第二个重要观点,实行社会统筹和个人帐户相结合。尽管各方面有很大的争论,但是对几项社会保障制度改革的具体方向和目标《决定》讲的很清楚,比如说,讲到城镇职工的养老和医疗保险基金由单位和个人共同缴纳,实行社会统筹和个人帐户相结合。国务院关于医疗保险制度改革准备在九江、镇江两个城市试点,提出的方案就是大病社会统筹和医疗个人帐户相结合,这是统一思想、统一认识的重要的依据。在社会保障上的第三个重要观点,社会保障的管理要统一,政策要统一,法规要统一,社会保险的行政管理要与社会保险基金的筹集与运营要分开即政事要分开,这是一个重要的原则。而且指出了社会保险基金的筹集和运营的一些原则,特别在运营上指出了首先是保支付,然后再搞投资,保值增值要体现安全性和流动性的原则。

第五、在宏观调控体系和政府职能转变方面也有三个重要的观点。第一个观点,《决定》明确地指出了要在计划、财政和金融之间建立相互配合、相互制约的机制。这点对我们来说很重要,我们是从计划经济转向市场经济,在计划经济下计划是龙头,那么要搞市场经济,财政、金融的作用怎么体现呢?经济政策、这些经济手段怎么发挥作用呢?这就有个如何处理三者关系的问题,所以《决定》具体阐述了计划的功能是什么,财政的功能是什么,中央银行的功能是什么,以及他们之间怎么样形成合力的关系,比如说,总量的调节靠什么?总量的调节靠货币政策和财政政策。大的经济结构,大的比例关系,经济社会发展的协调发展靠财政政策、货币政策和产业结构的配合运用,这在《决定》都有明确表述。第二个观点,《决定》对财政体制、税收体制、投资体制以及计划体制、金融体制都提出了改革的目标,做了明确的阐述,有具体的要求。这里我就不再重复了,因为每一个部分都讲了一条,而很多的改革今年已经出台了。第三个观点,《决定》强调要调动两个积极性,但是没有提两级宏观调控,为什么不提两级宏观调控呢?这就有一个对宏观调控的界定问题。对宏观调控的界定《决定》上讲了四句话,一个叫货币供应量;一个叫基准利率,也就是中央银行对商业银行、专业银行的利率;一个是汇率;一个是税种税率,这些方面都属于宏观调控,显然这些东西只能集中在中央。但是中国这么大,没有地方的积极性也是不行的,地方的积极性怎么体现呢?《决定》上专门讲了两句话,一句话就是地方政府可以运用地方税收和预算调节本地区的经济活动,也就是地方政府有地方的经济调节权力。另一句话就是在金融方面,根据需要可以逐步建立城市合作银行和农村合作银行,地方有融资的权力。这些银行是商业性的银行,也可以搞成股份制的银行。城乡合作银行这个问题,国务院正在责成有关部门制定办法,制定有关的条例,所以目前有些试点城市可以做准备做方案。还要经过申报、批准,一旦有了统一的条例和办法以后,这个事就可以开始操作了。

第六、关于农村经济体制问题。关于农村经济体制《决定》有三个重要的思想,第一个观点是长期稳定农村的生产关系,《决定》指出了三项重要的举措,一个叫延长土地承包期;一个叫生产性项目的承包允许继承;一个是承包的土地使用权可以有偿出让、转让。延长土地承包期,有继承权、土地可以转让,这就稳定了家庭联产承包责任制,稳定了农村的基本生产关系。第二个重要的观点讲到了要重视乡镇企业的发展。乡镇企业也要进行制度和经营方式的创新,怎么创新呢?就是要搞股份合作制。第三个重要观点,对农村小城镇的发展给予了高度的重视,要引导乡镇企业适当的集中,充分地利用和改造现有的小城镇,发展一批新的小城镇,要相应的改革户籍管理制度,促进第三产业的发展,安排好农村的富裕劳动力,显然这对农村经济体制的建设,对农村经济的发展,对于缩小城乡差别,对于安置 12000 万农村富裕劳动力都是非常重要的,所以小城镇的问题,也是《决定》中一个重要的观点。

其他方面我不再一一列举了。我这里之所以重复了一下这方面的问题,主要意思是说,我

们城市综合配套改革试点,大的方向,大的原则、框架,《决定》已经指明了,已经勾画出来了,我们要按照这个去做。要按照这个去做,就要更深入学习三中全会的决定精神。只有这样做,才能把握好城市综合配套改革试点的方向。我们说,改革试点要有超前性、探索性、配套性,往那里超前呢?怎么配套?怎么探索呢?我们的依据就是三中全会《决定》。三中全会《决定》讲明白、讲清楚的我们就可以做,当然做要有主客观的条件。

二、试点城市面临的新形势、新任务

从改革总的态势上来看,我们正在处于一个由计划经济向市场经济转轨的时期,如果打个比方的话,我觉得铁映同志那个比方很好,我们处在从拆旧房子到建新大厦这样一个转变时期,这就对改革的环境、改革的内容、改革推进的方式,带来一系列深刻的变化。拆旧房子到建新大厦从工程这个角度来说,不是一回事,这是一个变化。从推进的方式上来看,我们现在已经进入了整体推进、重点突破这样一个阶段。任何一项改革措施,单项突进难以奏效,或者效果要打折扣。整体推进,这就是我们的优势,我们综合配套改革试点城市的优势就在这里。我们可以按照改革总体方案的设计,进行整体的推进,同时抓住重点。这是从推进方式上来看,这就是方法论了。从改革的内容上来看,也发生了一些变化,发生了什么样的变化呢?大家可以列举很多。从改革的内容上我列举四点变化,一是大家会明显地感觉到改革已经进入触及基本经济关系这样一个阶段。什么是基本的经济关系?中央和地方的关系,国家和企业的关系,这是整个经济关系中最基本的经济关系。宏观改革今年出台了五大项,主要解决什么问题呢?我理解主要解决两个问题,一个是解决中央和地方的关系,一个是解决建立有效的宏观调控体系的问题。解决了这两个问题,那么今后的宏观调控就会越来越走向规范化,这是改革的一个特点。二是改革迈过了一般性的简政放权、减税让利和政策调整的阶段,已经转向了制度创新的阶段。制度创新的一个核心问题就是理顺产权关系。所以现代企业制度核心的问题就是产权问题。没有这么多年股份制的试点,没有企业改革的实践,我们提不出建立现代企业制度的问题。建立现代企业制度就要解决一个产权关系问题,产权关系的理顺是一种制度创新,这和我们前若干年所进行的企业改革是不一样的,这点大家已经都认识到了。三是在市场体系、市场环境的建设上,已经从一般的商品市场的建设、价格的放开转向要素市场的建设和价格形成机制的根本转换上。这个变化就意味着我们的经济确实向市场经济转变,越来越有市场经济的味道了,当然难度也就相对的来说比较大。过去我们一般地讲价格就是讲商品的价格、劳务的价格,我们现着眼于更深层次的要素价格市场化的问题,这与要素市场的发育可以配套起来。四是改革和开放的结合越来越紧密,不仅是一般道理上讲的改革促进开放,开放促进改革,而且在内容上也越来越衔接,比方说,我们正在进行的制度创新包括企业制度、市场制度、宏观制度,进行制度创新越来越需要参考国际上的经验,现代企业制度下的财务会计制度,就应该和国际惯例相结合,否则,建立不了现代企业制度。我们在城市进行综合配套改革,要研究许多新的问题。三中全会《决定》发表的时候,《人民日报》做了一个统计,三中全会《决定》有新意的观点和名词大概有100多个。改革的现实发生了很大的变化,改革的推进方式也发生了很大的变化,我们需要研究改革中的许多新问题,要把握住这些改革的变化,才能够把我们改革的试点搞得更好。

三、试点城市应该有所作为

对综合配套改革试点城市来说,困难和机遇是并存的,我们是有所作为的。面临着这

样新的改革形势,对我们试点城市来说有两种选择,一种选择把握不住新形势,就可能徘徊观望,犹豫不决,就会感到困难很多,新问题很多;另一种选择把握住改革的新的形势、新的特点,根据各个城市自身的条件、环境,大胆探索,积极主动的往前推进。只有这么两种选择,我估计现在说不改革的人恐怕是没有的。任何一个城市,任何一个地方不改革是不可能的。我们跟各个试点城市一再讲,新形势下的综合配套改革试点城市没有什么特殊的优惠,只是自己给自己施加压力。如果我们真正认识到改革是发展唯一的出路的话,我们自己会积极的推进改革。如果企图通过新一轮试点取得什么特别的优惠政策,现在也没有,也拿不出来。因为政策的制定和政策取向已经在发生变化。那么这样的两种选择我们大多数试点城市都是选择了第二种。确实是按照三中全会的决定,按照十四大的精神,根据本城市、本地的实际在积极的往前推进改革,困难是存在的,客观的问题也是存在的。比如,大家反复谈到的建立现代企业制度和解决企业的历史包袱问题,无论是债务包袱,人员包袱,还是社会包袱,还是其他的包袱,这都是全国带有普遍性的共性的问题,需要中央拿出一定的政策和措施。但是也不见得地方和城市就没有办法,很多地方都采取了一些具体的措施。比如说这次在会议上发言的一些城市,广州市、武汉市、南京市等等,他们都相应的根据本地的实际情况采取了一些措施,积极往前推进。我想再强调一下我们究竟在那些方面有所作为呢?这些话是老话了,跟各个试点城市都谈过了。宏观上的改革必须按中央的统一部署,试点城市就小一点,难以有所作为,因为在宏观上要按照中央的统一部署、统一的方案、统一的政策来贯彻执行。在这种条件下,我们仍然在有些方面是可以有所作为的,主要是微观改革,国有企业的改革、所有制结构的调整、现代企业制度的建立和试点,在这些方面都是可以有所作为的。应该以企业改革为中心环节,适时配套的推进其他改革,这就是我们有所作为之所在。

配套改革最重要的有三项内容,第一是培育市场,包括商品市场和要素市场以及进行价格上的一些改革。第二项是社会保障制度的改革,这是完全可以有所作为的,对社会保障制度改革尽管认识有不同,现在的局面也比较复杂,从中央到地方的管理体制也不顺,但是我不认为地方或城市就不能做了。事实上有的城市已经做了,问题在于下不下决心,看决心怎么下,看我们是不是把握住了方向。因为有很多新的思路、新的方向,需要宣传,需要解释,在制定方案的进程中,需要得到各方面的理解和支持。我说这个问题主要在于下决心,同时从实际出发,尽可能的处理好有关方面的关系,是可以有所作为的。三中全会决定之所以那么写,主要是基于已经有了上海的实践经验,没有上海的实践和经验,三中全会《决定》中的社会保障制度写不到这个份上。第三个重要的配套是政府职能的转变,作为市政府来说,政府职能的转变,是围绕企业改革最重要的一项配套。从全国情况来看,整个政府职能的转变,机构改革是相对滞后的,它制约着我们新体制的建立。在这里我还想重复一下李铁映同志的一个观点,他认为在计划经济向市场经济转变的过程中,政府的职能转变是个关键环节。因为在计划经济体制下主要是政府通过行政性指令性计划来管理经济。现在搞市场经济,政府管理经济的职能必须发生相应的改变,如果改变得慢,改变得不好,实际上是牵制着市场经济新体制的建立。我认为这个观点是非常正确的。这就是说,围绕企业改革,需要进行市场、社会保障和政府职能的转变三个方面的配套,这些方面是可以有所作为的。我不认为我们这个试点没有意义,如果没有意义,我们费这么大劲搞它干什么呢?制定了这么多总体方案,专项实施方案,如果都没有作用,那我们搞它干什么呢。这是我讲的第三个问题。

四、要把改革与发展紧密地结合起来

我想强调铁映同志的一个思想,他曾明确地讲:如果我们综合配套改革试点城市搞了改

革的综合配套试验,结果经济发展的速度上不去,结构没有调整,效益没有提高,那么这个试点是失败的,没有意义。所以他特别强调了要把改革和发展结合起来。要把经济生活中的难点问题,作为改革的重点来推进,这就能够把改革与发展很好的结合起来,经济生活的难点就是我们改革的重点。我想引用铁映同志在天津市讲的几段话,在讲到改革与发展结合的时候,他特别强调:我们抓发展要依靠改革,要紧紧围绕发展搞改革,从15年的实践来看,改革搞快了,经济建设就可以搞得快一些。从这个意义上讲,发展的问题就是改革的问题,紧紧地围绕发展搞改革,通过改革来促进经济发展,搞好发展、改革和稳定这三者之间的关系。在讲到天津的一些具体问题,比如滨海新区建设的时候,他强调指出,天津市改造老区建立滨海新区的战略要走新的路子,滨海新区建设的本身就是一个重大的改革,通过改革探索发展的新路子。所以天津滨海新区的开发和建设就要依靠对内对外,两个开放来吸引资金,如果靠天津自己,恐怕也等不起。我赞成天津新区的建设要做为天津发展经济的一个重点,通过改革建立新体制、新机制,走共同发展的路子。根据铁映同志观点,在研究改革和发展的结合上,我觉得可以从下面几个方面重点研究:一个是通过改革来促进所有制结构的调整,培养经济新的增长点,这是可以大作文的。第二可以重点研究怎么通过改革来促进产业结构的调整,这方面也是有很多的办法,天津介绍了222工程就是讲要把改革和产业结构的调整结合起来。第三研究通过改革促进生产要素的优化配置和组合,通过改革,要把生产要素的优化组合和整体效益的提高结合起来。第四个可以具体研究怎么通过改革来促进企业整体素质的提高。当然,改革和发展的结合还有很多的方面,改革本来就是发展的动力,在其他各个环节都可以做很多的文章,这需要我们尽可能的去深入思考采取一些具体的措施,这是我讲的第四个问题。

五、加强领导,建立目标责任制

第五个问题,综合配套改革试点城市要加强领导,建立目标责任制。铁映同志的意见就是在综合配套改革试点城市,要由市委、市政府的主要领导同志成立领导小组,领导综合配套改革试点。单靠体改委是搞不了的,需要市委、市政府来成立这样一个领导小组来加强对综合配套改革试点的领导,而且市委、市政府的主要领导同志应该是分工负责的,武汉市、成都市、天津市、南京市、宁波市、西安市、哈尔滨市等已经开始这样做了。希望各个试点城市能够在这方面抓得更实一点,搞形式主义是没有意义的。通过建立目标责任制真正把改革的方案、改革的措施落到实处,这才能收到效果。讲到加强领导的问题,这里我要特别强调试点城市要正确地处理和省的关系问题,除了天津是直辖市以外,所有的试点城市都存在一个和省的关系问题,有的好一点,有的一般化,有的稍微紧张一点。如果没有省里的支持,那么我们的城市综合配套改革试点搞不了。铁映同志带队到武汉市以后,湖北省对综合改革试点城市都很重视,武汉市委常委会做出了综合配套改革的决议,发了个纪要,我们已经看到了,湖北省委、湖北省政府对武汉市的综合配套改革专门做了一个决议,明确表示支持和鼓励武汉市进行综合配套改革。铁映同志去的时候,关广富同志讲的非常清楚,全力支持,过去武汉市计划单列的一些权力不上收,而且提供指导、提供支持、提供方便。显然这点做得很好。综合改革试点城市在制定方案,特别是制定专项改革方案的时候,不要怕麻烦,要和省体改委、省的有关部门打招呼,请他们参加,请他们提出指导意见,多向他们请示汇报,只有好处,没有坏处。怎么样加强向省里的请示汇报,取得他们的理解、支持和帮助,是综合配套改革试点城市在落实方案时一个重要环节,搞不好这个环节你就会遇到大的困难。我看你们只找省体改委不行,专项方案要找省厅局,听听他们的意见。在加强领导方面我特别强调两个意思,一个是试点城市本身要有市委、