

中國近代工業發展史

范西成 陸保珍

陝西人民出版社

中国近代工业发展史

(1840—1927年)

范西成 陆保珍

陕西人民出版社

中国近代工业发展史

(1840—1927年)

范西成 陆保珍

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街131号)

陕西省新华书店经销 汉中地区印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 10印张 2插页 220千字

1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷

印数：1—600

ISBN 7-224-01465-6/K·202

定价：4.50元

目 录

第一章 鸦片战争前后中国工业发展概况.....	(1)
第一节 鸦片战争前原始的初级阶段的工业.....	(2)
一、家庭工业和手工业占绝对优势.....	(2)
二、为数不多的工场手工业.....	(15)
三、封建的官府手工业.....	(27)
第二节 鸦片战争后中国工业发展的重大转折.....	(34)
一、外国资本主义对华进行经济侵略和开始非法经营近代工业.....	(34)
二、社会上层对发展工业的初步认识及产生近代工业前提条件的出现.....	(49)
第二章 中国近代工业的产生(1862—1894年)	(62)
第一节 洋务派官僚最早创办了中国近代工业.....	(63)
一、洋务运动发生的原因和洋务派创办近代工业的性质	(63)
二、洋务派创办近代工业的简况.....	(70)
三、洋务运动在中国近代工业史上的历史地位.....	(86)
四、洋务派举办近代工业未能成功的主要原因.....	(96)
第二节 民族资本经营近代工业的开始.....	(102)
一、民族资本主义工业的出现及概况.....	(102)
二、民族资本主义工业创办初期的特征.....	(114)
附录：关于19世纪后半期中国部分买办资本的形成	

和向民族资本转化的研究(121)
第三节 中国近代工业产生的特点(132)
一、中国近代工业是由洋务派从西方输入机器和技术创办起来的(132)
二、中国近代工业的产生是从重工业到轻工业，从洋务派官办到官督商办、官商合办和商办(134)
三、中国近代工业同清政府和外国资本主义势力的关系错综复杂(135)
四、中国近代工业的经营者及其资本来源十分复杂(137)
五、中国工人阶级自诞生之日起就身受“三座大山”的压迫，是一个坚决、彻底地反对中外反动势力的最有觉悟的先进阶级(139)
第三章 中国近代工业的发展（1895—1927年）(143)
第一节 甲午战争后外国在华工业的增加(144)
一、甲午战争爆发和列强对在华投资范围的争夺(144)
二、外国在华工业投资的激增(152)
第二节 官僚资本主义工业的初兴和衰落(166)
一、甲午战争后官办工业的继续发展(166)
二、北洋政府时期官僚资本工业的衰落(179)
第三节 中国民族资本主义工业发展的高潮(190)
一、清政府的“振兴工艺”措施和民族资本主义工业的初步发展(190)
二、民族资本主义工业在第一次世界大战时期的空前发展(202)

三、民族资本主义工业空前发展的原因和局限性(217)
四、张謇、荣德生、简照南、祝大椿经营近代企业 的简介(228)
第四节 影响中国近代工业发展的几个因素(248)
一、封建势力对中国近代工业发展的严重阻碍(248)
二、外国在华投资对中国近代工业发展的压抑和打 击(257)
三、管理对中国近代工业发展的重要性(272)
第四章 中国工人阶级的成长壮大和中国共产党的诞生(289)
第一节 中外资本家压榨下的中国工人(289)
一、中国工人的工资非常低微(289)
二、中国工人的劳动时间最长(294)
三、中国工人的劳动条件非常恶劣(297)
四、中国工人还承受着各种超经济的剥削(300)
第二节 中国工人运动的不断高涨和中国共产党的诞 生(305)
一、“五四”运动前中国工人阶级的革命斗争(305)
二、中国共产党的诞生及其对工人运动的领导(306)

第一章 鸦片战争前后中国 工业发展概况

在欧美一些发达国家中，工业的发展一般经历了三个阶段或三种基本形式，这就是：家庭工业和手工业；工场手工业；大机器工业。马克思、恩格斯在自己的著作中，也曾多次指出过工业发展的这种历史过程〔注〕。中国工业的发展是否也经历过这三个阶段？在大机器工业产生之前，是否也存在过家庭工业和工场手工业这样两种形式？中国社会经济是怎样为近代机器工业的出现准备前提条件的？在论述中国近代工业的产生和发展之前，首先弄清楚这些问题，显然是十分必要的。

鸦片战争以前，中国是一个封建社会，在整个社会经济中，自给自足的自然经济占据着统治地位。所谓工业，主要是指自然经济结构中的家庭工业和个体手工业。其次是封建的官府手工业。当时也存在工场手工业，但是为数很少。所以，在鸦片战争以前，中国的工业基本上是处在原始的初级的阶段。直到近代机器工业产生之前，家庭工业和个体手工业始终是中国工业的主要形式，这可以说是中国工业发展的一个重要特点。

〔注〕例如，恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》的英文版导言中指出：“我们把中世纪以来的工业生产的历史分为三个时期：（1）手工业，……；（2）工场手工业，……；（3）现代工业，……”。（见《马克思恩格斯选集》第3卷，第381页。）

1840年鸦片战争爆发，外国资本主义强行闯入了闭关自守的古老中国，逼使中国以半殖民地半封建的屈辱身分，走上了资本主义道路。西方商品的“重炮”和非法在华经营近代工业，瓦解着中国小农业和家庭工业牢固结合的生产体，破坏着整个封建的社会经济，使产生资本主义近代工业的前提条件——市场、资本和劳动力，加速出现了。原来的带有资本主义性质的工场手工业，在没有得到充分发展的情况下，就被卷入了近代机器工业的浪潮，这和西欧资本主义国家是在本国工场手工业普遍发展的基础上采用机器生产而出现近代工业，有着明显的不同。这可以说是中国工业发展的又一个重要特点。

上述两个特点构成了这一章的主要内容。本章既简述了鸦片战争前中国工业发展的基本状况；又叙述了在战后的十数年时间里，中国社会经济所发生的急剧变化，并着重阐明了近代工业产生需要的各种前提条件是如何出现、并且日趋成熟的。

第一节 鸦片战争前原始的 初级阶段的工业

一、家庭工业和手工业占绝对优势

中国的封建社会，经历了3000多年的漫长历史，其经济结构的基本形式，是小农业和家庭工业的结合。明代以后，这种经济结构开始发生新的变化，出现了资本主义生产的萌芽，而且在清代中期，这种萌芽又有了进一步的发展。虽然如此，但直到鸦片战争前夕，中国社会经济结构并没有较大改变，仍然是小农业和家庭工业牢固结合的生产体。这个时期清帝国的工

业，首先是指这种经济结构中的家庭工业。

家庭工业是封建社会自然经济的必然附属物。它是农民在农业劳动之余，以家庭为单位，“不但生产自己需要的农产品，而且生产自己需要的大部分手工业品”^①所形成的。在中国，所谓“男耕女织”、“以织助耕”等，正是小农业和家庭工业结合的主要表现形式。

农民是怎样在家庭里生产自己需要的大部分手工业品，进行家庭工业生产的呢？马克思在1859年《对华贸易》一文中，曾经引用一个英国人的报告，详细说明过中国的这种家庭工业生产状况：“每一个富裕的农家都有织布机，世界各国中也许只有中国有这个特点。在其他各国，人们只限于梳棉和纺纱，生产过程至此为止，而把生产的棉纱送交专门的纺织工去织成布匹。只有节俭的中国人才把全部工作做到底。中国人不但梳棉和纺纱，而且还依靠自己的妻女和佣工帮助自己织布；他的生产并不以仅仅供给自己家庭的需要为限，而且是以生产一定数量的布匹供应附近城镇及河上居民作为他那一季工作的一个主要部分。”^②“因此，福建的农民不单单是一个农民，他是庄稼汉又兼工业生产者。他生产这样的布匹，除原料的成本外，简直不费分文。如前所述，他是在自己的家里经自己的妻女和佣工的手而生产这种布匹的，既不要额外的劳力，又不费特别的时间。在他的庄稼正在生长时，在收获完毕以后，以及在无法进行户外劳动的雨天，他就使他手下的人纺纱织布。总之，一年到头一有可利用的空余时间，这个勤于家庭劳动的人就去

①《毛泽东选集》，第2卷，第618页。

②《马克思恩格斯选集》，第2卷，第60页。

从事他的副业，生产一些有用的东西。”①

以上叙述的是鸦片战争结束不久福建一省的情况。实际上，它基本上反映了鸦片战争前中国各地农村的家庭工业活动情况。比如，清代中叶无锡地区的家庭工业是：农民的种田只能维持冬季的吃饭，春闲就关起门在家织布，靠卖布买米度过春荒；到秋雨季节，织布机声又响遍村落，家家抱布上市，买米回家。无锡东北一带的怀仁、宅仁、胶山、上福等乡，土地贫瘠，不论男女都会纺纱织布，棉纺业是这里的家庭工业的主要内容，因而形成这几个乡棉布产量最多，质量也最好。广东琼州一带，妇女从小就会种桑养蚕，织木棉布，织被面、花边、手帕。这种在农闲时从事的家庭棉纺工业，和那个英国人的报告是一致的。

麻织、丝织业也是如此。四川荣昌一带在乾隆（1736—1795）、嘉庆（1796—1820）时，民间盛行种桑养蚕，从春分至小满，饲蚕、取茧、缫丝忙个不断，形成男子耕田种地，妇女采桑养蚕，从春到夏，人人没有一点闲工夫；这里的麻织业也是四川最有名的，各家“能绩能纺”，一到季节，“机杼之声盈耳”②。道光（1821—1850）年间，江苏太湖周围的乡村，家家种桑，户户养蚕，小满一到，“治车缫丝，昼夜操作。”③

当然，家庭工业的生产范围并不只限于纺织业，它还制造其他生产和生活的必需品。如江苏吴县周庄镇一带，它的家庭工业还包括用竹篾编制农器、渔器、家俱、鸡笼等，工艺“细

①《马克思恩格斯选集》，第2卷，第60页。

②廖朝翼、施学煌：《同治光绪荣昌县志》，卷16。

③顾禄：《清嘉录》，卷4。

密光滑，各适于用”。因为这里家家户户以此为业，故名篾竹埭^①。此外，南方的竹器、漆器，北方的编织、草帽鞭等，都是家庭工业的生产内容。正如恩格斯所说，在封建社会里，“生产主要是为了满足个人自己的需要。……农民家庭差不多生产自家所需用的全部物品：工具、衣服以及生活必需品。”^②

由上可见，这种最简单最原始的工业形式的显著特点，首先是以家庭为最基本的经济单位。产品的全过程——从生产到消费，大部分是在一个家庭内进行的，生产量微小，自给自足。正因为如此，所以形成家庭工业生产者目光短浅，思想狭隘，因循守旧，闭门自守，与他人很少联系，同外界无任何竞争。

家庭工业的生产特点，表现在设备简单，工具一般自备，原材料多是自己的生产物，劳动力就是家庭中的各个成员，生产活动多在农闲进行。这样就形成家庭工业的生产规模狭小，追求“样样全”。

家庭工业的管理特点，是小农经济式的和手工业式的。家长多是家庭工业的主要指挥者和管理者，像那位福建的农民就指使着自己的妻女和佣工在农闲季节生产一些有用的东西。这种单家独户的家庭工业，生产活动主要服从家长的主观意志，靠个人技能和经验办事，没有严格的计划和核算，没有社会的分工和协作，生产效率低下，技术极端落后。

在封建社会中，这种初级工业形式除家庭工业外，还包括农村个体手工业者和城市小手工业者。前者是在农村中临时受

①陶煦：《周庄镇志》，卷1。

②《马克思恩格斯文选》，第2卷，第143页。

入雇请的，如木匠、铁匠、织工和补锅、钉缸、钉马掌等匠人。他们依靠自己简单的生产工具和一定的劳动技能，作为谋生的一个重要手段。从表面上看，他们中的一大部分人好像脱离了农业，但其实质并没有完全放弃农业生产：他们或是在农忙以外的时间从事手工业；或是家中其他成员从事农业，自己则专营手工业。后者的城市手工业者，业别多，分工细，有的技艺已达很高的程度。大凡城市居民和一部分农村人民所需要的消费用品，都是其生产的内容，例如、刺绣、漆器、木雕、伞扇、文具、首饰等手工业品。当然，这些产品的相当一部分还是专为供应统治者需要而生产的。城市手工业在中国长期的封建社会和手工业行会这种封建组织的束缚下，始终是以个体独立的小手工业和小手工作坊为单位进行简单再生产的。对于上述这些手工业者，正如列宁所指出的，“同宗法式的小农业一样，其特征也是墨守成规，分散零碎，闭关自守。”①他们在中国封建社会中早已存在，由于人数不多，在整个社会经济中，其生产量并不占重要的地位。

由于家庭工业是普遍存在于中国社会基层的工业组织形式，所以，尽管各个家庭的生产量十分有限和微小，但与当时工业的其他形式，如工场手工业、官府手工业相比，家庭工业和手工业的生产总量在社会经济中所占比重极大。以棉纺织业为例，林则徐说江苏省“男妇纺织为生者十居五六”②。可见鸦片战争前的江南地方，家庭纺织业（其中有极少数手工业作坊）在社会基层是很普及的。再以丝织为例。清朝政府历来把

①《列宁全集》，第3卷，第295页。

②《林文忠公政书》，甲集，江苏卷稿，卷2。

“蚕桑树艺”看成“为政之本”^①。蚕桑业不仅江、浙、川、广相当发达，政府还倡导北方各地农户“广种桑株”。这说明缫丝、丝织在社会基层中也相当普遍。当时中国数万万劳动人民的日常生活用品，几乎全赖家庭工业供给，可想而知，家庭工业的生产总量在社会经济中所占比重是相当巨大的。

家庭工业是低级的工业组织形式，早在中国的秦汉时代就已经存在，直到鸦片战争前，共延续了两千多年的时间，而始终没有发展到相对高级和进步的工业组织形式——手工工场阶段。为什么中国的家庭工业能够如此长久地停滞不前？为什么进步的手工工场不能够在中国早些出现和发展？其原因究竟是什么呢？

首先，由于中国封建社会中地主阶级对农民的残酷剥削和压榨，广大农民为了生存，只有同时从事农业和家庭工业，才能勉强维持最低生活，因此，也就使家庭工业和小农业的结合十分紧密，使之没有可能脱离农业向高级的形式发展。

中国历代封建统治阶级对农民的剥削都是残酷的。封建社会后期的明代和清代，这种残酷性更是有增无减。主要生产资料——土地，绝大部分掌握在皇室、贵族和地主手里，农民则很少或完全没有土地。康熙四十三年（1704）上谕中曾说：“田亩多归缙绅豪富之家，……约计小民有恒业者十之三四耳，余皆赁地出租。”^②这说明，康熙年间少数地主占有着绝大部分的土地，能保有少量土地者只有十分之三四，十分之六七的农民已经丧失了土地，变成“赁地出租”的佃农了。

地主阶级掌握大量土地后，从不直接经营，而是把它出租

①《高宗纯皇帝圣训》，卷209，乾隆六年三月。

②王先谦：《东华录》，康熙朝，卷73。

给农民耕种，从中收取封建地租。清代的地租率很高，一般都在50%以上。原中国科学院经济研究所调查统计嘉庆年间（1796—1820）各省实物地租率的34个案件中，租率在50%以上者达2/3以上①。安徽徽州地区在鸦片战争前后，“最低的地租率是‘对半均分’，一般都在60%以上。”②这正是正额地租，还有不计其数的各种名目的“小租”。此外，一般佃农要按季节给地主送礼，以及随时听从地主们的呼唤指使等，就更是很平常的事了。

在沉重的封建地租的剥削下，广大农民辛勤劳动一年，收获后交完租税，所剩就寥寥无几了。明末清初人顾炎武在《日知录》中记载：“吴中之民，有田者什一，为人佃作者什九，……岁仅秋禾一熟，一亩之收不能至三石，少者不过一石余，而私租之重者至一石二三斗，少亦七八斗。佃人竭一岁之力，粪壅工作，一亩之费可一缗，而收成之日所得不过数斗，至有今日完租而明日乞贷者。”③实际上，“今日完租而明日乞贷”的状况绝不仅是“吴中之民”，这也是全国农民悲惨生活的写照。

但是，农民总得活下去。为了养家糊口，他们不得不采用最大的劳动强度进行家庭工业生产。贫苦的农民们“燃脂夜作，男妇或通宵不寐”④，夜以继日纺纱织布，以勉强度日。康熙年间，有人在一首《织妇叹》的诗中写道：“饥亦织，冻亦织。一梭一梭复一梭，日短天寒难成匹。豪户征租吏征粮，两

①参见李文治：《中国近代农业史资料》，第1辑，第73页。

②《文物》，1975年第6期。

③顾炎武：《日知录》。

④光绪《海盐县志》，卷8。

两叩门如火急。丈夫欲催未忍催，向屋无言向机立。织妇婉转诉可怜，自来君家已十年。嫁衣虽有岂堪着，衣裤百结相服穿。无朝无夜俭且辛，寸丝寸缕不上身。丈夫有志苟富贵，勿忘机上糟糠人。努力织成力况庠，回头忍泪聊相慰。犹胜邻家贱且穷，布机卖却卖儿童。”①这家织妇虽不是农村中的最贫穷者，但仍需要忍饥受冻，“无朝无夜”地进行家庭纺织，才能勉强应付豪富贪官的搜扣；而“贱且穷”的邻家只能是“布机卖却卖儿童”了。又据《日知录》记载：“松江一府，……以农夫、蚕妇冻而织，馁而耕，供税不足，则卖儿鬻女，又不足，然后不得已而逃。”②这种“不得已而逃”，比上面那位卖掉布机和儿童的“邻家”则更为悲惨。中国封建社会中，农民的唯一出路，就是白天在土地上拼命耕作，夜晚在家中辛勤纺纱，“以织助耕”才能维持最低生计。农民要是离开了家庭工业这点经济来源，其生活是根本过不下去的。

可见，地主阶级对农民的剥削越是残酷，小农业与家庭工业的结合便越是紧密。中国封建社会中家庭工业长久不能脱离农业，不能向较高形式发展，这是一个重要原因。

其次，清代手工业生产本来已有相当的发展，但清朝封建政府不是采取促进手工业发展的政策，而是继续沿袭历代政权“重农抑末”的政策，以至阻碍和压抑了手工业生产由分散零碎的生产方式向较高级的联合协作的生产方式发展。

清朝政府压抑工矿手工业的发展，可以从清代几个皇帝的“批示”中得到说明。

康熙五十二年(1713)议奏严禁人民开矿时的“上谕”说：

①谈起行、叶承：《乾隆上海县志》，卷1。

②顾炎武：《日知录》。

“有矿地方初开时，即行禁止。……要在地方官处置得宜，不致生事耳。”①

雍正二年（1724）两广总督奏请开采广东矿山，雍正皇帝当即驳回：“夫养民之道，惟在劝农务本，若皆舍本逐末，各省游手好闲之徒，望风而至，岂能辨奸良哉！况矿砂乃天地自然之利，非得人力种植焉。”②1727年雍正皇帝又说：“朕观四民之业，士之外，农为最贵。凡士工商贾，皆赖食于农，故农为天下之本，而工贾皆其末也。今若欲于器用服玩之物，争尚华巧，必将多用工匠。市肆之中，多一工作之人，即田亩之中少一耕稼之人。”③

乾隆皇帝也沿袭上几代皇帝的政策，压制工商，说什么：“若举行开采之事，不免聚集人多。现在劝民开垦，正可用力于南亩，何必为此侥幸贪得之计哉！”④

这几道“上谕”，基本上反映了清代康熙、雍正、乾隆年间对工矿手工业所采取的态度，实际上也反映了鸦片战争前清朝各代皇帝对工矿手工业所采取的态度。他们认为工矿手工业只是“侥幸贪得之计”的投机事业，因此要严格限制。另外，工矿手工工场的发展，必然造成大批工人的聚集，这样就“易生事端”，“纷扰滋事”，当然为清政府所不许。历代封建王朝都害怕人民的反抗，清朝统治者作为少数民族统治中国，害怕人民反抗的心理就更为严重。这也是他们限制工矿手工业发展的一个重要原因。

封建政权对手工业的压制作用，还表现在对手工业产品实

①②④《中国财政史辑要》，卷32，坑治下。

③《大清世宗宪皇帝实录》，卷57。

行重税政策。清政府对手工业产品的横征暴敛，连雍正皇帝也直言不讳，他说：“各省地方于关税杂税外，更有落地税之名。凡耰锄箕帚薪炭鱼虾蔬之属，其值无几，必查明上税，方许交易；且贩自东市，既已纳课，货于西市，又复重征。……细民已重受其扰矣。”①广东揭阳县有个叫苏大发的商人，在雍正三年（1725）承开一座铁炉，但因每年要交五十两银子的税，结果税银交不起，只得呈请不开办了②。这个事例典型地说明了在清政府的重税之下，工矿手工业的存在已很困难，更谈不上大规模发展了。

再次，马克思主义告诉我们，封建社会中商业资本的发展，在一定的条件下，对瓦解封建生产方式和导致资本主义经济的产生，其作用是很强大的。然而中国封建社会中的商业资本，对封建生产方式的破坏作用却十分有限。它对家庭工业和小农业牢固结合的生产体只具有很小的分解作用，而且对资本主义工场手工业的产生没有多大催生作用。中国商业资本的这种特征，是与中国封建社会政治经济的一些特殊性紧密相联的。

中国封建政权历来都对商业资本采取压抑的政策。清朝雍正皇帝说的“工贾皆其末也”，所谓“贾”，就是商业。“重农抑末”的“末”，除了手工业外，还包括商业在内。封建统治阶级就是利用封建的国家机器、封建的政治，来压抑和阻碍商业经济的发展的。

清政府还对商业资本实行一种强制捐输的制度。这里以清

①清代钞档：乾隆六年八月二十八日署理~~户部~~巡抚印务处~~桂~~桂林府杨锡绂题。

②参见清代钞档：乾隆二十四年五月三日~~户部~~广~~广~~广西等处地方军务兼理粮饷兼署广东巡抚臣李侍尧题。