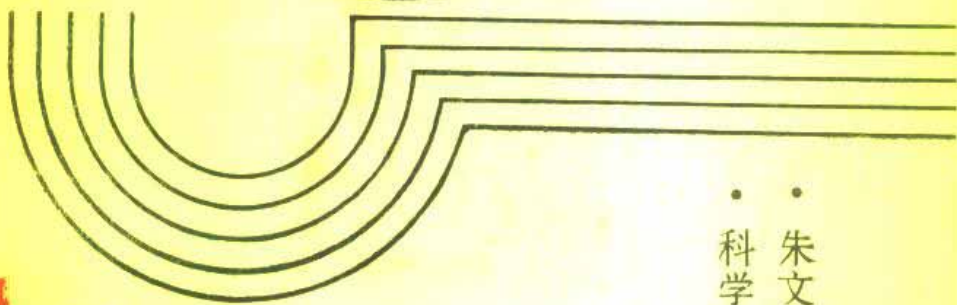
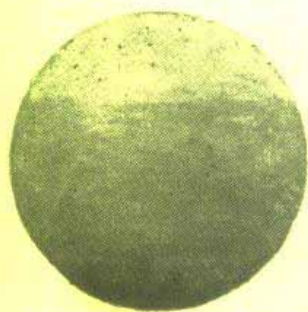


现代领导学



• 朱文竹 编著

• 科学技术文献出版社



现代领导学

朱文竹 编著

科学技术文献出版社

内 容 简 介

领导学是一门新兴的综合性应用科学。近年来我国学术界和理论界不少人在从事这方面的研究。本书作者根据自己多年从事基层领导工作的经验和系统进修领导学的体会,把理论用于实践,把经验上升到理论高度,并认真结合我国改革和建设的实践进行系统整理撰写成这本《现代领导学》。内容包括现代领导学概论、现代领导学基本理论、领导体制、领导组织以及领导方法和艺术等。资料翔实,论证丰富,是一本很有价值的参考书。无论对我国领导学的建设和发展,还是对提高我国各级领导和管理干部的工作水平,都将起到很好的作用。

现代领导学

朱文竹 著

科学技术文献出版社出版

(北京复兴路15号邮政编码100038)

国防工业出版社印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 32开本 16.25印张 360千字

1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷

印数: 1—9000册

社科新书目: 268—018

ISBN 7-5023-1388-5/D·12

定 价: 6.90元

发展决策科学
改善领导工作

宋健

一九八八年

十二月廿三日

序

又一本新的领导学专著出版了。我由衷地表示欢迎和祝贺。

所以应当欢迎和祝贺，因为领导工作的科学化和民主化问题确实重要，而对于我国来说还应当再加上“尤其”两个字。这一方面是由于我国现在正面临着一个新的伟大转折时期，面临着从旧体制向探索和实验一种具有更大活力的新体制的转变时期，在此时期中领导决策能否科学化和民主化对当前和以后的影响都将是广泛而深远的；另一方面，是由于我国封建社会时间很长，封建观念的残余直到现在仍然有所影响，建国前经济和科学技术的落后，又没有可能形成现代领导科学的土壤，因而，也缺乏领导决策科学化和民主化的传统。这两个原因加在一起，解决领导决策的科学化和民主化问题当然也就更为重要了。

我想，正是由于这种原因，近些年来不但党和国家领导人反复强调了领导决策科学化、民主化的重要意义和要求，而且形成了一股学习和研究现代领导学的热潮，同时，领导学专著的出版也出现了一种风起云涌之势。据有人所做的统计，仅几年之间，我国已由不同的出版社出版了一百多种介绍和研究领导学的书籍。从60年代以来，西方国家曾在一段不长的时期内出现过众多的管理学派并出版了大量的管理学著作，有人曾对这种现象用“管理的丛林”一词来形容。现在我国领导学的出版也有这种类似的状况。

怎样看待这种状况？我知道社会上众说纷纭的。赞之者曰：这反映和适应了时代的需要，为提高我国各类各级领导者的水平做了贡献，对领导学本身的发展也起了促进作用；责之者则曰：好固好矣，但态度不够严肃、内容不够丰满、有的只是摭拾编纂，因而良莠杂陈的现象也出现了。我怎样看？第一，我认为两种现象确实都是客观存在的；第二，这种情况的出现是正常的，甚至是必然的，并没有什么奇怪，因而也还用不着担忧；第三，不但上述不好的现象应当努力克服，就是已经做出的成绩也还有待努力提高。谁都承认，管理学和领导学就是从世界的范围看它们也都还不够成熟，尤其是领导学。我国对领导学的研究已有了良好的开端，而且还有些独到的、创新的贡献，但总的说来，毕竟时间不长，还处在幼年、青年时期，这就需要我们更加努力了。

沿着什么方向前进？我个人认为：一是要更加自觉地以马克思主义的理论做指导，二是要更加自觉地贯彻社会主义的思想和原则，三是要虚心、积极和慎重地从中外古今的成就中汲取科学的营养成分，四是一定要从我国领导工作的实践中认真总结经验和教训。人们常说，我们要建设和发展有中国特色的领导学，怎样才能有中国特色？我以为把上面四点认真做到了，中国特色也就会逐渐形成了，别的道路是没有的。

我对于领导学并没有什么研究。在这里我也不想同时也难以对本书仔细地进行分析和评价，这个任务是应当留给广大的读者去做的。但我所以仍然乐于接受为本书写个小序的嘱托，因为我知道本书的作者在写作的时候正是自觉地按照上述的方向努力的。作者长期在一个地方科委中担任领导工作，有丰富的经验和体会，也曾经专门攻读过管理学，这本

书就是他把理论用于实践、把经验上升到理论的高度，并认真地结合我国改革和建设的实践进行了系统整理的产物。我相信，这本书的出版，无论是对我国领导学的建设和发展，还是对提高我国领导和管理干部的工作水平，都将起到它应有的作用。

关西普

目 录

第一章 现代领导学概论	(1)
第一节 领导概念	(1)
第二节 领导的历史、发展过程及其领导学的 形成	(22)
第三节 领导学研究的方法	(39)
第二章 领导自身封闭体系结构模式	(51)
第一节 职位——在其位 谋其政 施其才	(52)
第二节 职责——惩其恶 获其荣 尽其责	(55)
第三节 职权——值其职 善其任 行其权	(65)
第四节 职务——信其仰 养其质 服其务	(72)
第五节 职标——因其势 利其导 矢其的	(82)
第三章 领导内闭外放式体系	(86)
第一节 概述	(86)
第二节 立标—达标的目标系统	(99)
第三节 决策—指挥的核心系统	(110)
第四节 组织—协调的执行系统	(119)
第五节 监督—反馈的保证系统	(129)
第六节 控制—运筹的中枢系统	(136)
第七节 奖惩—励治的动力系统	(146)
第八节 现代领导的有效性	(161)
第四章 现代领导学的基本原理	(171)
第一节 系统原理	(171)

第二节	层次原理	(180)
第三节	信息原理	(191)
第四节	控制反馈原理	(203)
第五节	动态相关原理	(214)
第六节	时空原理	(218)
第七节	群众路线原理	(223)
第八节	思想政治工作原理	(229)
第九节	能动性原理	(243)
第十节	规律效应原理	(257)
第五章	领导体制	(270)
第一节	领导体制的内容和模式	(270)
第二节	领导现代化	(278)
第三节	领导科学化	(285)
第四节	领导民主化	(290)
第五节	领导法制化	(303)
第六节	建立有中国特色的社会主义领导体制	(325)
第六章	领导组织	(337)
第一节	组织概念	(337)
第二节	领导、组织、管理的关系	(342)
第三节	组织结构的科学化	(353)
第四节	组织机构的合理化	(364)
第五节	领导班子的四化建设	(374)
第七章	领导方法和艺术	(391)
第一节	基本领导方法	(392)
第二节	现代领导方法	(413)
第三节	科学决策	(433)
第四节	预测概述	(454)

第五节 领导艺术	(481)
参考文献	(501)
后记	(504)

第一章 现代领导学概论

现代领导学已从管理学中分离出来，自成系统地发展成为一门新兴的学科——“领导学”。领导是人类从事社会活动和生产活动的一种重要职能。领导是领导人员所做的事情，而不是领导人员本身具有的某种特性。领导包括人们为完成特定目标而进行的活动。在现代，它更重要的应包括组织（Organizer）和管理（Manager）。因为，他们是社会活动和生产活动的具体组织者和管理者。现代领导学已经深入地应用到各个领域，如：政治、经济、科技、军事、教育、文化、艺术等各个社会活动领域。历史和事实都证明，大如一个国家，小到一个单位，它的社会活动和生产活动搞得好不好，“关键在领导”。为了适应四个现代化建设的需要，促进领导的现代化、科学化、民主化和法制化，我们将从领导的各个层次上研究和探讨领导的产生、发展、变化及其所从事的各项活动的一般规律，努力建立有中国特色的社会主义领导学。

第一节 领导概念

一、领导含义

“领导”这个词是外来语，它的英文名为：“leader”，即首领（领导者）和领导（领导活动）之意。

严格讲起来，究竟什么是“领导”？中外专家认识还不尽一致，目前还没有一个统一的定义。

西方一些专家认为：

1. 领导是“在某种情况下，通过信息沟通过程所实现出来的一种为了完成某个目标或某些目标的人际影响力”。^①

2. “领导是影响人们自动为完成群体目标而努力的一种行为。”^②

3. “领导是一种统治形式，其下属或多或少地愿意接受另一个人（或集团）的指挥和控制。”^③

4. “领导是促使一位下属按照所要求的方式活动的过程。”^④

5. “领导是一个组织起来的集体为确立目标和实现目标所进行的活动施加影响的过程。”^⑤

6. “领导即有效的影响。为了施加有效的影响，一位领导者需要对他（或她）的影响进行实地了解。”^⑥

7. “领导是一项程序，使人在得以选择目标及完成目标上接受指挥、导向及影响。”^⑦

8. 领导是“一种说服他人热心于追求一定目标的能力。”^⑧

注：① R·坦南鲍姆、I·R·威斯勒与F·麻沙瑞克，《领导和组织》，1965年。

② G·R·特纳，《管理学原理》，1960年。

③ 科·扬，《社会心理学手册》，伦敦路莱治和吉根保尔有限公司，1964年。

④ 华·G·本尼斯，《领导理论和行政行为：权威问题》，《行政管理科学刊》，1959年12月号第261页。

⑤ 拉尔夫·M·斯托第尔，《领导、成员和组织》。

⑥ 克·阿克利斯，《领导、学识、改变现状》，《组织动力学》，1976年冬季号第29页。

⑦ T·海曼及W·C施考特。

⑧ K·台维斯。

由以上各条可看出：（1）领导是一个人或集团施加影响的过程；（2）领导是一个多义词，它有引导、导向、带领、率领、指挥和统御等多种含义。

我国一些学者认为：所谓领导系指在一定组织或团体内，统御和指引人们实现一定目标的一种高层次的社会管理活动。一般讲这是对的，是符合客观实际的，但也有些人认为“领导即管理”，这就显得片面了。我们认为：

1. 领导不仅在管理层机构中存在，而且在非正式的作业组织中也存在。从这个角度看，领导即社会组织、人类群体或团体中的一种带有艺术魅力的特殊劳动。组织、群体或团体通过这种特殊的劳动——领导的活动，即可组织生产力，不断地协调生产关系，从而获得最佳的经济效益和社会效益。由此可见，组织产生领导，领导服务组织。没有领导或没有科学的领导同没有组织或没有结构合理的组织一样，系统的一切领导活动也就无复存在了。

2. 领导即“领而导之”的一种行为过程。所谓“领”即积极推动领导活动的开展或领导工作的进行，它是优化领导工作的表现形式；所谓“导”即千方百计地因势利导，完成工作任务，实现系统目标，它是优化领导艺术的表现方法。“两优化”的过程实际上就是统御、决策和指挥的行为过程，这一过程的实现要靠三力作用。一曰推动力，它是由领导的强制权——法定权和奖惩权所产生的；二曰引发力，它主要是由领导的专长权所产生的；三曰凝聚力，它主要是由领导的影响权所产生的。一般说来，推动力带有一定的强制性，而引发力和凝聚力则带有非强制性。

列宁说过“领导必须首先说服，然后再强制”。特别是在当代、在目前，更应该这样去做、去实践。必须适当使用

推动力，而更多地使用引发力和凝聚力。总之，领导就是要把推动力、引发力和凝聚力非常巧妙地、非常艺术地汇集在一条同向的运动轨迹上，以求实现最佳的领导效应。

3. 领导是高层次的管理。在同一系统、同一层机构中，领导和管理是有明显区别的。这一区别的明显界限就在于领导是高层次的管理。我们知道，领导是一个广泛的、历史的发展概念，在生产力低下的情况下，人类社会活动和生产活动比较简单，领导和管理是两位一体的。在生产力非常发达的现代，人类社会活动和生产活动日益复杂，领导和管理发生了明显的分离，领导已成为本系统、本部门、本单位以至本层次的一项带决定性的独立活动。领导管理的目标是一致的，领导的主要功能在于决策，管理的主要功能在于营运，它们的一般功能基本上是相通的，领导和管理在运行过程中相互交织、相互补充，其目的都是为了完成同一任务，实现同一系统的目标。领导活动是一种高智能的、创造性的活动。

综上所述，我们可以这样来描述领导：所谓领导就是权威者在一定的组织（群体或团体）中，统御并施加影响于下属，为实现一定的目标，对某一历史进程、系统的运行，根据其固有规律，因势利导，使其呈现一种新状态的过程。领导，是现代领导学的一个基本范畴，它是现代领导学研究的出发点，是构成其整个知识体系的奠基石。

二、领导的性质

（一）领导的二重性

根据马克思对经济管理二重性的反复论述，我们认为任何社会的领导都具有二重性。

资本主义领导、组织和管理的生产过程本身具有二重性。一方面是领导、组织和管理制造产品的社会劳动过程，它具有某些“永恒的自然属性”，反映了不同社会领导、组织和管理共同性质；另一方面是“资本的价值增值过程”，它又体现了一定社会生产关系和政治关系的性质，即反映了不同社会领导、组织和管理独自具有的性质。也就是说资本主义领导的二重性反映了生产过程的二重性，或者说生产过程的二重性决定了资本主义领导的二重性，即自然属性（或社会本质属性）和社会属性。资本主义领导、组织、管理的剥削职能，即社会属性，则是资本主义生产关系的产物。所以，在分析领导性质时，不能“把从共同劳动过程的资本主义管理职能，同从这一过程的资本主义性质因而从对抗性质产生的管理职能混为一谈”。^①如果把这两种领导、组织、管理职能混同起来，就会认不清资本主义经济（生产）中领导的性质，其结果就会造成掩盖了资本主义剥削的实质，或不承认其自然属性而走上极端。马克思主义认为不仅在资本主义领导、组织、管理中有二重性，而且在所有以阶级对立为基础的共同劳动的领导、组织、管理中，也都具有二重性。他说：“凡是直接生产过程具有社会结合过程的形态，而不是表现为独立生产者的孤立劳动的地方，都必然会产生监督劳动和指挥劳动。不过它具有二重性。”^②以上首先表明，凡是进行共同（社会）劳动的地方，都需要有领导、组织、管理活动。马克思认为“这是一种生产劳动，是每一种结合的生产方式中都必须进行的劳动。”^③其次，还表明“凡是劳

注：① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第369页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷，第431页。

③ 同②。

劳动者和生产资料对立的地方，都必然会有监督劳动。这种对立越严重，这种监督劳动所起的作用也就越大。”（同上）这就充分证明：在以私有制为基础的阶级社会中，领导、组织、管理的二重性是普遍存在的。但是，由共同劳动所产生的领导、组织、管理并不因社会制度的改变而改变，而由劳动者生产资料对立所产生的领导、组织、管理，必然随着制度的改变而改变其性质。

社会主义社会的领导也具有二重性。关于领导二重性的马克思主义原理，为我们认识社会主义领导的性质和特点，特别是认识社会主义领导和资本主义领导的联系和区别，提供了依据。在社会主义社会由于仍然存在着生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的两大基本矛盾。因此，社会主义领导仍具有自然属性和社会属性的二重性。一方面是合理地、科学地领导、组织社会生产力；另一方面又要不断地组织、协调、完善生产关系和上层建筑。

（二）了解领导二重性的重要意义

1. 明确认识社会主义领导的自然属性的意义。了解并明确认识了领导的自然属性，就能理解社会主义领导和资本主义领导之间有着一定的联系。由于不同社会制度下的生产力水平不同，因此，组织社会生产力的方式也不尽相同。但是，社会主义社会和资本主义社会都是以社会化大生产为基础的，在领导、组织和管理生产方面，社会主义领导和资本主义领导之间共性就比较多，借鉴程度和继承性就相当大。因此，我们要搞好四化建设，就必须学习、借鉴和继承资本主义符合科学的、符合我国国情的领导、组织、管理的知识和经验，从中吸取精华，去其糟粕，拿来为我服务。

2. 明确认识社会主义领导的社会属性的意义。了解并明确认识领导的社会属性，即可懂得社会主义领导和资本主义领导之间有着根本的区别。领导的社会属性是一定社会形态中统治阶级利益的表现，是受经济基础和上层建筑的影响和制约的。因此，领导的社会属性是因社会制度的不同而有根本区别的。一是领导的目的不同。在资本主义社会，资本家及其代理人想的是如何为掠夺而进行领导、组织、管理，如何借领导、组织、管理来掠夺。领导、组织、管理是资本家剥削和压迫劳动人民的手段，剥削和压迫是资本家领导、组织、管理的目的。资本家及其代理人就是要千方百计地通过先进的领导、组织、管理的手段达到他残酷剥削的目的，以榨取更多的剩余价值。在社会主义社会里，领导、组织、管理的直接目的是发展生产力，提高经济效益，其最终目的是为了**满足社会或人民的日益增长的物质文化生活的需要**。二是领导权的归属不同。在资本主义社会，资本家是生产资料占有者，而其代理人是知识、技术的占有者。领导权掌握在资本家手中，而管理权掌握在资本家代理人手中。资本家及其代理人是领导、组织、管理的主人，工人和其他劳动人民是被领导者，是组织、管理的对象。在社会主义社会，劳动人民为生产资料占有者，领导权掌握在劳动人民手中。劳动人民既是领导的对象——被领导者，又是参与领导、组织、管理的主人。而领导者则是人民的公仆。领导、组织、管理和被领导、组织、管理不再分离，而是结合为一体。只有明确了社会主义领导与资本主义领导的根本区别，才能批判地学习、借鉴，和继承资本主义领导、组织、管理的经验和教训。从而在科学地对待资本主义领导、组织、管理的经验时，能保持清醒的头脑，以便在坚持四项基本原则情况下更好地领