

馬克思主义伦理学

政教专科函授教材

钱应琼

西南师范大学馬列主义基础部

一九八七年六月

目 录

第一章 马克思主义伦理学的对象、任务和方法

第一节 马克思主义伦理学的对象

- 一 伦理学的涵义及其由来
- 二 中外伦理学家对伦理学对象的想法
- 三 马克思主义对伦理学对象的想法

第二节 马克思主义伦理学的任务和方法

- 一 马克思主义伦理学的任务
- 二 马克思主义伦理学的研究方法

第二章 道德的本质和社会作用

第一节 社会经济关系对道德的决定作用

- 一 旧伦理学家对道德本质的解释
- 二 马克思主义对道德本质的科学说明

第二节 社会生产力和科学技术在道德发展中的作用

- 一 伦理思想史上的争论
- 二 社会物质生产和科学技术的发展对道德进步的作用

第三节 道德的社会作用

- 一 道德的相对独立性
- 二 道德的社会作用

第三章 道德同上层建筑/其他因素的关系

第一节 道德的特殊性

第二节 道德同其他社会意识形态的关系

一 道德与政治

二 道德和法

三 道德和文艺

四 道德与宗教

第四章 道德的起源及其历史演变

第一节 道德的起源

一 旧伦理学说的道德起源说

二 马克思主义的道德起源说

第二节 道德的历史演变

一 道德演变的历史类型

(一) 原始社会的道德

(二) 奴隶社会的道德

(三) 封建社会的道德

(四) 资本主义社会的道德

二 道德发展的规律

第三节 道德遗产的批判继承

一 无产阶级必须批判继承历史上优良的道德遗产

二 对历史上劳动人民道德的批判继承

三 对历史上剥削阶级道德的批判继承

第五章 共产主义道德的形成发展及其基本原则

第一节 共产主义道德的形成和发展

一 共产主义道德的形成

二 共产主义道德的发展

第二节 共产主义道德的基本原则

一 共产主义道德的基本原则是集体主义

二 坚持集体主义，反对个人主义

第六章 共产主义道德规范

第一节 道德规范的含义和内容

一 什么是道德规范

二 我国现阶段共产主义道德规范的内容

第二节 “五爱”道德规范的具体内容和要求

一 爱祖国

二 爱人民

三 爱劳动

四 爱科学

五 爱社会主义

第七章 职业道德和社会公德

第一节 职业道德

一 职业道德及其形成

二 建立和发展社会主义职业道德

第二节 教师道德

一 教师道德的特点及其社会作用

二 教师道德的内容和要求

第三节 社会公德

一 社会公德的产生和特点

二 社会主义公德的主要内容

第八章 人生观和幸福观

第一节 人生观

一 人生观的形成及其基本内容

二 剥削阶级人生观及其实质

三 无产阶级人生观是科学的革命的人生观

第二节 道德理想

一 理想与道德理想

二 无产阶级的道德理想

第三节 幸福观

一 旧伦理学的幸福观

二 马克思主义伦理学的幸福观

第九章 道德评价

第一节 道德评价的形式和作用

- 一、道德行为和道德评价
- 二、道德评价的形式和作用

第二节 评价行为善恶的标准、根据和责任

- 一、评价行为善恶的标准
- 二、评价行为善恶的根据
- 三、行为善恶的道德责任

第十章 道德教育和道德修养

第一节 道德品质

- 一、什么是道德品质
- 二、道德品质的形成和发展
- 三、共产主义道德品质的特点和基本内容

第二节 道德教育

- 一、道德教育在伦理学中的地位
- 二、共产主义道德教育的过程
- 三、共产主义道德教育的特征和方法

第三节 道德修养

- 一、道德修养的概念及其重要性
- 二、道德修养和无产阶级人性论
- 三、道德修养的实质和方法

第一章 马克思主义伦理学的对象、任务和方法

自学提示

伦理学是研究道德的科学。马克思主义伦理学是研究社会道德关系以及道德的起源、本质、社会作用和道德发展的规律性。特别是共产主义道德的产生、发展及其社会作用的科学。它的根本任务是为把我国建设成为具有高度文明、高度民主的社会主义现代化强国服务，为最终实现共产主义服务。要学好马克思主义伦理学必须坚持历史唯物主义的方法，坚持阶级分析以及理论联系实际的方法。这一章的重点就是要明确马克思主义伦理学的产生为什么说是伦理学史上的革命变革，难点是马克思主义伦理学的对象问题。

内容提要

第一节 马克思主义伦理学的对象

一、伦理学的涵义及其由来

1. 道德的涵义及其由来

道德从一定意义上说，就是调整人们相互关系的行为规范的总和。从严格的意义上讲，道德是由一定经济关系决定的，依靠社会舆论、传统习俗和人们的内心信念来维系的，表现为善恶对立的社会意识和行为规范的总和。这一定义包含了三种意思：其一是它揭示了道德的一般本质，指出道德是由一定经济关系决定并随经济关系的变化而变化的社会意识形态；其二，它揭示了道德的特殊性，说明了道德不同于其他行为规范，它不是靠外来的强制力量起作用的，而是靠社会舆论、传统习俗，特别是人们的内心信念的力量起作用的，是通过善恶评价来规范自己的行为；其三，它揭示了道德内容的丰富性和内部结构的复杂性，说明了道德不仅仅是一种行为规范，而是作为一种特

殊的观念、情感、信念、意志等意识形式而存在着的广泛领域。

道德一词起源于拉丁语MOR e S，指风尚习俗的意思。在我国古代道和德是分开使用的。“道者，路也”，古人用“道”来表示事物运动变化的规则、规律和做人的道理、规矩。“德者，得也”，古人把认识了“道”，内得于己，外施于人，称之为德。道德二字合用，开始于战国末期的荀况。

在马克思主义伦理学的科学体系中，道德这个概念反映着人类社会的一种特殊现象。从严格意义上说，道德是由一定经济关系决定的，依靠社会舆论、传统习俗和人们内心信念来维系的，表现为善恶对立的社会意识和行为规范的总和。

一定的行为原则和规范是从人们的社会实践中产生的。它们一经产生，就作为一种善恶标准。一方面，通过舆论和教育的方式，影响人们的心理和意识，形成善恶观念、情感和意向，集中形成人们内心的信念；另一方面，又通过社会舆论、传统习俗和规章制度的形式，在社会生活中确定起来，成为一定社会和一定阶级约束人们相互关系和个人行为的原则和规范。

道德的基本问题是利益问题。只有影响到他人利益或集体利益的行为才具有道德意义。

2 伦理学的含义及由来

伦理在我国最早的词意也是分开使用的。许慎的《说文解字》里把“伦”与“理”解释为“伦，从人，𠂔也，明道也；理，从玉，治玉也。”根据这种解释，“伦”的本意为辈，指世代相传而且符合社会生活的准则。“理”的原意为治玉，后来由玉石的纹路，引伸为经

过治理使社会生活和人与人的关系变得有条理，有次序。《礼记》把伦理两词合用，说：“乐者，通伦理者也。”也就是说，音乐的作用，是使社会生活和人伦关系规范化。可是，伦理的最早含义是：过整顿治理，使社会生活和人际关系符合一定的次序和准则。在前

“伦理学”一词，起源于希腊语 *E t h i k a*，是品性与习俗的意

马克思主义伦理学认为，伦理学是关于道德的学问。也就是说伦理学是研究有关道德的产生和发展，道德的本质、道德评价、道德作用以及道德教育与道德修养的规律的学说。

道德和伦理学两个概念基本相似，但又不完全相同。道德与伦学是有区别的。正如美与美学，科学与科学学，历史与历史学，政与政治学一样。道德是伦理学研究的对象；伦理学是关于道德的学道德作为人类社会特有的现象，在原始社会就出现了，而伦理学则人类经历了漫长的道德生活之后，才在奴隶社会产生。继奴隶社会后，地主阶级，资产阶级的伦理学家对道德现象的研究，逐渐发展一门独立的科学。

二、中外伦理学家对伦理学研究对象的想法

伦理学是一门古老的，有着悠久历史的科学，但在马克思主义前的伦理学家由于受到自己的立场观点、方法的制约和受到时代、级的影响以及科学技术条件的限制，都未能科学地说明伦理学的研究对象问题。

1. 西方伦理学家的观点

在西方伦理学史上，伦理学家们一般都认为伦理学是研究道德，但由于他们对什么是道德的理解不同，因面对伦理学的对象问题作

种不同的规定。有的认为，伦理学是研究善和恶的科学。古希腊哲学家亚里士多德认为，伦理学是研究善和善的终极目的即至善的科学。伊壁鸠鲁认为，伦理学的研究对象是人类的幸福。十八世纪法国唯物主义者爱尔维修和十九世纪的德国唯物主义哲学家费尔巴哈认为，伦理学就是“达到幸福的科学”。英国功利主义者边沁认为，伦理学是求得“最大幸福之术”；他们都认为伦理学是研究善和幸福的科学。这种看法是片面的。善和恶、幸福等是伦理学的重要范畴，但不是伦理学的全部。有的伦理学家认为伦理学是研究道德事实或道德行为的科学。一些实用主义和行为主义的伦理学家，把道德看作是“生活本身”或行为表现，因而认为伦理学的对象就是“生活之事实”，就是比较人的“行为价值”等等。把人的行为、关系规定为伦理学的对象也不科学。因为人们的行为不是所有的行为都属于道德的行为，有的属于“非道德行为”，如吃饭、穿衣、喝水等，人们的关系，除道德关系外，还有经济关系、政治关系等等，把所有的关系都归之于伦理学，企图把伦理学凌驾于一切关系之上也是不正确的。

2 中国伦理学家的观点

我国伦理思想非常丰富，探讨的问题也是很复杂和广泛的。从孔子、孟子、朱熹、王阳明，直到近代的康有为、梁启超、孙中山等，都程度不同地探讨了道德的起源、道德的原则和规范、道德理想和道德评价，特别是品德修养和道德教育等问题，进行了认真的探讨。他们围绕人性善恶、天理人欲、王霸义利、德治法治问题以及知行关系问题、人生理想问题，提出了一些独特的见解。所有这些中外伦理学家，他们对伦理学对象作了各式各样的说明，为伦理学的历史发展作出了应有的贡献。但由于他们都是用唯心主义和形而上学的世界观和

方法论来研究伦理学的，因而对伦理学的对象问题均未作出科学的说明。

三、马克思主义对伦理学对象的想法

1. 马克思主义正确地说明了伦理学的对象问题

辩证唯物主义认为，每一事物都包含着自身的特殊矛盾，这是一事物区别于他事物的内在根据。正是这种特殊矛盾，构成了一事物区别于他事物的特殊本质，规定了某一门科学的研究对象。政治学是研究阶级斗争和社会政治运动的科学；法学是研究社会现象中的法律或法的发展变化规律的科学；伦理学作为一门研究道德的科学，它有自身特殊的矛盾，这一矛盾就是道德和利益的关系问题。马克思主义认为，伦理学作为研究道德的一门科学，不能只研究道德的某一方面，而要研究道德现象的各个方面，必须以整个道德现象作为研究对象，揭示道德产生、发展及其作用的规律。马克思主义伦理学是整个马克思主义科学体系的有机组成部分，它是研究社会道德关系以及道德的起源、本质、社会作用和道德发展的规律性，特别是共产主义道德的产生、发展及其社会作用的科学。

道德作为一种社会现象，它不仅是一种行为规范，而且以特殊的观念、情感、意志等意识形态而存在。一般说来，道德主要由道德意识形态和道德活动形态构成。所谓道德意识形态，就是道德观念现象，它属于思想的、心理的、精神的方面，道德意识形态是由一定的社会物质生活条件决定的，也是一定社会关系的反映，在阶级社会里，具有阶级性。道德活动形态，就是在现实生活中，人们所从事的道德活动的各种形式，由人们在社会生活中的言语、行动表现出来。马克思

主义伦理学是研究人类道德现象，特别是研究共产主义道德产生、发展规律的科学。它必须从总体上、联系上、发展上，全面地研究整个道德现象。

2 伦理学的基本问题

伦理学作为一门独立的学科。所要研究和解决的问题是很多的，也是很复杂的。但是，最基本的问题，就是道德和利益的关系问题。为什么道德和利益的关系问题是伦理学的基本问题？因为首先，它^是伦理学都不能回避，必须回答的问题。其次，伦理学的一切问题都是围绕着这一基本问题展开的，同时也是在解决基本问题的两方面问题中发展的。最后，正是由于对这个基本问题的不同回答，分成了不同的伦理学学派。道德和利益的关系问题包括两个方面，一方面是经济利益和道德的关系问题，即经济关系决定道德，还是道德决定经济关系，以及道德对经济关系有无反作用的问题。这个方面，决定着如何解决道德的根源、本质、社会作用和发展规律的问题，也决定着马克思主义伦理学和一切唯心主义、旧唯物主义伦理学的根本区别。另一方面，就是个人利益与社会整体利益的关系问题，即个人利益服从社会整体利益，还是社会整体利益从属于个人利益的问题。如何回答这两个方面的问题，决定着各种道德体系的原则和规范，也决定着各种道德活动的标准、方向和方法。总之，伦理学的一切问题，都是围绕着伦理学基本问题的两个方面展开的，同时也是在解决上述问题中发展的，各种伦理学说都必然这样或那样地回答这个基本问题，正是由于对这个基本问题的不同回答，分成了不同的伦理学学派。

3. 马克思主义伦理学的创立是伦理学的革命变革。

马克思主义伦理学是马克思主义理论体系的有机组成部分。它产于十九世纪中叶。是随着辩证唯物论和历史唯物论的世界观的产生而同时产生的。马克思主义伦理学的产生是历史发展的必然。

(1) 马克思主义伦理学产生的条件

马克思主义伦理学的产生是资本主义社会内部矛盾发展的必然结果。同时也是人类伦理思想发展的必然结果。它是适应无产阶级反对资产阶级的阶级斗争的需要而产生和发展起来的。

第一，马克思主义伦理学是无产阶级斗争的产物（社会条件和阶级基础）

十九世纪前半期的欧洲 资本主义生产方式已经在一些国家中占了统治地位。到十九世纪中叶，资本主义生产方式的固有矛盾已明显激化。一系列的社会“弊端”也暴露无遗。资本主义社会内部政治上反动，经济上危机，道德上堕落。各种弊端说明，资本主义制度并不是什么“理性王国”，只不过是制造种种罪恶的深渊。资产阶级在夺取政权后，由革命阶级逐步走向反动。无产阶级却开始从“自在阶级”逐渐转变为“自为的阶级”，并作为新生产力的代表，登上了政治舞台，向资产阶级展开了不屈不挠的不断斗争。无产阶级同资产阶级的斗争过程中，逐步养成了同情自己的阶级兄弟，团结互助，大公无私，严守纪律，热爱集体的高尚美德。马克思和恩格斯在革命实践中对无产阶级这些崇高的思想行为进行理论概括，从而形成了无产阶级的道德理论。

第二，马克思主义伦理学产生的理论来源

马克思主义伦理学，也是人类伦理思想发展合乎规律的结果。它是在批判地继承人类伦理思想史上的一切优秀成果的基础上形成和发展起来的。在马克思主义产生以前，德国、英国、法国伦理思想已发展到较高的水平。德国古典哲学的代表康德、黑格尔和费尔巴哈在伦理学发展中都作出了重大贡献。法国空想社会主义者和英国的古典政治经济学家们也非常重视道德伦理问题的研究。马克思和恩格斯正是在批判地继承了这些思想文化遗产的基础上创立了马克思主义伦理学。

(2) 马克思主义伦理学的产生是伦理学的革命变革

马克思主义伦理学的产生是人类伦理思想史上的革命变革，使人类伦理思想的发展进入一个崭新的阶段。马克思主义伦理思想和以往一切剥削阶级的伦理思想有本质的区别。这种区别表现在：

第一，它是建立在辩证唯物主义和历史唯物主义基础上的，因而它是科学的理论。

马克思主义以前的伦理思想，不论是唯物主义者的伦理思想，还是唯心主义者的伦理思想，由于他们用历史唯心主义的世界观看待社会，不懂得物质生产发展过程是人们一切社会关系的根源，因而也就不懂得社会发展的客观规律。正因为如此，他们就不可能科学地解决道德的起源和发展的规律性，不可能科学地说明道德的本质及社会作用。

马克思主义伦理学把辩证唯物主义和历史唯物主义作为理论基础和科学方法，就使伦理学具有真正科学的性质。马克思主义伦理学，运用历史唯物主义对社会道德进行分析研究。它在人类历史上第一次科学地说明了道德的起源、本质和社会作用。

第二，它是无产阶级和广大劳动人民争取解放斗争的思想武器。

以往的一切伦理学一直为剥削阶级所垄断。无论奴隶阶级还是农民阶级都没有也不可能建立本阶级的伦理学。一切剥削阶级的伦理学为了欺骗和愚弄广大劳动人民，总是把他们的伦理学说成是“公正”的，“超阶级”的社会科学。

马克思主义伦理学的创立根本改变了伦理学的阶级内容。它一经产生，就同无产阶级的解放斗争紧密地结合在一起，成为无产阶级和广大劳动人民为争取自身的解放而斗争的思想武器。

第三，它强调理论和实践相结合

马克思主义以前的伦理思想，总是脱离人们的道德实践活动，空洞地进行道德说教或者进行纯理论的研究。其目的是为了把人们引向脱离社会，不进行反抗斗争的道路上。

马克思主义伦理学则相反。马克思主义伦理思想来源于无产阶级的斗争实践并为其无产阶级的斗争实践服务。它反对空洞的道德说教，强调理论和实践的统一，指出实践在道德教育和道德修养中有重大意义。

马克思主义伦理学的创立完成了伦理学史上的革命变革，但它并没有结束真理，而是将随实践的发展不断丰富和发展。

(3) 马克思主义伦理学的发展

马克思主义伦理学，不仅在同无产阶级革命实践中形成，也随着无产阶级革命和建设实践的发展而发展。马克思、恩格斯在同形形色色的资产阶级、小资产阶级思潮以及工人运动内部的机会主义思潮的斗争中，不断地总结无产阶级在革命斗争中形成的优秀道德品质，创立和发展了马克思主义伦理学。

列宁和斯大林在新的历史条件下，创造性地发展了马克思主义伦理学。十月革命后，列宁提出了“共产主义道德”这一全新的范畴并系统地阐述了共产主义道德的理论，论述了共产主义道德的原则、规范 and 它在社会主义革命和社会主义建设中的作用。斯大林继承了列宁的事业，在领导苏联的社会主义建设和反法西斯的战争中，用共产主义的道德理论教育工人阶级和广大劳动人民，作出了重大的贡献。

毛泽东、周恩来、刘少奇等老一辈无产阶级革命家，在领导中国革命的伟大实践中，非常重视共产主义道德与实践的结合。他们根据马克思列宁主义的伦理观点，结合中国的道德传统，对道德的社会作用，对共产主义的道德原则和规范，对动机和效果，对人性论，对功利主义等许多伦理问题，都作了科学的回答。十一届三中全会以来，党中央把建设高度的社会主义精神文明，确定为建设社会主义的一个战略方针。号召广大人民群众成为有理想、有道德、有文化、有纪律的四有新人。这必将推动共产主义道德的普及和发展，从而把马克思主义伦理学的研究推进到一个新的水平。