

中国辞书 编纂史略

林玉山 著



中州古籍出版社

H16
3

90125

中国辞书编纂史略

林玉山 著

DZ46/18



200073311



中州古籍出版社

(豫)新登字05号

中 国 辞 书 编 纂 史 略

林玉山 著

责任编辑 钟 林

中州古籍 出 版 社 出 版 (郑州市农业路73号)

新华书店总店北京发行所 河南省中牟县印刷厂印刷

787×1096毫米 32开本 8.25印张 171 千字

1992年5月第1版 1992年5月第1次印刷

印数 1—3000册

ISBN7-5348-0633-X/G·147 定价4.20元

前　　言

1981年研究生毕业之后，我分配到福建人民出版社辞书编辑室工作，与辞书打起了交道。由于编辑工作的需要，我开始研究起辞书。中外古今辞书，重要的，质量好的，不论是社会科学的，还是自然科学的，不论是几十元，还是几百元，都买下来，装满了好几个书橱。工作之余就翻看这些辞书，比较它们的异同，研究它们的编纂特点。还经常看《辞书研究》上的理论文章和书评。再加上十来年的辞书编辑实践经验，《中国辞书编纂史略》就在我的脑海形成了。开头，我写些零星的辞书书评和辞书史论文，后来，我就写成《史略》的纲要，被中州古籍出版社采用了。经过一年多的奋力笔耕，终于完成了这本专著。虽然写得简略，但还是一本提纲挈领、系统全面的中国辞书编纂史，基本上可以满足辞书爱好者、研究者的需要了。

感谢中州古籍出版社编辑部为拙作做了大量的工作，使它得以面世；感谢在《辞书研究》上发表论文的作者，为拙作提供了许多宝贵的资料，使我在较好的基础上做更高的攀登。虽然我力求收集到最丰富的资料，虽然我废寝忘食，不断进行分析归纳，力求寻找出中国辞书发展的线索，但限于我学识浅薄，见闻有限，书中错漏一定不少，恳请专家、读者批评指教，如有机会再版时，加以修订。

林玉山

1991.2

目 录

上编 古代辞书编纂

| | | |
|-----------------------------|-------|--------|
| 第一章 夏商周先秦——辞书编纂萌芽期 | | (1) |
| 第一节 辞书的起源 | | (1) |
| 第二节 辞书的萌芽 | | (6) |
| 第二章 两汉魏晋南北朝——辞书编纂奠基期 | | (11) |
| 第一节 本期辞书编纂概况 | | (11) |
| 第二节 《尔雅》 | | (14) |
| 第三节 《方言》 | | (22) |
| 第四节 《说文解字》 | | (28) |
| 第五节 《通俗文》 | | (36) |
| 第六节 《释名》 | | (37) |
| 第七节 《玉篇》 | | (42) |
| 第八节 《皇览》 | | (43) |
| 第九节 《齐民要术》 | | (44) |
| 第十节 《广雅》 | | (45) |
| 第三章 隋唐宋元——辞书编纂初步发展期 | | (47) |
| 第一节 本期辞书编纂概况 | | (47) |
| 第二节 《经典释文》、《资治通鉴释文》 | | (55) |
| 第三节 《艺文类聚》 | | (57) |

| | | |
|------------|---------------------------------|-----------|
| 第四节 | 《一切经音义》和《续一切经音义》…… | (59) |
| 第五节 | 《太平御览》 ……………… | (62) |
| 第六节 | 《广韵》 ……………… | (63) |
| 第七节 | 《集韵》 ……………… | (66) |
| 第八节 | 《类篇》 ……………… | (68) |
| 第九节 | 《突厥语大词典》、《文海》、 《同音》 ……………… | (69) |
| 第十节 | 《中原音韵》 ……………… | (71) |
| 第四章 | 明清——辞书编纂进一步发展期 | · (73) |
| 第一节 | 本期辞书编纂概况 | (73) |
| 第二节 | 《永乐大典》 ……………… | (78) |
| 第三节 | 《字汇》 ……………… | (82) |
| 第四节 | 《本草纲目》、《农政全书》、 《天工开物》 ……………… | (86) |
| 第五节 | 《佩文韵府》、《骈字类编》 ……………… | (91) |
| 第六节 | 《康熙字典》 ……………… | (95) |
| 第七节 | 《音韵阐微》 ……………… | (100) |
| 第八节 | 《通俗编》 ……………… | (101) |
| 第九节 | 《经籍纂诂》 ……………… | (102) |
| 第十节 | 《助字辨略》、《经传释词》 ……………… | (104) |
| 第五章 | 本编小结 | · (108) |

中编 近现代辞书编纂——辞书编纂成熟期

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| 第一章 | 近代辞书编纂 | · (117) |
| 第一节 | 本期辞书编纂概况 | (117) |
| 第二节 | 《中华大字典》 ……………… | (121) |
| 第三节 | 《辞源》 ……………… | (125) |

| | | | |
|------|---------------|-------|-------|
| 第四节 | 《新方言》 | | (127) |
| 第二章 | 现代辞书编纂 | | (130) |
| 第一节 | 本期辞书编纂概况 | | (130) |
| 第二节 | 《金文编》 | | (138) |
| 第三节 | 《佛学大辞典》 | | (139) |
| 第四节 | 《综合英汉大辞典》 | | (140) |
| 第五节 | 《词诠》 | | (141) |
| 第六节 | 《中国文艺辞典》 | | (144) |
| 第七节 | 《中国古今地名大辞典》 | | (145) |
| 第八节 | 《古书虚字集释》 | | (146) |
| 第九节 | 《辞通》 | | (148) |
| 第十节 | 《中国医学大辞典》 | | (151) |
| 第十一节 | 《辞海》 | | (151) |
| 第十二节 | 《国语词典》 | | (155) |
| 第十三节 | 《中山大辞典“一”字长编》 | | (156) |
| 第十四节 | 《最新中外地名辞典》 | | (159) |
| 第十五节 | 《联绵字典》 | | (161) |
| 第十六节 | 《金元戏曲方言考》 | | (164) |
| 第十七节 | 《诗词曲语辞汇释》 | | (165) |
| 第三章 | 本编小结 | | (168) |

下编 当代辞书编纂——辞书编纂兴盛期

| | | | |
|-----|-------------------------------------|-------|-------|
| 第一章 | 建国初到“文化大革命”前的辞书编纂 (1949.10—1966) | | (174) |
| 第一节 | 本期辞书编纂概况 | | (174) |
| 第二节 | 《新华字典》 | | (176) |
| 第三节 | 《英华大辞典》等书的编纂 | | (179) |

| | | |
|------|--------------------|---------|
| 第二章 | “文化大革命”阶段的辞书编纂 | |
| | (1967—1976) | (181) |
| 第一节 | 本期辞书编纂概况 | (181) |
| 第二节 | 《新英汉词典》 | (182) |
| 第三节 | 中外语词典编写出版规划 座谈会 | (183) |
| 第三章 | “文化大革命”后的辞书编纂 | |
| | (1977—1990) | (185) |
| 第一节 | 本期辞书编纂概况 | (185) |
| 第二节 | 《现代汉语词典》 | (196) |
| 第三节 | 新版《辞源》 | (199) |
| 第四节 | 《普通话闽南方言词典》 | (202) |
| 第五节 | 新版《辞海》 | (203) |
| 第六节 | 《汉语大词典》 | (206) |
| 第七节 | 《汉语大字典》 | (210) |
| 第八节 | 《大俄汉词典》 | (213) |
| 第九节 | 《英汉大词典》 | (214) |
| 第十节 | 《经济大辞典》 | (217) |
| 第十一节 | 《中国历史大辞典》 | (220) |
| 第十二节 | 《哲学大辞典》 | (222) |
| 第十三节 | 《中华人民共和国地名词典》 | (224) |
| 第十四节 | 《现代科学技术词典》 | (225) |
| 第十五节 | 《藏汉大辞典》 | (227) |
| 第十六节 | 《中国大百科全书》 | (229) |
| 第十七节 | 《中国医学百科全书》 | (232) |
| 第十八节 | 《中国企业管理百科全书》 | (234) |

| | |
|-----------------|--------------|
| 第十九节 全国辞书编写出版规划 | |
| 座谈会 |(236) |
| 第四章 本编小结 |(239) |

第一章 夏商周先秦 ——辞书编纂萌芽期

第一节 辞书的起源

一 语言文字的产生

辞书的编纂是与语言文字紧密相关的，没有语言文字，就谈不上辞书的编纂。辞书是语言文字发展到一定阶段的产物。

了解语言文字的产生，对了解辞书的起源至关重要。中国是一个具有悠久历史的文明古国。公元前26世纪初，中原一带就有中华民族生息着，就有了文字记载的历史，黄帝则是中国最早的“皇帝”，而在这之前，人类社会已经历了数百万年的历史，语言随着人类的出现很早就产生了。文字的创制，却是人类社会进入原始社会末期的产物，这是人类步入文明时代的标志。

汉字的产生，依据考古文献，大约在6000年之前。关于汉字的起源，则有许多传说。东汉人提出结绳说。他们依据《易·系辞下》“上古结绳而治，后世圣人易之以书契”等有关记载，附会文字起源于结绳。宋以后又提出八卦说。宋人郑樵在《通志·六书略》中始提出：“文字便从（纵）不便衡（横），坎，离，坤，衡卦也，以之为字则必从。故三必从而后成水，三必从而后成火，三必从而后成《（灾）》。”把八卦说成是文字的起源。三是仓颉造字说。《韩非子·五蠹》载：“仓颉之作书也，自环者谓之厃（私），背厃（私）谓之公。”《吕氏春秋·君守》也载有：“奚仲作车，仓颉作书。”这些说法都是不可靠的。文字是人类社会经过长期的集体创造和积累逐渐生成的。仓颉是黄帝的史官，他可能对汉字的整理做出过贡献，但并非是文字的独创者。“要之文字成就，所当绵历岁时，且由众手，全群共喻，乃得流行，谁为作者，殊难确指，归功一圣，亦凭臆之说也。”（鲁迅：《汉文学史纲要》）

二 中国文献的产生

由文字而产生文献，在中国大约是夏代，虽然迄今为止，我们尚未发现夏朝的文字和文献等实物。今天我们能看到的最早文献，是商朝后半期殷代帝王占卜时留下的记录，即甲骨卜辞。到了公元前6世纪，孔子根据丰富的文献档案资料，选编了《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六部经典著作，这六部经书才是真正书籍。

自从春秋末期开始，私人讲学的风气鼎盛，很快地造就了一批学问渊博的理论家，形成了百家争鸣的局面，其著述也相当丰富。据《汉书·艺文志》记载，经过秦始皇焚书之

后，西汉时期尚有先秦诸子的著作140家之多。左丘明及其后继者所编写的《左传》，左丘明的《国语》，李悝的《法经》，吕不韦主持编写的《吕氏春秋》，都是彪炳青史的不朽之著。

大量书籍的产生及其编辑工作的进展，为辞书的产生及其编纂工作打下了最坚实的基础。

三 辞书起源的种种说法

近年来，学术界有人提出，《易经》是“一部古老的辞书”，认为“《易经》是按照辞书的体例编排的”，具有辞书的编写特色，即：“（一）既是解释语言的工具书，又是指导人们社会活动的教科书”，“（二）不作抽象的解释，只用列举例句的方式，标明所释词的各个义项”，“（三）字头和词目的关系不拘一格”。（刘长允：《从辞书角度看易经》，载《辞书研究》1985年第5期）

《周易》是不是一部辞书呢？福建省辞书学会在召开的辞书学研讨会上认为，《周易》不是一部辞书。从《经》文来看，《经》中有八卦，八卦相重形成六十四卦，每卦有六爻，各卦各爻都有解说卦爻的词句，即卦辞、爻辞。虽然卦辞、爻辞排列很有规则，像刘长允所说的，具有辞书的编排体例，但是卦辞、爻辞是解说卦象、爻象所寓的哲理的，而且，

“象”与“理”都是用象征的方式来体现的，它不像辞书那样，用人们易于理解的语句，对字、词进行解说训释。卦辞、爻辞多采用比喻、推理的方式来解说卦象、爻象，如果没有对卦辞、爻辞进行阐释，一般的人是难以理解其寓意的，而且，卦辞、爻辞的蕴意极为丰富，可任人灵活地引申、发挥，因此，从辞书的角度来看，《易》的《经》文部

分不是辞书。那么《传》文部分是不是辞书呢？《易传》七种共十篇，即《文言》、《彖传》上下，《象传》上下，《系辞传》上下、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》。由于这十篇是解说《经》文的大意，如同《经》文之“羽翼”，因此，被称为“十翼”。《文言》共有两节，前一节为《乾文言》，解说《乾》卦；后一节为《坤文言》，解说《坤》卦。唐人李鼎祚《周易集解》引姚信说：“《乾》、《坤》为门户，文说《乾》、《坤》，六十二卦皆放焉。”这就是说，《文言》只文饰、解说《乾》、《坤》两卦的卦辞内容，阐明其象征意义。《彖传》随上下经分为上下两篇，共六十四节，分别阐释六十四卦的卦名、卦辞及每卦的主要含意。《象传》也是随上下经分为上下两篇，逐卦逐爻地阐释各卦的卦象及各爻的爻象。《系辞传》因篇幅较长，分为上下两篇，对《周易》“经”文中的各方面内容较全面地进行阐发、分析。《说卦传》主要是阐释八卦取象的特点及卦象的象征意义。《序卦传》主要是解说六十四卦排列的次序、论析各卦相承的意义。《杂卦传》把六十四卦分成三十二组，两两对举，从其“错”、“综”的关系中，阐释卦与卦之间的辩证关系及卦旨。《易传》是“人更多手，时历多世”的集体创作，其作者不是按同一的辞书编写体例相继编成，因此，《十翼》各篇体例不一，对词语的解释、词句的说明、问题的论析，常交错出现。如《文言》仅解说《乾》、《坤》两卦，其余六十二卦未作解说；《系辞传》则是类似《易》义通论。《十翼》的作者从他们各自选择的角度，对卦爻辞、卦爻象进行具体的或笼统的解释、论析。从辞书编纂的角度来看，《易传》尚不能称之为辞书。汉以后，《易

传》与《经》文合并，二者并行，合称《周易》。从以上分析来看，不能断定《周易》是我国古老的一部辞书。只能说《周易》为中国辞书的产生打下了基础，起了一定的作用。

还有些学者认为，“早在春秋战国时期，就有字书出现。《汉书·艺文志》‘小学’类所载周宣王太史所作的《史籀篇》，是见于著录的一部字书。”（方厚枢：《中国辞书史话》，载《辞书研究》1979年第1期）刘叶秋也持这一看法（详见刘叶秋：《中国字典史略》，中华书局1983年第1版，第11页）。

战国时期，七国分立，文字异体。秦灭六国后，秦始皇采纳李斯的请求，进行了“书同文”改革文字的工作，“罢其不与秦文合者。”（许慎：《说文解字注》）为了在统一的大帝国中普遍推行新文字——小篆，李斯写了《仓颉篇》，中车府令赵高作《爰历篇》，太史令胡毋敬作《博学篇》，汉初曾把三篇合订为一书，断60字为一章，凡55章，仍称《仓颉篇》。该书在唐末战乱中失传。但清代学者曾为该书做过大量的辑佚工作。《仓颉篇》佚文在马国翰《玉函山房辑佚书》和任大椿《小学钩沉》中都有两卷之多，顾震福《续小学钩沉》中也收录不少。如《小学钩沉》中有“耳听曰聆；爇，烧也，然也；齐郡谓癫痫曰欬”等字句；《续小学钩沉》中也有“侵，侮也，犯也；皇颉，古造书字人也；撓，搓绳也；从手，然声”等字句。有人就据此作出结论：《仓颉篇》是一本字书，有对单字、复词的解释，虽然编辑体例很不严谨，但毕竟是以后字典的雏型。

把《史籀篇》、《仓颉篇》看成是字书，是字典的雏型，还是值得商量的。《史籀篇》是周宣王时代（公元前

827—公元前782年)史官编的蒙童识字课本。《仓颉篇》原是教育学童识字的课本，秦始皇统一文字时又成为小篆书体的样板。《仓颉篇》四字一句，有韵可寻，读来琅琅上口：

“仓颉作书，以教后嗣，幼子承诏，谨慎敬戒。勉力风诵，昼夜勿置。苟辑成史，计会辨治。超等轶群，出元别异。”

《爰历篇》也是这样，如“爰历次驰，继续前图。”这些识字课本原先并没有对字词的注释，至于辑佚书中收进《仓颉篇》的单字、复词、方言的解释和注音，全是后人所加的注文。《汉书·艺文志》中记载：“《仓颉》多古字，俗师失其读，宣帝时征齐人能正读音者，张敞从受之，传至外孙之子杜林为作训故，并列焉。”可见清代大师们误把杜林的注解当作正文看待了，从而使一些人对《仓颉篇》作出了错误的判断。

我们认为，《史籀篇》、《仓颉篇》都只是儿童识字课本，它们根本不是字典的雏型。但它们的产生，为辞书的编纂打下了坚实的基础。

第二节 辞书的萌芽

一 语言文字的变化

经历了一段较长的时间，语言文字也产生了很大变化。许多古字、古音已不大为人们所识。对于知识层次很高、年代相当久远的经书，理解起来就十分困难。五经是法定教科书，解释五经音义是一件十分重要和相当严肃的任务。这种解释工作就称为“训诂”。根据《毛诗正义》的说法，“训”的意思是“道物之貌以告人也”，也就是将需要说明的辞，

用形容或描写办法介绍给人家；“诂”的意思是“古今异言，通之使人知也”，也就是用现代语言来解释古代文字。这种对经书的注释，是中国辞书的萌芽。

二 《毛诗故训传》

《毛诗故训传》是《诗经》研究著作，全书30卷。作者毛亨，秦汉间人，生卒年不详。《毛诗故训传》全书以解释字义为主，章句训诂，大抵采用先秦学者的意见，取自先秦群籍。如释《行露》、《野有死麕》，取自《周礼》；释《既醉》、《昊天有成命》等篇，取自《国语》；释《葛覃》、《草虫》等篇，义见《礼记》。此外，还有不少说法，出于《论语》、《孟子》等书。

《毛诗故训传》在训诂体例方面，或统释全篇于首章，或统释全篇于末章，或释虚词，或明假借，或以今语通古语，或以今义通古义。在“赋、比、兴”三体之中，独标“兴”体，用以阐明诗篇的语言特点，帮助读者领会诗义。《毛诗故训传》是辞书萌芽期的代表作品。

三 《尔雅》的雏形

《尔雅》是中国第一部辞书，这在古今学术界是没有争论的。但《尔雅》的作者及成书年代，历来众说纷纭。综而论之，有三种说法：

1. 《尔雅》为孔子门人所作。

汉代郑玄和晋葛洪持这种观点。郑玄在《驳五经疑义》中说：“玄之闻也，《尔雅》者，孔子门人所作，以释六艺之旨，盖不误也。”葛洪在《西京杂记》卷三云：“郭伟，字文伟，茂陵人也，好读书，以谓《尔雅》周公所制，而《尔雅》有张仲孝友，张仲，宣王时人，非周公之制明矣。

余尝以问扬子云，子云曰：孔子门徒，游夏之俦所记，以解释六艺者也。”

2. 《尔雅》为周公所作

魏张揖持这种观点。他在《上广雅表》中说：“昔在周公，缵述唐虞，宗翼文武，克定四海，勤相成王，践阼理政，日昃不食，坐而待旦，德化宣流，越裳僚贡，嘉禾貫桑，六年制礼，以导天下，著《尔雅》一篇，以释其意义。传于后嗣，历载五百，《坎》、《典》散落，唯《尔雅》恒存。《礼·三朝记》：“哀公曰：“寡人欲学小辨以观于政，其可乎？”孔子曰：“尔雅以观于古，足以辩言矣。”’《春秋元命苞》言：“子夏问夫子，作《春秋》，不以初哉首基为始何？”是以知周公所造也。率斯以降，超绝六国，越逾秦楚，爰暨帝刘，鲁人叔孙通撰置《礼记》，文不违古。今俗所传三篇《尔雅》，或言仲尼所增，或言子夏所益，或言叔孙通所补，或言郝群梁文所考，皆解家所说，先师口传，既无正验，圣人所言，是故疑不能明也。”（见《广雅疏证》，上海古籍出版社1983年第1版）后世同意这种观点的人不少。如郭璞《尔雅序》说：“《尔雅》者，盖兴于中古，隆于汉氏。”（陆德明注：“中古，谓周公也。”）陆德明也在《经典释文序录》中说：“《释诂》一篇，盖周公所作。《释言》以下，或言仲尼所增，子夏所足，叔孙通所益，梁文所补，张揖论之详矣。”

3. 《尔雅》为秦汉学者共同纂集。

欧阳修和清代学者持这种观点。欧阳修在《诗本义》中说：“《尔雅》非圣人之书，不能无失，考其文理，乃是秦汉之间学《诗》者纂集，说《诗》博士解诂。”清代学者编