

中國道教思想史綱

漢魏兩晉南北朝時期

卿希

中国道教思想史纲

卿希泰 著

第一卷

汉魏两晋南北朝时期

四川人民出版社

一九八一·成都

封面设计：邱云松

中国道教思想史纲 第一卷 卿希泰

四川人民出版社出版 (成都盐道街三号)
四川省新华书店发行 渡口新华印刷厂印刷

开本 850×1168毫米 1/32 印张11 插页2 字数177千
1980年9月第1版 1981年5月第2次印刷
印数：3,101—5,700册

书号：2118·3

定价：1.28元

目 录

第一章 引论	1
第一节 为什么要研究马克思	
主义宗教学	1
第二节 为什么要研究中国道	
教思想史	27
第二章 道教的起源和民间道教	
的兴起	31
第一节 道教产生的历史条件	
和思想渊源	31
第二节 魏伯阳和《参同契》	55
第三节 《太平清领书》的出现	
及其意义	63
第四节 三张和五斗米道	134
第五节 张角和太平道	
黄巾起义	153
第六节 于吉和南方道教活动	160

第三章 封建统治阶级的两面政策 民间道教逐步演变

成官方的政治工具..... 166

第一节 曹魏政权对道教的镇

压和笼络..... 166

第二节 葛洪和《抱朴子》 官

方道教理论基础的初

步建立..... 175

第三节 孙恩和卢循的起义

道教内部改造与反改

造的斗争..... 264

第四节 寇谦之对天师道的改

造 官方道教组织的

逐步健全..... 277

第五节 陆修静和陶弘景 道

教从形式到内容的

充实..... 290

第四章 汉魏两晋南北朝的道派

和道教与儒、释的关系..... 304

第一节 汉魏两晋南北朝道教

与儒、释的相互关系..... 304

第二节 汉魏两晋南北朝的

道派..... 336

第一章 引 论

第一节

为什么要研究马克思主义 宗教学

古今中外，世界上有哪一个民族、哪一个国家不曾有宗教存在呢？宗教是一个普遍的社会现象。如何正确认识宗教和正确对待宗教，从来就是唯物主义者和唯心主义者互相斗争的一个重大问题，也是马克思主义理论中的一个重要问题。马克思、恩格斯、列宁对宗教问题都非常重视，写过许多专门的著作，奠定了马克思主义宗教学的基础。它是用辩证唯物主义和历史唯物主义的原理去阐明宗教的本质及其根源，揭示各种宗教的发生、发展和走向消亡的客观规律及其在社会历史上的实际作用。它既要研究各种宗教的历史、现状和理论，包括它们的教义、教派和经典等等，也要研究无神论和无产阶级对待宗教的政策等方

面的问题。马克思主义以前的唯物主义者、无神论者虽曾进行过反对宗教的斗争，也论述过宗教方面的一些问题，提出过自己的一些合理看法，但是，由于他们没有辩证唯物主义和历史唯物主义作指导，因此，便不能对宗教问题作出全面的科学的分析和说明，只有马克思主义的宗教学才在历史唯物主义思想的指导之下阐明了关于宗教的实质和根源，以及它的发生、发展和走向消亡的客观规律，为我们指出了如何克服宗教的正确途径，从而使宗教的研究变成了科学。党中央和毛泽东同志对宗教问题也很重视，作过许多有关的论述，为党规定了一系列正确处理宗教问题的方针、政策，并积极提倡对宗教的研究。曾经指出，不批判神学就不能写好哲学史，也不能写好文学史和世界史。在党中央的直接领导和亲切关怀下，我国过去的宗教学研究工作者，取得了很大的成绩。林彪、“四人帮”是一伙反马克思主义者，是一伙打着革命旗号干着反革命勾当的野心家、阴谋家。在他们横行的日子里，他们疯狂反对马克思主义宗教学的基本原理，扼杀宗教学的研究工作，破坏党的宗教政策。他们一方面粗暴地干涉信教群众信教自由的权利，一方面又竭力制造神化个人的现代迷信，把马克思主义的革命理论变为一种宗教教条，分裂了群众，破坏了安定团结，给党的

革命事业带来了极其深重的灾难。粉碎“四人帮”以后，华国锋同志在五届人大的政府工作报告中，谈到新时期的总任务时，特别提到要在社会科学领域里“积极开展……宗教学”的研究。这不仅对于肃清林彪、“四人帮”所散布的现代迷信的流毒来说十分必要，而且对于正确地理解和全面地贯彻党的宗教信仰自由政策，更好地团结各族人民，调动一切积极因素为社会主义四个现代化贡献力量来说，也是很必要的。

马克思主义认为，宗教是历史的产物，根据历史发展的规律，它必然是要消亡的。我们研究宗教的最终目的，也正是为了促进它的消亡，而创设条件，而努力奋斗。但是，怎样才能促进宗教的逐渐消亡？我们对宗教应采取什么样的政策和措施？这就必须认真研究宗教的实质和根源，以及它自身的发生、发展和消亡的客观规律，根据它自身的生存和发展的客观规律办事。不懂得这个客观规律，不按照它的客观规律办事，主观主义地盲目行动，就必然事与愿违，处处碰壁。这是中外历史实践已经反复证明了的客观真理。

那末，宗教的实质和根源是什么呢？

宗教是社会意识形态之一，这种社会意识形态和其他的社会意识形态一样，都是社会存在的反映，是客观现实在人们主观意识里的反映。不过，作为宗教

这种意识形态有它自身的特点。宗教的根本特点，就在于按其本性来说，它不是正确地如实地反映客观现实，而是对于客观现实的虚幻的、颠倒的反映。恩格斯在《反杜林论》一书中给宗教下了一个科学的定义：

“一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间的力量的形式。”^①接着，恩格斯又根据历史的发展对此作了具体的阐述，指出：“在历史的初期，首先是自然力量获得了这样的反映，而在进一步的发展中，在不同的民族那里又经历了极为不同和极为复杂的人格化。……但是除自然力量外，不久社会力量也起了作用，这种力量和自然力量本身一样，对人来说是异己的，最初也是不能解释的，它以同样的表面上的自然必然性支配着人。最初仅仅反映自然界的神秘力量的幻象，现在又获得了社会的属性，成为历史力量的代表者。在更进一步的发展阶段上，许多神的全部自然属性和社会属性都转移到一个万能的神身上，而这个神本身又只是抽象的人的反映。这样就产生了一神教”。^②

由此可见，第一，作为一种思想体系来看，宗教

① 《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第三卷第354页。

② 同上书，第354—355页。

和哲学唯心主义在本质上是一样的。一切宗教的思想体系都是唯心主义的，所不同的只是他们的表现形式，宗教是采取感性的比较粗俗的形式赤裸裸地宣扬上帝、鬼神之类的东西，而哲学唯心主义则采用理论的逻辑的形式转弯抹角地以“宇宙精神”、“绝对观念”等等晦涩的概念，来代替上帝之类的提法。一切唯心主义者，不论是哲学的，抑或是宗教的，不论是老的，抑或是新的，都是相信灵感、天启、救世主、奇迹创造者等等。这种信仰，是采取粗俗的宗教形式，或者是采取精致的哲学形式，仅仅是表面现象而已，其实质是没有好多差别的。因此，列宁指出：“唯心主义就是僧侣主义”，“而僧侣主义（=哲学唯心主义）”。^①

第二，宗教的形式虽多，但它们有一个共同之点，那就是相信超自然的神秘的力量，即信仰“上帝”或“鬼神”的存在。这种虚幻的超自然的力量，是在自然界的自发力量面前感到无能为力，和被社会压迫与贫困所逼迫的人的想象中所创造出来的。宗教的基本观点，就是认为“上帝创造一切”，“上帝主宰一切”，这就从根本上歪曲了世界的本来面貌。它宣扬人们必须绝对地服从上帝的意旨，在上帝的意旨面前，绝不允许有任何的独立思考和自由选择。凡是上帝说了的

① 《谈谈辩证法问题》，《列宁选集》第二卷第715页。

就是绝对真理，绝不允许有任何的怀疑，更不允许有任何的违反。人们只能“听天由命”，一切服从上帝的安排，祈祷上帝的恩赐，向上帝求救。违反上帝的意旨，不但没有成功的希望，而且还会触怒上帝，受到严厉的惩罚。而自古以来，有权能够解释上帝意旨的，就只有祭司或教士之流。因此，所谓服从上帝的意旨，实际上就是服从他们的意旨和他们所制定的清规戒律。他们还设立宗教裁判所来残酷镇压那些敢于独立思考、违反他们的清规戒律的人。几千年来，他们将成千上万的人残酷处死，其中包括许多杰出的思想家和科学家，并焚毁他们的著作。如伟大的科学家布鲁诺被烧死，伽利略被迫害死，唯物主义者瓦尼尼被拔舌并烧死，空想社会主义者康帕内拉被囚禁。这一切，都是在“上帝主宰一切”，在信奉上帝、代表上帝的幌子下面做出来的。

第三，宗教并不是从来就有的，而是一个历史的范畴，是一定历史条件的产物。在原始社会的早期阶段，并没有任何宗教。在原始社会发展的一定阶段上，人们的抽象思维能力也进一步地发展。当时的社会生产力发展水平极端低下，外部自然力量统治着人们，人们对雷、电、地震、风暴、洪水、严寒、酷热、旱灾、火灾，疾病、毒蛇、猛兽……等等无能为力，不能抵抗，感到神秘莫测，无法解释，便认为有

一种可怕的超自然的力量在支配；又由于人们完全不知道自己身体的构造，不能理解做梦的原因，认为人有可以脱离躯体的灵魂，并把灵魂赋予自然力量，把自然力量也人格化，认为它们和人一样也是有意识、有灵魂的。由此就逐渐产生了原始的万物有灵的观念，形成了人们的鬼神观念，认为自然力量都有神，这些神能够主宰自然，能够随心所欲地给与人们以幸福或灾难，于是就借助于咒语、祈祷和祭祀来恳求这些超自然力量的慈悲，企图以此来克服这些自然现象所带来的灾害。这样一来，和这种原始宗教思想相联系的宗教行动，也就逐渐发展成为宗教的崇拜和宗教的仪式。这就是宗教的最早的来源。所以，恩格斯说：

“宗教是在最原始的时代从人们关于自己本身的自然和周围的外部自然的错误的、最原始的观念中产生的。”^①又说：“既然灵魂在人死时离开肉体而继续活着，那末就没有任何理由去设想它本身还会死亡；这样就产生了灵魂不死的观念，……同样，由于自然力被人格化，最初的神产生了。”^②

随着阶级社会的产生和发展，在统治着人们的自

① 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷第250页。

② 同上书，第219—220页。

然力量之外，又加上了可怕的社会力量。这种社会力量使劳动者遭受的灾难与痛苦，比起自然力量来是有过之而无不及的。对人们来说，这种社会力量也如同支配他们的自然力量一样，是神秘的，难以捉摸的，仍然无法正确解释，更找不到摆脱苦难的现实道路，使他们“不得不把委屈和耻辱、愤怒和绝望埋在心里，仰望茫茫的苍天，希望在那里找到救星”，^①相信在冥冥中有支配人类命运的力量，于是就把这种社会力量神秘化，把种种压迫人们的社会力量崇拜为神。因此，在阶级社会中，宗教的主要根源乃是社会发展的自发力量对于人们的统治，是人剥削人、人压迫人的社会关系，即人对人的统治。列宁指出：“宗教是终身给他人劳作、为穷困和孤独紧压着的人民群众到处蒙受的精神压迫的一种。被剥削阶级由于没有力量同剥削者进行斗争，必然会产生对死后的幸福生活的憧憬，正如野蛮人由于没有力量同大自然搏斗而产生对上帝、魔鬼、奇迹等的信仰一样。”^②列宁的这段话，深刻地指出了在阶级社会中宗教之所以产生和存在的社会根源。马克思在其早期著作《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中曾这样说道：“宗教是被压迫生灵

① 《悼列宁》，《斯大林全集》第六卷第43页。

② 《社会主义与宗教》，《列宁全集》第十卷第62页。

的叹息，是无情世界的感情，正象它是没有精神的精神一样。宗教是人民的鸦片。”^① 马克思的这段话，深刻地揭示了宗教的实质。因此，列宁说：“宗教是麻醉人民的鸦片，——马克思的这一句名言是马克思主义在宗教问题上的全部世界观的基石。”^②

有些资产阶级学者把宗教说成是人类“天生的感情”，认为它是一切时代、一切人们所固有的永恒现象，这是不符合历史事实的。而早期的一些无神论者和十八世纪百科全书派的唯物主义者以及费尔巴哈等人，离开社会物质生活条件来考察宗教的产生，认为宗教的产生只是由于人们的愚昧无知，这也是错误的。当然，在原始社会中，生产水平很低下，科学还很不发达，人们是愚昧无知的，宗教也是以愚昧无知作为自己产生的条件的，但是，愚昧无知只是宗教产生的主观条件，是认识根源，思想根源，还不是宗教产生的物质根源，而且，愚昧无知本身也是由于生产发展水平的低下所决定的，是第二性的现象。如果认为愚昧无知是宗教产生的唯一原因，这就意味着是从主观意识中去找宗教的根源，并没有说明产生宗教的物质根源究竟是什么，作为意识形态之一的宗教究竟是

① 《马克思恩格斯选集》第一卷第2页。

② 《论工人政党对宗教的态度》，《列宁选集》第二卷第375页。

什么东西的反映。这是一种唯心主义的观点。

资产阶级启蒙学者又认为，欺骗是产生宗教的原因，这也是宗教起源论上的唯心主义观点。虽然宗教必然伴随着欺骗，欺骗在宗教的历史上曾发生过并且还在发生巨大的作用，但仅用欺骗，既不能说明宗教的起源，也不能说明宗教为什么会长期存在。这也是脱离了社会物质生活条件来考察宗教的产生，因而不能找出产生宗教的客观的物质根源。只有马克思主义宗教学，才在历史上第一次对宗教的起源问题作了彻底的唯物主义的说明和解决。

宗教发展的历史表明，宗教的意识形态是随着社会物质生活条件的变化而变化的。在氏族社会里，存在过图腾崇拜这种宗教形式。这是一种野蛮人自然的宗教观念，他们信仰自己和一种动物或植物有亲属关系，认为它们是自己的祖先，并且崇拜它们。从事狩猎或捕鱼的原始人，便把某些野兽和鱼类崇拜为神。到农业的兴起，过去的神及其特性，又让位于与农业有关的新神。神随着变化，虚幻地反映了那时人们经济活动中所发生的变化。在氏族制度瓦解和部落形成的时期，氏族神也随之逐渐演变成为部落神。这是各个部落依照各自遇到的生活条件而独特地发展起来的。这些神既不是统一的，也不是全能的，他们的统治和人们对他们

们的崇拜只限于该部落的范围,在这个范围以外,就由别的神无可争辩地统治了。只要这些部落存在,这些神也就继续活在人们的观念中;这些部落没落了,这些神也就随着灭亡。在早期国家的形成过程中,随着地上专制君主的出现,天上也出现了至高无上的单一神,这些神被宣布为统一的和全能的。所以,天上的上帝或玉皇大帝的出现,是与地上的皇帝的产生相适应的。用恩格斯的话来说:“没有统一的君主就决不会出现统一的神,至于神的统一性不过是统一的东方专制君主的反映”。^① 在宗教的发展过程中,由于国际范围政治、经济和文化交往活动的扩大,逐步形成了世界性的宗教,即佛教、基督教和伊斯兰教。这些世界性的宗教中的每一种,本身又包含着许多小派别,这些小派别都是由它们借以产生的具体历史条件决定的。世界的三大宗教,曾先后传播到中国,并产生过较大的影响。在我国流行较广的,除了这三教之外,还有道教,它是在我国封建社会物质生活条件的基础之上,适应封建统治阶级需要而产生的,并长期为封建统治者服务。

上述这一切,都说明了任何形式的宗教意识形态,其根源都是现实的社会物质生活条件。宗教虽然

① 《恩格斯致马克思》,《马克思恩格斯全集》第二十七卷第65页。

表面上离开物质生活很远，好象是同物质生活最不相干，但归根到底，它的发生、发展和走向消亡的全部过程，都是由社会物质生活条件所决定的。所以，并不是神创造了人，恰恰相反，神却是人创造的。神的形象完全模仿着人们的形象。在原始时代，有多少部落就有多少神；在古代世界，有多少部族、多少王国，就有多少神。天国的领土完全与地上王国的领土相等，神仙的生活方式也完全相同于人的生活方式。甚至神的容貌、性格、服饰、作为，也完全和创造它的人相似。神的世界是人的世界的虚幻的反映。当人的世界发生了变革时，神的世界也会发生相应的变革。马克思说道：“古代国家的宗教随着古代国家的灭亡而消亡，这用不着特别的说明，因为古代国家的‘真正宗教’就是崇拜它们自己的‘民族’，它们的‘国家’。不是古代宗教的毁灭引起古代国家的毁灭，相反地，正是古代国家的毁灭才引起了古代宗教的毁灭。”^① 一个民族的神也是这样，“只要这些民族存在，这些神也就继续活在人们的观念中；这些民族没落了，这些神也就随着灭亡。”^② 这就表明，宗教和人世间的

① 《第179号“科伦日报”社论》，《马克思恩格斯全集》第一卷第114页。

② 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第四卷第250页。