

哲学社会科学基础读物

西欧哲学史讲话

15
192

· 哲学社会科学基础读物 ·

西欧哲学史讲话

刘世铨 编写



人民文学出版社

• 哲学社会科学基础读物 •

西 欧 哲 学 史 讲 话

刘世铨编写

*

人民出版社出版 新华书店发行

民族印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 8.75 印张 178,000 字
1974 年 11 月第 1 版 1974 年 11 月北京第 1 次印刷

书号 2001·139 定价 0.51 元

出版说明

哲学社会科学基础读物，是为上山下乡知识青年和广大工农兵、基层干部编写的。这套读物，力求根据马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，用比较通俗的文字，阐述哲学、政治经济学、科学社会主义，以及中国历史、世界历史、哲学史、逻辑学等方面的基本理论和基础知识，以帮助读者更好地学习马列著作和毛主席著作，提高阶级斗争和路线斗争的觉悟。

目 录

前言	1
第一讲 古代希腊、罗马哲学	9
一、古代希腊、罗马的奴隶制社会及其哲学斗争	9
二、希腊奴隶制社会最早的哲学斗争	12
三、德谟克利特路线和柏拉图路线的斗争	25
四、亚里士多德的哲学	36
五、希腊化时期的哲学斗争	45
六、古代罗马的哲学斗争	50
第二讲 欧洲封建时期的哲学	55
一、欧洲的封建社会及其哲学斗争	55
二、经院哲学及其反对派“异端”和“异教”思想	59
三、唯名论反对实在论的斗争	66
第三讲 欧洲资本主义兴起时期的哲学	74
一、资本主义兴起时期的历史特点和哲学斗争	74
二、反宗教神学的人文主义运动	77
三、反封建专制制度的宗教改革运动	81
四、资产阶级形成时期的政治理论	84
五、早期的空想社会主义	87
六、自然科学思想的发展及其反宗教神学的斗争	91
第四讲 欧洲资产阶级革命时期的哲学	99

31476

1

一、资产阶级革命的兴起及其哲学的一般特征·····	99
二、英国近代唯物主义及其反经院哲学的斗争·····	103
三、“唯理论”以及唯物的唯理论与唯心的唯理论的斗争·····	117
四、“经验论”以及唯物的经验论与唯心的经验论的斗争·····	135
第五讲 十八世纪的法国哲学·····	155
一、十八世纪法国唯物论产生的历史条件及其思想特征·····	155
二、资产阶级启蒙思想家的反封建斗争·····	157
三、十八世纪的法国唯物论·····	166
四、法国资产阶级革命时期的空想共产主义·····	191
第六讲 十八世纪末至十九世纪初的德国古典哲学·····	197
一、德国古典哲学产生的社会历史条件·····	197
二、康德的不可知论和唯心论的先验论·····	201
三、黑格尔唯心的辩证法·····	218
四、费尔巴哈的人本学唯物主义·····	240
第七讲 十九世纪初的空想社会主义·····	253
一、十九世纪初空想社会主义的产生·····	253
二、圣西门、傅立叶、欧文的空想社会主义·····	257
三、十九世纪初空想社会主义的历史作用及其唯心史观·····	271

前 言

伟大领袖毛主席号召我们：“认真看书学习，弄通马克思主义。”并且提倡读几本哲学史，包括中国哲学史，欧洲哲学史。毛主席的号召，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

一

“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”思想上和政治上的路线对了，就能使各项工作沿着正确的方向不断前进，就能使我们在社会主义革命和社会主义建设中取得一个又一个胜利。为了分清路线是非，就要认真读马、列的书和毛主席的书。同时也要读几本哲学史，了解历史上出现过的各种思潮和学派，懂得它们产生和发展的历史。这有助于我们在弄通马克思主义的基础上，识别和抵制种种错误思想，提高路线斗争的觉悟。

毛主席早就指出：“帝国主义文化和半封建文化是非常亲热的两兄弟，它们结成文化上的反动同盟，反对中国的新文化。”^①这个文化上的反动同盟，为了反对无产阶级领导的新文化，它一方面向中国古代文化糟粕中寻找思想武器，另一方

① 《新民主主义论》，《毛泽东选集》，人民出版社 1969 年横排本 655 页。

面拜倒在帝国主义文化面前。因此，尊孔崇洋，就成为帝国主义文化和半封建文化所结成的反动同盟的基本特征。大地主大资产阶级的代表蒋介石是这样。党内历次机会主义路线的头子由于他们的反动的阶级立场所决定，也是既尊孔又崇洋，叛徒、卖国贼林彪就是这样，既是地地道道的孔老二的信徒，又是帝国主义奴化思想的吹鼓手，既疯狂地鼓吹孔孟之道，又无耻地贩卖帝国主义的各种反动思想。帝国主义和社会帝国主义，为了对亚、非、拉广大第三世界国家进行控制、颠覆、干涉和侵略，一直拚命宣扬“欧洲中心论”或者“沙俄中心论”。他们歪曲历史，编造谎言，凶恶地断言：亚、非、拉地区的各个民族，“落后”、“愚昧”、“野蛮”，属于劣等民族，只有帝国主义的侵略，才能带进“进步”、“文明”。他们叫嚷：“世界文化源于欧洲”，欧洲是人类文明的“正宗”，整个人类的文明有赖于欧洲的“恩赐”。苏修社会帝国主义为了兜售“沙俄中心论”，甚至把老沙皇发动的侵略战争，也描写成为对被侵略者的“拯救”。林彪为了对内复辟资本主义，对外投降苏修社会帝国主义，也鹦鹉学舌似地鼓吹这些谬论。一九六八年十月，林彪借口“阐述中国文化革命的世界历史地位”，竟然把古代希腊、罗马的奴隶制文化，说成是“两千年来世界思想的根源”，不但“影响整个欧洲的文化，也影响后来中国的思想”。由此可见，林彪不仅跪倒在孔孟之道面前，而且跪倒在古代希腊、罗马没落奴隶主的思想文化面前。批林批孔是上层建筑领域里马克思主义战胜修正主义、无产阶级战胜资产阶级的政治斗争和思想斗争。为了揭穿林彪反革命的修正主义路线的极右实质，为了把上层建筑领域里社会主义革命进行到底，为了巩固

无产阶级专政,防止资本主义复辟,我们不仅应该研究中国哲学史,特别是儒法斗争史,批判孔孟之道,批判尊孔反法的反动思想,也应该研究欧洲哲学史,批判欧洲从柏拉图以来的各种反动思想。了解欧洲各国各个历史时期的哲学斗争,可以帮助我们进一步弄清哲学斗争与阶级斗争的密切关系,弄清哲学上两条路线斗争的阶级实质。通过对欧洲各种思潮、各个派别的分析批判,也可以帮助我们进一步分清什么是唯物论,什么是唯心论;什么是辩证法,什么是形而上学;什么是马克思主义,什么是修正主义,从而更好地认识当前在思想和政治路线方面进行的斗争,更加自觉地把批林批孔斗争进行到底。

“有比较才能鉴别。有鉴别,有斗争,才能发展。真理是在同谬误作斗争中间发展起来的。”^①一切机会主义者、修正主义者所散布的唯心论和形而上学,不论怎样乔装打扮,戳穿一看,无非是历史上反动哲学的破烂。例如,林彪为了推行修正主义路线所散布的唯心论的先验论、天命观、天才论,地主、资产阶级的人性论,英雄史观,“中庸之道”,等等,都是从历史上剥削阶级思想的垃圾堆里拣来的。学点哲学史,了解哲学发展史上两条路线斗争及其在各个时代的表现,就可以帮助我们更深刻地认清一切修正主义、机会主义的真实面貌,从而更加自觉地同它们斗争。

① 毛泽东:《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》,《毛主席的五篇哲学著作》人民出版社1970年版,219页。

列宁指出：哲学史，“简略地说，就是整个认识的历史”^①，即人类对客观世界认识的历史。人类对客观世界的认识是充满矛盾和斗争的。哲学史就是唯物主义同唯心主义、辩证法同形而上学的矛盾斗争史。哲学史的任务之一，就是总结人类认识发展的规律，从而更好地认识当前哲学上的两条路线斗争。

社会存在决定社会意识。“思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造，还证明了什么呢？”^②哲学属于社会意识，是由社会存在即物质生产的发展决定的。因此，哲学思想的历史只不过证明精神生产是随着物质生产的改造而改造的。一种哲学思想的出现，是与历史上较早出现的思想有联系的，就是说，后一代的哲学对前一代的哲学是有继承关系的。但是，这种继承关系，归根结底，是由各个时代的物质生产关系，即经济基础决定的。随着经济基础的改变，必将引起哲学思想的改变。恩格斯指出，“任何新的学说”，尽管“必须首先从已有的思想材料出发”，但是，“它的根源深藏在经济的事实中”。^③林彪宣扬的希腊、罗马文化是“两千年来世界思想的根源”，离开各个时代和各个时代不同国家的经济事实，不仅是“欧洲中心论”的老调重弹，也是唯心主义的胡说

① 《拉萨尔〈爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷，399页。

② 马克思和恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，270页。

③ 《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，56页。

八道。

在阶级社会里，哲学上唯物论同唯心论、辩证法同形而上学的斗争，始终反映着社会上的阶级和阶级斗争。任何一种哲学思想和哲学派别，都是为一定阶级的政治需要服务的。一般地讲来，历史上革命的、进步的阶级，总是拥护唯物论和辩证法的，因为唯物论和辩证法按照世界的本来面貌了解世界，是促进社会进步和科学发展的；相反，历史上反动的、腐朽的阶级，总是坚持唯心论和形而上学的，因为唯心论和形而上学通过种种手法，歪曲和掩盖世界的本来面貌，是反对社会进步和科学发展的。学习哲学史，了解哲学斗争与政治斗争之间的关系，就能帮助我们认识抓上层建筑领域内阶级斗争的重要性，重视这方面的工作，坚持不懈地宣传辩证唯物论与历史唯物论，批判唯心论和形而上学。

三

这本《西欧哲学史讲话》，是为初学欧洲哲学史的读者编写的，目的是通过对西欧哲学史的简略介绍，使读者初步掌握欧洲各国各个历史时期哲学斗争的基本线索。其内容从公元前六世纪希腊、罗马哲学起，讲到十九世纪初的空想社会主义，即马克思主义产生以前，历时约两千五百年。在此期间，欧洲经历了奴隶制社会、封建社会、资本主义社会。毛主席指出：“在阶级存在的条件之下，有多少阶级就有多少主义，甚至一个阶级的各集团中还各有各的主义。”^①在欧洲哲学发展的

^① 《新民主主义论》，《毛泽东选集》648页。

历史上，曾经出现过各种思潮和学派，色彩缤纷，复杂多样。各种思潮、各个学派之间的斗争，错综交织，各持所是。我们一定要以马列主义、毛泽东思想为指导，透过现象看本质。评价一种思潮或一个学派，首先要看它是促进社会进步，还是反对社会进步；是主张革新，还是宣扬守旧；是要求革命，还是企图倒退；一句话，是代表历史上革命阶级的利益，还是代表反动阶级的利益。通过哲学史的学习，进一步增强我们的阶级斗争和路线斗争的觉悟，进一步认识新生事物是不可战胜的，自觉地坚持反潮流这个马列主义的原则。

资产阶级的哲学家和修正主义分子，为了垄断一切精神财富，为了维护他们在思想文化领域内的世袭统治，不仅把哲学神秘化，也把哲学史神秘化。照他们看来，学习哲学史、谈论和研究哲学史，只能是生而具有“哲学头脑”、善于进行抽象思辨的少数天才、学者，广大人民群众“脑子笨”，是不能问津的。对于这种“上智下愚”的欺骗宣传，我们千万不要上当。只要我们遵循“古为今用”的原则，用马克思主义的立场、观点、方法，抓住哲学史上唯物论和唯心论、辩证法和形而上学两条路线的斗争，为当前的阶级斗争服务，是并不困难的。批林批孔斗争的实践已经证明，广大工农兵是上层建筑领域内社会主义革命的主力军，用马列主义、毛泽东思想武装起来的工农兵群众，敢于同传统观念决裂，敢于批判资产阶级，是批判封、资、修的内行。我们一定要坚持不懈地继续战斗下去，破除对哲学史的迷信，敢于蔑视资产阶级的反动权威，在把哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来的同时，也把哲学史解放出来，使它变为广大群众同阶级敌人进行斗争的锐利

武器。

在马克思主义产生以前，欧洲各国的哲学家曾经提出过种种问题，并且试图加以解决。他们有接近真理的思想闪光，也有许多荒谬的胡诌瞎说。毛主席指示我们：“对于外国文化，排外主义的方针是错误的，应当尽量吸收进步的外国文化，以为发展中国新文化的借镜；盲目搬用的方针也是错误的，应当以中国人民的实际需要为基础，批判地吸收外国文化。”^①在哲学史的学习中，我们将会遇到各种各样的思想和主张，它促使我们去加以思考，加以比较和鉴别。我们一定要以马列主义、毛泽东思想为指导，根据实际斗争的需要，决定取舍。这将有助于我们分辨什么是正确思想，什么是错误思想，从而提高我们的马克思主义的分析能力，锻炼我们的理论思维能力。

本书在编写过程中，得到各方面的热情支持和大力帮助，这里谨表谢意。不过，由于作者水平所限，加之成书仓促，错误和缺点一定不少，敬希读者指正。

^① 《论联合政府》，《毛泽东选集》984页。

第 一 讲

古代希腊、罗马哲学

希腊是欧洲古代文化的发源地。恩格斯指出：“在希腊哲学的多种多样的形式中，差不多可以找到以后各种观点的胚胎、萌芽。”①

一、古代希腊、罗马的奴隶制 社会及其哲学斗争

大约公元前七至六世纪，希腊已经由原始的公有制转变为人类历史上第一个私有制，即奴隶制社会。在奴隶制社会中，基本的阶级是奴隶和奴隶主。奴隶主不仅占有大量的生产资料（土地），而且占有生产者（奴隶）的人身。在奴隶主看来，奴隶只不过是“会说话的工具”。奴隶主对待奴隶就象对待自己的牲畜一样，可以转手买卖，可以赠送亲友，直至当众杀死。

在奴隶制社会里，奴隶是一切物质财富和精神财富的创造者，也是哲学的真正创造者。因为，奴隶是物质生产的主要担负者，没有物质生产，不解决衣、食、住等问题，不仅奴隶制社会不能生存下去，而且也无法从事科学、文化和哲学活动；

① 《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷，468页。

同时,奴隶是生产实践的直接参加者,哲学的发展,人类对客观世界的认识,归根结底,是由生产实践的发展决定的。哲学是为阶级斗争服务的,哲学斗争是阶级斗争的反映。奴隶反抗奴隶主的阶级斗争,是奴隶制社会发展的动力,也是奴隶制社会哲学发展的动力。奴隶制时期各种形式的阶级斗争,必然会在奴隶的思想中有所反映。但是,在奴隶制社会中,奴隶被剥夺了一切。他们除了破坏工具、怠工、起义,以反抗奴隶主的统治外,是没有别的办法的。他们要反抗,当然会有自己的哲学。不过,在奴隶主统治下,一切文化、教育大权都被奴隶主所垄断,奴隶们在繁重的体力劳动压榨下,只能维持生息,是不可能从事系统的哲学活动的。表达奴隶哲学观点的一些著作和资料,也是不允许完整地保留下来的。因此,现在我们只能在奴隶主哲学家的著作中,个别地、零碎地看到一些。例如,亚里士多德曾经写道:“在另一些人看来,主人对奴隶的统治是违背自然的。因为自由民和奴隶的区别只是由约定俗成的。按自然本性来说,他们没有丝毫区别。因此,这些区别是不公道的,因为,它是建立在暴力基础之上的。”亚里士多德是奴隶主哲学家,是为奴隶制辩护的,是反对上述观点的。但从这里我们可以看到一些表达奴隶哲学观点的材料。较为激进的奴隶主哲学家,甚至直截了当地提出:“出身高贵的人我们敬仰,出身低贱的人我们看不起,这些都是野蛮的习惯。因为就自然的禀赋说,我们都是一样的。”这些都是属于奴隶主哲学家著作中反映的片断言论,还不是真正代表奴隶利益和要求的哲学思想。

奴隶主不仅直接剥削和压迫着奴隶,而且还剥削和压迫

着没有人身隶属关系的其他劳动群众(包括农村中的小自耕农、城市里的独立手工业者)。这些劳动群众虽然与奴隶的社会地位有所不同,但实际上仍处于奴隶或半奴隶状态,是没有任何政治权力的。

奴隶制是人类历史上最残酷、最野蛮的社会制度。但是,奴隶制的产生是当时历史发展的必然现象,是符合历史发展的客观规律的。恩格斯指出:“在当时的条件下,采用奴隶制是一个巨大的进步。”^①

希腊奴隶制国家是以城邦政治形式出现的。公元前八至六世纪,在地中海沿岸出现了许多重要的希腊城邦。刚刚建立起来的城邦国家,政权大都操纵在氏族贵族奴隶主手里。氏族贵族是以血缘为纽带的,在希腊奴隶制发展初期,他们拥有大量财富,享有种种特权,而且世代相继,居于社会的统治地位。但是,随着社会生产的发展,希腊奴隶制内部的阶级分化开始了。从商人、手工业者当中,产生了一批新兴的所谓工商奴隶主;与此同时,一些氏族贵族奴隶主的经济地位开始下降了。初期,工商奴隶主在城邦政治中还没有任何权力;后来,由于他们的经济地位不断上升,要求有相应的政治权利,要求打破原来的血统界限。实际上,就是向原来的氏族贵族奴隶主要求分享政权,要求给予新兴奴隶主以“民主”。所以,他们又被称为民主派奴隶主。不论是贵族派奴隶主或者民主派奴隶主,都属于奴隶主阶级。他们在维护奴隶制,镇压奴隶的反抗上,是一致的。不过,民主派奴隶主反对贵族派奴隶主

① 《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,220页。