

道教文化

研究

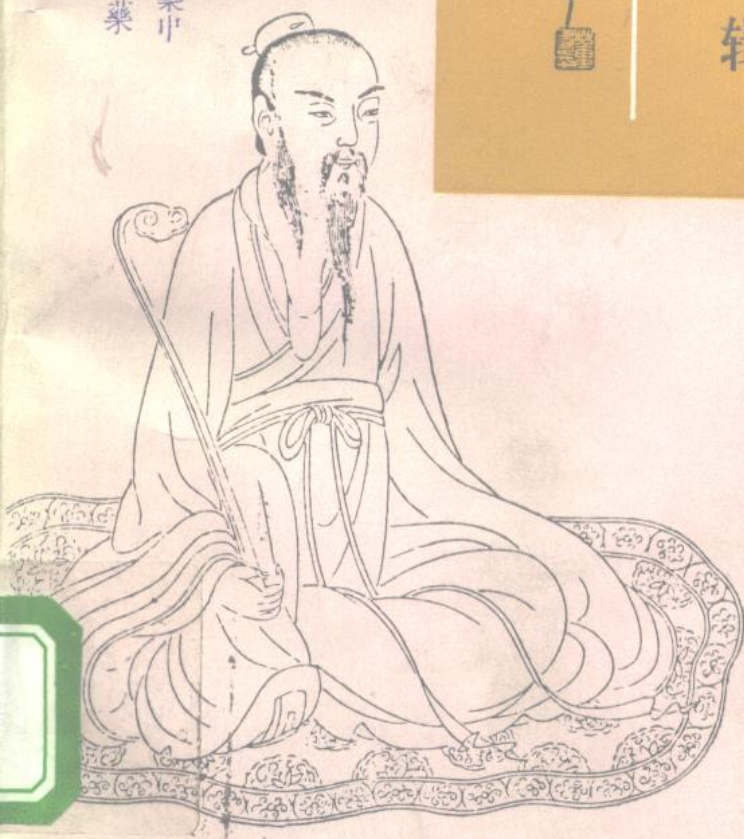
第一輯

李裕民

李裕民

主編

身心兩箇字是藥也是火採時謂之藥藥中有火焉煉時謂之火火中有藥焉以火煉藥而成丹卽是以神御氣而成道也



姤女捉烏
而吞玉兔



日中烏鳥乃神神是火
火屬心心為汞汞在離

嬰兒驅兔
以吸金烏



月中兔兔乃氣氣是藥
藥屬身身為鉛鉛在坎

B95-53

1.1

91374

DI 14/26

道教文化研究

第一辑

李裕民 主编

书目文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

道教文化研究 第一辑/李裕民主编. —北京: 书目文献出版社, 1995. 2

ISBN 7-5013-1212-5

I. 道… II. 李… III. 道教-文化-研究-文集
IV. B95-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 11872 号

道教文化研究

第一辑

李裕民主编

书目文献出版社

(北京文津街七号)

北京市冠中印刷厂排版印刷

书目文献出版社发行

新华书店经销

850×1168毫米32开本 13.375印张 331千字

1995年9月北京第1版 1995年9月北京第1次印刷

印数: 1—2100 册

ISBN 7-5013-1212-5

B·74 定价: 16 元

主 编 李裕民

编 委 阎凤梧 陈德安 魏宗禹

傅淑敏 李德仁 程保明

封面题字 董寿平

目 录

改变现状 深化研究

——创办《道教文化研究》缘起·····	李裕民(1)
道家混沌说简析·····	魏宗禹(3)
《水火匡廓图》、《三五至精图》考辨·····	赵瑞民(26)
道学与古代中华民族的进取精神·····	李书吉(50)
马王堆帛书《却谷食气篇》新探·····	傅淑敏(69)
论中华道教文化的“神仙情结”·····	梁归智(78)
《长恨歌》杨贵妃化仙情节的道教文化意蕴·····	孙育华(91)
唐代豪侠小说中的道教文化特色·····	路云亭(102)
孙悟空与金丹大道·····	李安纲(113)
《金瓶梅》的尊道贬佛倾向·····	牛贵琥(152)
章太炎道教起源说阐微·····	董国炎(166)
苏辙与道教·····	李俊清(171)
苏辙与道教有关的活动编年·····	李俊清(182)
道化之光彩	

——永乐宫、圣姑庙及仙翁庙壁画

述论·····	方天渊	靳玉蕾(194)
《太平经》的教育思想·····		陈德安(224)
《老子》的教育思想与先秦文化传统·····		常金仓(252)
葛洪神仙道教教育思想探微·····		王卓民(263)
寇谦之的教育思想·····		林宏跃(288)
陆修静的教育思想·····	李广民	郭耿(300)
陶弘景的教育思想·····		李海鸥(307)
吴筠的教育思想·····		王谨(317)

无能子的教育思想·····	皆淑珍(325)
李道纯“真常之道,悟者自得”的道教教育 思想探微·····	邓红蕾(334)
论陈撄宁的养生教育思想·····	孙石月(353)
晋城玉皇庙建筑历史及信仰调查·····	吕晓庄(364)
《仙传》辑佚·····	李裕民(382)
“道教与文学”研究述评·····	刘达科 凤梧(397)
评《藏外道书》辑佚之误·····	李裕民(415)

改变现状 深化研究

——创办《道教文化研究》缘起

李裕民

道教与儒、佛合称为“三教”，道教文化是我国传统文化的重要组成部分。在我国历史上，道教势力不及儒、佛，但它以特有的价值顽强地生存了千百年，并逐渐向国外传播，影响深远，人们对它的认识也正在改变、逐步深化。《老子》的哲学思想博大精深，数以百万计的论著不足以尽其五千言的精髓，过去被视为唯心的“无中生有”论，已被现代科学所证实。道教在科技上的成就更引人注目，火药的发明推动了近代工业的发展。道教的气功证明人类自身蕴藏着无穷的潜能，证明人类自身能够开发这种潜能。道教养生功可以祛除西医难治的病，从而取得延年益寿的功效。道教的音乐渗透到民间，衍变成许多动人的道情。道教的绘画，如芮城永乐宫的壁画使中外画师叹为观止。道教在文学、史学、教育学等领域内，都有独特的成就。可以毫不夸张地说，它是取之不尽、用之不竭的宝藏。遗憾的是，长期以来，它被人们忽视了，倒是法国、日本的学者先走了一步，作了许多研究，以至于竞相宣称，道教研究中心在他们那里。我认为，国外的成果，我们应当吸取，但从总体上看，目前国内外的研究水平尚处在初级阶段，还谈不上谁是中心。中国是道教土生土长的地方，我国的研究虽然起步迟，但进展神速，用不了多长时间，事实将会证明：道教研究中心在中国。

本世纪中叶以前，我国只有少数几位学者如陈垣，默默地研究道教，为后人留下了几部价值很高的著作。近十几年来，人们对它有了新的认识，有关道教的气功、养生、哲学之作成了抢手货，研究

队伍骤然扩大,成果不断增多,《道藏》一再重印,《藏外道书》结集出版,两部大型的《中国道教史》相继问世,《道家金石略》、《道藏提要》等资料书、工具书先后告成,还出现了《道家文化研究》等杂志以及从各个不同角度研究道教的专著。

应当看到,在成绩背后,尚存在许多不足。一、资料搜集未备,不少道书尚未结集,许多佚著有待辑录。二、重要的基础工程尚未进行,道家之作常常伪托古人,必须考订每部道书真正的作者与年代,例如《钟吕传道记》为后人假托之作,却被当作唐人著作去研究,以此构筑的《道教史》很难弄清历史的真相。三、几十年来的道教状况,民间信仰状况,尚缺乏认真的调查。四、许多宫观、壁画、雕塑、碑刻尚未搜集。五、研究的角度不够广、不够深,偏重哲学的多,其他领域少。六、缺乏争鸣,缺乏批评,一些书评只唱赞歌,不揭问题,我认为,正象说人性恶比人性善更深刻一样,揭示论著的缺点比一味赞扬更有利于研究的深化。

为着改变现状,深化研究,我在几位朋友的支持下,决定创办《道教文化研究》,闯一条多角度多层次研究的新路子,使之成为沟通国内外道教文化研究的桥梁。欢迎批评,欢迎争鸣。

道家混沌说简析

魏宗禹

老子是道家学派的创始人。之后,在先秦对老子之学发展者甚多,其中以庄子为最著名者,故有老庄之称。以老庄为代表的道家学派,在他们的哲学思想体系中,在宇宙本原论中,在人、人类在宇宙中的地位等论述中,有一个具有重要理论意义的混沌说。这种混沌说,虽具有明显的模糊性质,且言不尽意,但对中国的理论思维的发展,却起了积极的促进作用。历史发展的史实说明,人对自己赖以生存的客观存在的认识,人对自己在自然界位置的认识,是随着科学文化的不断提高而发展着。社会发展到今天,虽然人类已迈入工业文明的信息时代,但在这方面的认识并未穷尽。无怪乎美国的科学史思想家伊恩·斯图尔特,在他的《尚未解决的十大科学问题》一文中,提出了“混沌主宰着宇宙吗?”作为当代十大科学问题中的一个。(见1992年美国《发现》月刊11月号)而“回归自然”说,更是当代中外学者进行研究的重要课题。从中国哲学思想发展历程看,研究这些问题的源头,就在老庄之学中,其混沌说是一个重要的内容。

研究人类与客观自然的关系问题,是一个永恒的课题。研究现实与未来中的人类与自然的关系,重新回顾老庄的混沌说是有益的,因为在中国,他们毕竟是首创者,他们在这方面的论述,尽管含混、纯朴,但在诸多方面的论述,至今依然具有借鉴意义与启迪作用。本文参与对这一问题的讨论,就是为了揭示老庄之学混沌说的内涵蕴义,行老子“执古御今”之训。

一、关于“混沌”的含意。老子和庄子的混沌说,其主要精神是

阐述宇宙本原论的，它说明宇宙生成与发展的历程。老庄一致指出，宇宙在生成之前，以及生成与发展过程中，都是处于一个混沌状态。他们还认为宇宙不是从来就有，也非一成不变，它处于一个运动变化之中。宇宙的生成，就是不确定的混沌运动变化的结果。老庄对宇宙生成的论述中，混沌说成为其中的一个重要内容。

混沌这个概念，在老庄的著作中有着种种不同的用语，也作过种种不同的论述。由于他们所论述的对象处于混沌状态，故其论述的内容也与此保持了和谐与一致，具有一种难以置言的模糊性，这正是一种思维逻辑统一的表现。

混沌这个概念，在老庄的著作中，有着两层明确的含意，一是指天地未开辟以前的元气状态，宇宙就是在混沌之中，自然生成；二是指混沌蒙昧之义，指远古时期，人类仍处于未开化的状态。在这两者之中，老庄都很专注于宇宙的生成方面。在《易乾凿度》中说：

太易者，未见气也。太初者，气之始也。太始者，形之似也。太素者，质之始也。气似质具而未相离，谓之混沌。（《易乾凿度上》）

这里所说的混沌，既包括太初未分混沌之时，又包括一切事物初时之状。说明一切事物在其生成或形成之时的状态。这些对混沌这个概念所赋的寓义，在老庄的思想中都有所论述。

老子的著作中，有“混成”的概念，而无混沌一词。他说：“有物混成，先天地生。”（《老子》二十五章）对此，王弼注说：

混然不可得而知，而万物由此以成，故曰混成也。（《老子注》）

这就是说，宇宙就是在混沌中自然的生成。由于此时处于混沌状态，故曰“不可得而知”。其实，混沌一词就是有识的表现，不能言之不可知。在庄子著作中有“浑沌”与“混芒”这样两种概念。“浑沌”就是“混沌”，庄子用寓言的形式，以揭示其意说：

南海之帝为儵，北海之帝为忽，中央之帝为浑沌。儵与忽相与遇于浑沌之地，浑沌待之甚善。儵与忽谋浑沌之德，曰：“人皆有七窍，以视听食息，此独无有，尝试凿之。”日凿一窍，七日而浑沌死。（《庄子·应帝王》）

庄子这则寓言所要说明的哲理，就是混沌未分的状态，不能强行改变。如果强而为之，即如儵忽的凿窍一般，浑沌便非死不可了。庄子在这里着重说明，包括宇宙在内的一切事物，都是在混沌之中自然而然的生成。可见其浑沌的内涵，已具有广泛的意义，而超出了专指宇宙生成论一端了。

在庄子的“混芒”一词中，也含有混沌的意思。他说：

古之人在混芒之中。与一世而得淡漠焉。（《庄子·缮至》）

庄子的“混芒”，就是混沌的意思。它含有这样两层意思，一是说世界形成时的蒙昧状态，二是具体指上古时期，人类处于未开化的状态。在这里，庄子的“混芒”，即混沌茫昧，与“浑沌”即混混沌沌，其意义完全一致，并超出了宇宙生成论的原本含意，并被历代学界所接受和沿用。例如在《白虎通·天地》中便有“混沌相连，视之不见，听之不闻。”有影响的《文选·魏都赋》中，则有“凭太清以混成，越埃壙而资成”的字句。说明老庄关于宇宙生成论的混沌说，已融入于中华传统文化之中，成为认识宇宙进化的一种观点，这其中，不仅具有唯物论因素，也具有无神论意义，对中国古代理论思维与自然科学的发展，都起了重要的作用。

二、老庄对混沌说的主要论述。老庄在论述宇宙本原中，混沌说是一个不可或缺的思想因素，它是概括宇宙本原及其发展变化时的一个唯一的定式。因此，在老庄论述宇宙本原时，无论运用何种范畴与词句进行阐述，混沌这一思想内容总是不离其中。

“道”是老子哲学中的最高范畴。老子在给道这个范畴的内涵下定义时说：

有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天地母。吾不知其名，故强字之曰道。（《老子》二十五章）

这段话中，老子对道作了两点规定性阐述：一是道与混沌的关系，即道是在混沌中生成，道亦在混沌中发展。二是道具有两种品格，即独立的存在和循环的运行，而且这种品格具有永恒的性质。最后还指出，这个道与天地的关系是先天地而生，为天地的根本。但就是这样的一个大道，它离开混沌便无以生，亦无法发展。

老子在阐述道的物质性存在性质时指出，这种状态是一种混沌的物质性存在。他说：

道之为物，惟恍惟惚。恍兮惚兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物；窈兮冥兮，其中有精，其精甚真，其中有信。（《老子》二十一章）

老子肯定道是有精、有真、有信，具有确实的物质性质。只是这种道的物质性，是处于一种恍惚、窈冥之中，即呈现出一种混沌的状态，从而说明道就是对混沌的反映或是概括，道的物质性，表现为混沌的物质性，道与混沌是同物而异谓。老子还同时指出：

自古及今，其名不去，以阐众甫，吾何以知众甫之然哉？以此。（《老子》二十一章）

老子的这句话说明，他的这个认识，是追溯到上古以来所得。这种观点，至今仍是认识和观察万事万物始初的基本方法。而且他说，他对宇宙本原、万事万物始初的认识，也是根据这个方法而来的。

老子在论道中还指出，由于道的物质性寓于混沌之中，因此，认识道必须首先认识“恍惚”。认识了混沌状况的“恍惚”，也就把握住了“道纪”。他说：道是“视之不见”，“听之不闻”，和“搏之不得”的，而这三个方面，又是不可推究察问、准确认知的，因为它们原本就混然成一体，可见认识这个混然一体的混沌，是很困难的。尽

管如此，还是必须阐述的：

一者，其上不皦，其下不昧。绳绳兮不可名，复归于无物。是谓无状之状，无物之象，是谓惚恍。迎之不见其首，随之不见其后，执古之道，以御今之有，能知古始，是谓道纪。

（《老子》十四章）

老子这里所言的“一”，即“无状之状”、“无物之象”，既无光泽，也非暗昧，既是实者，又是虚者，这也就是“惚恍”，也就是道的表现形态混沌。道是什么呢？按本于字体的首止而言，道是事物发展过程，它有始而有终。但在客观运动中的道，迎着它看不到起始，跟着它又无法看到其终止。这种混沌的物质运动的道，只有认识泰初宇宙的本原，才能用来驾御现实存在。“是谓道纪”，这就是道的纲纪。由此可见，老子的道，是寓于“惚恍”或“恍惚”之中，也就是寓于混沌的形态之中，认识了它也就认识了道的实质，因此称之为“道纪”。

老子所指道处于物质运动中，就是物质性的混沌状态的运动与发展。对此，他作了种种阐述与揭示，其中值得重视的有两种，一种是“道生万物”说，一种是“有生于无”说。这两种观点，无一不是对混沌说进行明确揭示的，也无一不是通过这种论述而阐述道的。

对于“道生万物”，老子说：

道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。（《老子》四十二章）

对于《老子》一书，魏源在《老子本义》中说，自韩非的《解老》、《喻老》问世以来，研究者不下千百家。而对上述这句话，无一不是作为一个重要点进行研究的。其实，庄子曾说过一句话，确为最贴切的注释。他说：

至阴肃肃，至阳赫赫。肃肃出乎天，赫赫发乎地。两者交通成和而物生焉，或为之纪，而莫见其形。（《田子方》）

庄子这句“吾游心于物之初”的话，说明物之初或宇宙之始，是处于一种阴阳合和的均调状态，这种“莫见其形”的形态，就是道的混沌状态，庄子也视为道“纪”。庄子还论述说，这阴阳成和而万物生的过程，是阴盛引阳，阳盛引阴，阴阳相统一，便产生物的。庄子未对老子所述的“道生一，一生二，二生三”作出具体解释，但他说过“通天下一气耳”，气是一种混沌状态，具有阴阳两种属性，并是其统一体，这是“物之初”，也是“道之纪”。这种说法是符合老子“道生万物”的混沌说。对老子这句话作出具体解释的，《淮南子·天文训》说：“道始于一，一而不生，故分而为阴阳，阴阳合和而万物生。”这里将道视为一，道家后学傅山，将一释为水、气，一种是成形的，一种是无形的，水有清浊，气有阴阳，似与老子所言相近。而清浊相融、阴阳合和，正是混沌状态。万物正是从这种混沌状态之中产生的。在《易·系辞》中说：“是故《易》有太极，是生两仪，两仪生四象。”此云一即太极，二即两仪，意指天地，或为阴阳，天地、阴阳之气合而生万物。《系辞》中还说：“一阴一阳之谓道”，直言道为一，道含有阴阳二气，自然便处于混沌状态。

老子在论述“道生万物”中，还有一个重要的观点，就是万物从混沌的气（或一）中分化而来，这种发展趋势虽有“返”即重复或循环现象，但他认定道或一与生即化是统一的，即道在混沌状态之时，是变与不变的统一。

庄子在《在宥》篇中有“一而不可不易者，道也”的观点；在《齐物论》中又有“夫道未始有封，言未始有常，为是而有界也”的论述。老庄的这一观点说明，凡物都在化，皆系遵循着道而不得不化；同时，凡物之生，亦系遵循着道而不得不生。大至宇宙，小至具体事物，无不如此。这样，便将道与化统一起来。对此，韩非在其《解老》篇中又概括为“道者，万物之所然也”，“道尽稽万物之理”，“万物得之以死，得之以生；万事得之以败，得之以成。”视道为事物的规律。这样，处于混沌状态的道，不仅具有“无形之形”的物质结构

之意，而且具有“物之所然”、“尽稽万物”的法则。虽然结构与法则是事物内在与外在的不同表现形式，但毕竟还是有着哲学意义上的差别。这种差别又在一事物中得到统一。

对于“有生于无”说，老子说：

反者，道之动；弱者，道之用。天下万物生于有，有生于无。（《老子》四十章）

老子的这句话，含有混沌是有无统一的蕴义。从其内容说有两层意思，首先他指出，道的运动特性，是向着相反的方面发展变化，这种发展变化，保持着“弱者”即量变的状态。这种量变发展的趋势，是“柔弱胜强”的，到了一定程度，即达到“反者”即质变状况，这时便不是“弱”而是“强”了。说明道处于混沌状况，是处于动态的，而不是静态的。第二层意思说明，天下之物的产生过程，都是“有生于无”，认为宇宙的本原是“无”。这个“无”不是空无，而是实有形无。老子把宇宙事物概括为两类，一类是有、有名、有名之物，就是有形有象的实物。一类是无、无名、未知其名之物，就是无形、无象而实有的物。对此，《帛书老子》又表述为有无“两者同出，异名同谓。”“此两者同出而异名。”他还用“恍惚”之物，说明有生于无之“无”，虽无而有，其中有象、有精、有信，就是没有具体的形象，而实有具体的内容。如果将此“无”理解为绝对的“无”，那是不符合老子所述的本义。老子阐明，宇宙本原于浑然一体的气，是一种混沌的无形无象的客观存在，从中产生出有形有象的天地万物。这种混沌状态，说它有，它是无形无象的浑然为一的气；说它无，它又是确实存在着的未名之物与无形之象。这里不仅将物质运动，概括为有无统一的过程，而且含有物质连续的深刻蕴义，从而赋予了混沌说以有无的属性。

庄子对“有生于无”中的混沌说，也作过重要的发挥与精辟的论述。他说：

有先天地生者物邪？物物者非物，物出不得先物也，犹其

有物也。犹其有物也无已。（《知北游》）

这句话明确地表述了这样两层意思：首先，他以自己的方式，说明“有生于无”的观点。他一方面指出“物物者非物”，物产生于不是物之中。物是有，非物是无。可见“物物者非物”，实质上就是“有先于无”的意思。另一方面又指出，这个“非物”的无之意，不是绝对的无，而是“犹有物也”之有。这种无中有有之意，实际上就是老子的“恍惚”、“混成”之意，也是庄子自己所述的“混芒”、“浑沌”之意，即是混沌了。其第二层意思，就是“犹其有物也无已。”此言的本意是在说明，“物物者非物”不是不变的，生化万物的过程，是一个无限的连续过程。他就在同篇中，还对此作了具体而深入的论述：

人之生，气之聚也。聚则为生，散则为死。若死生为徒，吾又何患，故万物一也。是其所美者为神奇，其所恶者为臭腐。臭腐复化为神奇，神奇复化为臭腐。故曰：“通天下一气耳。”（《知北游》）

从老子的“冲气以为和”，到庄子的气聚、气散之说，以及“通天下一气”的观点，一方面含有混沌的思想意义，说明“有生于无”，就是混沌之气的一个聚与散的过程；另一方面它又具有元气论的性质，这个思想对汉唐以来元气论的形成与发展，曾起过重要的影响。庄子提出的“万物一也”的混沌观，将宇宙万物都统一在生与死循环发展的变化之中，说明成形之物与未成形之物即有与无这种现象，标志着物质不灭的永恒运动。就以人们根据自己好恶而定的神奇与臭腐，也是这样的。庄子还说：

天门者，无有也。万物出乎无有。有不能以有为有，必出乎无有，而无有一无有。（《庚桑楚》）

庄子认为：“有实而无乎处者，宇也；有长而无本剝者，宙也。有乎生，有乎死；有乎出，有乎入。入出而无见其形，是谓天门。”（同上）他说宇即空间的六合之中，宙即古往今来之时，都是有与无的统

一。这就是自然之道的关键。有即万物，是产生于无有，这个“无有”不是绝对的无，“而无有一无有”，它是无与有的统一，即无中有有，有产生于无。庄子的这个宇宙观，是以有无观表述的，而其思想内涵仍出于他的混沌说。说明客观自然，是出于自然的浑然一体之中，其形态是处于混沌中，其表现则可从有无之统一去认识。对于有无，庄子还说：

泰初有无，无有无名。一之所起，有一而未形。物得以生谓之德；未形者有分，且然无间谓之命；留动而生物，物成生理谓之形。（《天地》）

“泰初”是古人设想的远古开头，开天辟地之时。庄子在这句话中，阐述的是宇宙的起源。庄子认为，宇宙本原于“无”。他指出在宇宙的起始时，只有“无”，这个无是“无有无名”，由于没有具体事物的存在，故而也没有具体事物的名称。对于这个时期，庄子也概括为“一”，一即混沌，一即无，由于“未形”，所以不能称之为“有”，只能称之为“无”。但这个无具有生生不息的特性，所以物得以从中而生。有形之物的“有”，就是在“一”或“无”的运动中，“留动而生物”，经过质变而产生的。这时便不能称为“无”，而应称为“有”了。这种“物成生理”的有机物，由于有了形体，也就有了名称。庄子的“泰初有无”说，说明宇宙万物本原于“无”，这个“无”，仅是指未名之物，但有浑然于一体的阴阳之气，“有”即具体事物便从中而生，万物便从中而生。这样，老子“有生于无”说，又被庄子赋予一个气本论的内涵，充实了宇宙本原论的内容。

老子在有无论混沌的宇宙观中，对有无的矛盾统一方面，还作了进一步的阐述，他说：

有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾（《帛书老子》“倾”作“盈”），音声相和，前后相随。恒也。（“恒也”二字，通行本《老子》中无，据《帛书老子》补）（《老子》二章）

老子的“有无相生”说，着重说明宇宙万物起源于混沌的气，这是一