

● 王长江 撰稿

世界政党比较研究

● 中共中央党校党的建设教研部组织编写

中共中央党校出版社

D564
15

84852

世界政党比较研究

中共中央党校党的建设教研部组织编写

王长江 撰稿

中共中央党校出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

世界政党比较研究/中共中央党校党的建设教研部组织编写;王长江撰稿. —北京:中共中央党校出版社,1996.2
ISBN 7-5035-1359-4

I. 世… II. ①中… ②王… III. 政党-对比研究-世界
IV. D564

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 22852 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

北京振华印刷厂印刷 新华书店经销

1996 年 2 月第 1 版 1996 年 2 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 8.5

字数: 219 千字 印数: 1—5000 册

定价: 10.00 元

序

进行开拓性探索性的世界政党 比较研究

——写在《世界政党比较研究》的前面

陈 登 才

自本世纪80年代以来,中共中央党校党的建设教研部在加强马克思列宁主义毛泽东思想党的学说研究的同时,注重了邓小平执政党建设理论的学习和研究,并逐步开展对世界政党的比较研究。

在世界政党比较研究中,需要研究马克思主义政党学说和资产阶级政党学说,这是没有疑义的。然而,八九十年代国际风云的变幻,对于世界各国政党在理论上和实践上的影响,有许多新情况和新问题,更需要作深入的分析研究。

从1902年出版了俄国M·Я·奥斯特罗果尔斯基编著的《民主政治和政党组织》之后,1911年德国R·米切尔斯写出了《关于现代民主国家中政党的社会学》一书,直至五十年代初法国M·迪韦尔热出版《政党》,提出政党和政党体制的新问题,六七十年代美国J·拉帕隆巴拉和M·韦纳主持编著《政党与政治发展》,以及意大利J·萨尔托里的《政党与政党体制》一书出版……等,都在不同程度上阐述了政党的起源、功能、类型和体制,并对西方国家的政党政治的发展产生一定的影响。

在中国，政党学的研究有一个逐步拓展的长过程。从翻译马克思、恩格斯、列宁、斯大林以及季米特洛夫等著作，第一国际、第二国际和第三国际等文件，到社会主义国家苏联党的建设的著述，直至介绍和研究西方资产阶级政党学说，都是在特定的范围内进行的。十一届三中全会以来，特别是在八九十年代，随着我国改革开放和现代化建设的发展，对于世界政党研究在更广阔的领域内展开，研究文章和著作逐渐增多。但以世界政党比较研究的命题进行仍不多见，富有作为的年轻学者王长江编著的《世界政党比较研究》，是在新的历史条件下一部具有开拓性、探索性特点的著作。

中国共产党，在当今世界上是一个拥有 5500 万名党员的大党，是在一个社会主义大国里最大的执政党。它在世界政党比较研究中具有特殊的重要性。立足中国，面向世界，面向现代化，是开展这种研究的必然要求。

要更深入地开展世界政党比较研究，需要研究者具有坚实的马克思主义理论素养和较好的外文水平，全面掌握各国政党的研究资料，善于运用辩证唯物主义和历史唯物主义进行综合分析。同时，需要熟悉中国共产党的历史发展，完整准确地掌握和运用毛泽东思想、邓小平建设有中国特色社会主义理论，坚持解放思想、实事求是的思想路线，才能够以严谨的学风和科学的态度进行卓有成效的科学研究。现在，我们还存在着这样那样的弱点或缺陷，需要在今后的实践中学习、加强和提高。正因为如此，本书中所述的不妥或不足之处，恳请读者批评指正。

王长江同志撰著的这部《世界政党比较研究》包括导论；第一章苏共党的建设的历史考察；第二章苏共党的建设的改革及其教训；第三章东欧七国共产党建设的理论与实践；第四章南共模式——南斯拉夫党对党的建设道路的探讨；第五章欧洲共产主义与发达国家共产党的建设；第六章社会民主党与社会民主主义；第七章社会民主党体制构成与演变；第八章西方政党与政党体制；第

九章日本的政党体制，等等。这是他在教学和研究过程中逐步形成的，对发展党建学科建设是很有意义的。

在这里，我要特别感谢中共中央党校出版社对年轻的党建理论工作者的热情支持和帮助，对党建学科发展的积极支持和帮助。

1995年8月于北京

目 录

序 进行开拓性探索性的世界政党比较研究

——写在《世界政党比较研究》的前面 陈登才 (1)

世界政党比较研究导论 (1)

一、世界政党比较研究的意义 (1)

二、世界政党比较研究的内容 (6)

三、世界政党比较研究的方法 (13)

第一章 苏共党的建设的历史考察 (20)

一、列宁时期的党的建设 (21)

二、斯大林时期的党的建设 (35)

三、赫鲁晓夫时期的党的建设 (45)

四、勃列日涅夫时期的党的建设 (50)

第二章 苏共党的建设的改革及其教训 (54)

一、苏共从改革到垮台的基本历史线索 (54)

二、关于苏共失败原因的几个观点 (61)

三、苏共失败在党的建设方面的原因 (66)

四、从苏共垮台引出的教训和启示 (75)

第三章 东欧七国共产党建设的理论与实践 (80)

一、党的建设从多样化向苏共模式的转变 (81)

二、改革的命运 (91)

三、政党和政党制度的重新构建 (101)

第四章 南共模式——南斯拉夫党对党的建设

道路的探讨 (108)

一、南斯拉夫党建模式的形成 (108)

0732/22 1

二、南斯拉夫党建模式的发展、修正·····	(116)
三、南共联盟的结局及其给我们的启示·····	(132)
第五章 欧洲共产主义与发达国家共产党的建设·····	(136)
一、何为“欧洲共产主义”? ·····	(137)
二、西欧共产党党的建设理论与实践·····	(146)
三、西欧共产党的当前状况·····	(155)
第六章 社会民主党与社会民主主义·····	(161)
一、社会民主党的理论基础·····	(161)
二、社会民主党的社会基础·····	(176)
第七章 社会民主党体制构成与演变·····	(184)
一、英国工党·····	(185)
二、法国社会党·····	(194)
三、德国社会民主党·····	(204)
第八章 西方政党与政党体制·····	(212)
一、西方政党的意识形态·····	(212)
二、西方政党的组织结构与功能·····	(223)
三、西方政党体制·····	(236)
第九章 日本的政党体制·····	(246)
一、日本政党政治的确立·····	(246)
二、自民党的社会基础和组织结构·····	(252)
三、日本政党体制的变革·····	(259)
后 记·····	(264)

世界政党比较研究导论

按照通常的定义，党的建设这门学科是研究无产阶级政党产生、发展和活动规律的科学。它的研究对象被界定在马克思主义政党的范围内，而且实际上，在很长一段时间内，党的建设仅仅限于研究、总结中国共产党建设的经验和教训。无论从理论的科学性上说，还是从整个世界越来越密切地相互交往、相互影响的实际来看，这种思路的视野显然都已经过于狭小，不再适应党建科学发展的要求。当今世界是政党政治普遍发展的时代。从错综复杂的政党现象中，我们不难发现一个起码的道理：任何政党，无论它们具有如何迥然不同的意识形态，呈现如何千差万别的组织形式，都不能不遵循一些共同的基本规律：招募党员，建立组织，制定纲领，参与政权等等。无产阶级政党是这样，资产阶级政党也是这样。这就要求，作为一门科学的党的建设，不但应包括对无产阶级政党党的建设的特殊性的研究，也应包括对所有政党一般特性的研究。所以，加强对外国政党的比较研究，是党建科学的发展本身向我们提出的要求。

一、世界政党比较研究的意义

世界政党比较研究在党建研究中的地位决定了它的重要意义。具体说来，这种重要意义体现在以下三个主要方面。

1. 世界政党比较研究对于党的建设这门学科成为科学具有不可替代的推动作用，是党建真正科学化的必由之路。

政党一旦成为一种客观存在，就有了自己活动的逻辑。这种

规律性、逻辑性是客观的，不以人的意志为转移的，人只能顺应这种规律，利用这种规律，而不能以主观愿望取代它，甚至破坏它。例如，政党必须招募党员，这是一条规律。没有一个党不愿意尽可能大地扩大自己的规模。但这种招募和征兵不同，它必须基于自愿原则。违背这一点，政党同样不可能长期存在。又如，政党必须以执政为首要目标，这也是一条规律。如果一个社会团体参加政治活动而又不想执政，那么它就只是一个政治团体而不是政党，而政治团体和政党的活动规律是不一样的。

中国共产党在党的建设方面有自己的特点，有许多其他政党所不能比拟的优点。但是，另一方面，作为政党，它的活动同样也不能违背政党活动的普遍规律。违背了，党的建设就要受到挫折。我们党历史上是吃过不尊重规律的亏的。在执政与被监督被约束的关系上，我们曾片面理解党的特殊性质，把它同执政不受监督，不受约束等同起来，从而使整个国家在一个缺乏民主、过于集中的机制中运行了几十年。在制定纲领与率领群众的关系上，我们曾忽视群众的觉悟程度，忽视社会主义处于初级阶段的现实，制定了不切实际的目标和途径，结果是欲速则不达，加上指导思想的错误，走了弯路。这些失误，固然有种种原因，但一个重要的原因是，我们对政党活动的一般性规律、普遍性原则研究、探讨得不够——当然，这一点又是政治原因造成的。

要研究政党活动的一般规律，就必须对包括中国共产党在内的所有政党的活动进行研究，特别是对外国政党的活动进行研究。只有通过这种深入的科学研究，才能从政党活动中总结、归纳出带规律性的东西。这种结果是局限于一个政党或一类政党的研究所不能达到的。也只有这样，党的建设理论才有可能把理论的革命性和科学性有机地结合起来，成为比较系统、比较完整的科学的理论。

实际上，马克思主义，列宁主义的建党学说的产生和发展本身已经说明了这一点。马克思的建党学说是马克思、恩格斯在当

时政党实践活动的基础上创立的。这之中，他们不仅总结了创建无产阶级政党的历史经验，也借鉴了资产阶级政党的创建和活动中一些可以利用的经验和教训。例如，政党是阶级斗争的工具，无产阶级政党必须代表无产阶级的利益等结论，都是从资产阶级政党的活动中概括出来的基本原理。列宁的建党学说也同样如此。列宁根据第二国际各国社会民主党背叛无产阶级利益的教训，阐发了建立新型无产阶级政党的一系列思想。今天，在世界上存在着五花八门的政党，无处不有政党活动的情况下，我们要完善党的建设理论，就一定要对其他政党进行研究，而决不能把探讨的范围局限在自身。这才是马克思主义者应有的科学态度。

2. 研究外国政党可以为我们的建设实践提供借鉴，是深入探讨现实中党的建设问题的一个重要途径。

在党的建设实践中，我们往往会遇到各种各样的难点和问题。这些难点和问题，概括起来，可以分为两类：一类是中国共产党在自己活动实践中由于特殊的党情、国情而遇到的特殊问题，另一类是凡作为政党都可能遇到的普遍性问题。解决前一类问题必须从本党本国的具体情况出发，根据特定的条件判定解决问题的具体办法，一切他党他国的经验都不能给予现成的答案。解决后一类问题则必须扩大视野，学习别人的经验，汲取别人的教训，才能避免走弯路，以最小的代价获得最大的成果。从这个角度说，无论是资产阶级政党还是其他类型的政党，它们的经验都有值得我们借鉴的地方。

例如，和无产阶级政党相比，资产阶级政党有历史悠久、统治经验丰富的优点。最早的资产阶级政党是1679年成立的英国辉格党和托利党，距今已有310多年的历史。其执政的历史，即使从1688年“光荣革命”算起，也已有300多年的经验了。相比之下，无产阶级政党的资历要浅得多。从第一个无产阶级政党至今不到150年，执政则只有70多年。美国在从1783年至今的200多年历史中，前100年只有两次大规模的社会动荡（即谢司农民起

义和南北战争)，后 100 多年尽管阶级矛盾和社会冲突时有发生，危及资产阶级统治的动乱则没有发生过。其政权更迭 50 余次，没有一次是通过政治动荡来实现的。在这之中，它的政党的政党制度无疑起了关键性的作用。而在我国，40 多年的社会主义革命和建设虽然取得了很大的成就，社会不稳定和政治动荡却时有发生。造成这种状况的原因很多，但党的建设和活动方面的缺陷显然是一个不能忽视的重要因素。党内权力高度集中，缺乏民主，党内生活不正常，党政关系处理不好，党取代了国家政权的职能，造成了国家和社会机制运行紊乱，为出现重大失误埋下了伏笔。在我们吸取自己历史教训的同时，也应当批判地吸收别人的经验，即使这个“别人”属于敌对阵营也不例外。

如果再看看其他马克思主义政党建设的经验和教训，我们会更深刻地认识到研究外国政党对于搞好我们党的建设的重要意义。苏联共产党是一个有 70 年执政历史的大党。在它的执政纪录中，既有成功的经验，也有失败的教训。50 年代，我们对苏联经验的认识相对说来比较清醒，因此，虽然对苏联的成就感到敬佩，却也未完全照搬其经验。60 年代，中苏分裂。这本来是一个更加客观、更加深入地分析苏共党的建设经验与教训的好时机。如果我们当时能够既看到赫鲁晓夫的错误，也看到斯大林体制的严重弊病，是有可能找到一条适应中国党的建设的道路的。遗憾的是我们没有这样做。在批判赫鲁晓夫的同时，我们没有认真分析苏共过去党的建设的失与得，结果是在过于集中的体制下重犯了斯大林个人迷信、个人崇拜的错误，使党的建设遭到了严重的削弱和破坏，导致了像“文化大革命”那样的大动乱。现在，我们看到，过去那个强大的，曾经站在世界社会主义建设实践前列的苏共已不复存在，它给我们留下的是一串儿长长的历史问号。对导致苏共失败的原因进行深入、科学的分析，以便为我们党提供前车之鉴，不但意义重大，而且由于我们所处的时代而具有十分强烈的紧迫性。

同样，对社会民主党也要做实事求是的分析。我们常常是从列宁对第二国际各国党的批判中了解社会民主党的，因此，我们的第一印象往往首先是，社会民主党是松散的组织，它坚决反对民主集中制，允许党内存在派别，因此不能有效地组织起工人群众。但在实际中我们看到，社会民主党已经吸引了相当多的群众，并在许多国家掌握了政权。那么，社会民主党是靠什么力量来争取群众、吸引群众的？在党的建设方面它使用了什么独特的方法？如果这种方法不能直接拿来为我们所用，至少也会给我们以战略策略原则上的启发。如果因为社会民主党的改良主义本质而拒绝借鉴它们的任何经验，拒绝对社会民主党的活动进行研究、探讨，或是以简单的批判、否定为满足，那是很不明智的。

3. 研究外国政党有利于我们正确地面对实际，在复杂的国际国内形势面前作出正确的选择。

目前，前苏联、东欧正在经历一场剧烈的变革。在绝大多数国家，原先执政的共产党已经失去了执政地位，社会地位也不断下降。而且，这些原来以马克思主义为指导思想的党如今已经不再把马克思主义放在指导思想的地位。为什么会走到这一步？有人简单地把它归咎于帝国主义的“和平演变”，或是归咎于党的某个领导人，这是片面的。在分析时，我们当然不能不考虑这些因素。然而，无论“演变”攻势多么强大，它都只不过是一种外因，而外因是必须通过内因才能起作用的。在诸多的内因之中，最重要的一个内因就是党本身。总结几十年的历史，我们可以看到，所有这些党（也包括其他社会主义国家的共产党执政党）都犯过比较严重的错误，而且错误的形式、结果都大体相仿。在党的建设方面，都是过度集中，缺乏民主；都是以党代政，缺乏制约；都严重地脱离群众，有过大规模的官僚主义泛滥；都是不正之风、腐败现象愈演愈烈，人民对党失去信任；等等。这不是些偶然的问题，而是带普遍性的，是体制性的问题，说明社会主义国家党的领导 and 党的建设从总体上讲是不够完善的，有许多不容忽视的缺

陷和漏洞。不弥补这些缺陷，不堵住这些漏洞，一遇外来的冲击，整个党就会遭受严重打击，甚至会被彻底摧垮。这种可能性，在许多国家已经变成了现实。因此而对社会主义丧失信心是不对的，但对这些党失败的教训则必须认真、切实地总结，认真、切实地吸取。以为我们党和这些党根本不同，断言我们党不会出现类似的问题，同样也是不对的。以往发生的问题的惊人的相似性，足以说明我们必须树立危机意识。

深刻认识开展世界政党比较研究的意义，就使我们在对这一研究基本内容的把握上，有了一个较高的起点。

二、世界政党比较研究的内容

在我们的政治研究中，“政党学”是一个令人感到生疏的概念。在政党研究领域，能够专门辟为一个学科的只有无产阶级政党，我们称之为“党的学说”或“党的建设”。然而，在西方的政治学领域中，“政党学”一词（Partiology）却是久已存在的。鉴于政党研究的必要性，我认为完全有必要把这个词吸收过来，建立我们自己的政党学。我们可以给政党学下一个这样的定义：政党学就是研究政党这种政治现象，研究政党发生、发展及其活动规律的科学。

由此我们很容易理解，世界政党比较研究的内容是除了中国党之外其他各种外国政党发生、发展和活动的规律。具体说来，这一研究有内涵和外延两个方面。

1. 世界政党比较研究的内涵

所谓内涵，是指研究对象即“政党发生、发展及其活动的规律”所包含的内容。这些规律的内容体现在：

第一，它包括政党产生的规律。这中间又可以分成许多层次。例如，政党是怎样建立起来的？有的政党根据宪法赋予的权利自

由组建，有的则由于宪法禁止而非法、秘密地成立，还有的是由原来非正式的民间组织逐渐发展而成的。又如，政党的成分构成是什么？对自己成员的要求是什么？有的政党宣称自己代表全体人民的利益，愿意接纳任何自愿的人成为本党的成员；有的党公开声明自己代表某一阶级或某一集团的利益，只准许捍卫本阶级或集团利益的分子入党；有的党为了争取选票而尽量扩大党员范围，有意淡化意识形态；有的党则为了旗帜鲜明地进行夺权斗争而尽量严格地招收党员，以保持党的战斗性。再如，政党依据什么样的组织原则和组织形式而建立？有的党信奉民主原则，绝对以成员的个人自由为最高自由，以个人民主作为组织的基础；有的党则强调集体主义精神，要求党员个人绝对服从党的整体，无条件地执行党的各项指示。不同的政党产生和存在的方式很可能是不同的，也可能是相同的，其中会有一些规律性的东西可供借鉴。

第二，它包括党的发展和活动的规律。政党的活动与它的相关。任何政党的首要目的都是要取得政权，执掌政权。就是说，政党是与政治权力相联系的。由于这种共性，政党的活动也带有某种共同的特点。例如派遣党员直接掌握权力，通过各种手段来取得权力等。然而，不同的政党，活动的方式也是大不相同的。在西方国家中，绝大多数政党都通过竞选这种合法途径来实现目标，这些党的活动方式主要就是把精力放在议会选举和总统选举上，靠取得议会席位和官职来显示影响。利用一切手段吸取民众的选票就是它们的活动原则。在社会主义国家，共产党的目的在于建设社会主义和共产主义。为此，必须加强对广大人民群众的思想教育，必须加强党对各行各业、各种国家组织和社会组织的思想、政治、组织领导。党的领导就是这类政党活动的最重要原则之一，也是党的其他一切活动方式的出发点。由于这种目的，未执政的共产党在各国家中的活动方式也是与其他政党有区别的。维护现存制度的党只同意通过合法手段进行点滴的改良，而共产

党则主张利用一切手段，并最终要以新的制度取代现存的制度。

为了取得和维持政权，政党必须积极吸引群众。因此，任何政党都积极利用一切可以利用的手段来宣传党的纲领、主张，对群众进行鼓动、招募。这也是政党所共同遵循的规律。但是，不同政党宣传、鼓动、招募的方式各有特点。无产阶级政党把着眼点放在教育群众、提高群众觉悟上。列宁强调，党必须把共产主义思想从外面灌输到群众中去。这种灌输的方式，在共产党取得政权之前和之后都非常频繁地使用着。在取得政权之前，党的教育的重点是揭露统治阶级的反人民本质，唤起群众的觉悟，吸引他们跟党走，积极参加反对统治阶级的斗争。取得政权以后，党的关注点在于调动广大群众的积极性、创造性，投身于社会主义建设事业。当然，由于国情不同，政党的认识程度不同，所采用的宣传、鼓动方式也不会相同。中国共产党曾经利用各种各样的运动的形式调动群众积极性，如解放区的宣传运动，党内的整风运动，军队中的三忆三查运动。过渡时期的“三反”“五反”运动、整党运动、社会主义建设时期的反右运动、社会主义教育运动，最后还有“文化大革命”运动等。在新民主主义革命时期和过渡时期，搞运动的方式是与当时情况和要求相适应的，因而取得了很大的成果。但进入社会主义建设时期后，这种形式显然已经不太适应社会发展的要求了。因为靠运动是不能治国的，事实证明这不是一条成功之路。

资产阶级政党也有教育的功能。但在具体实施这种功能时，它们与无产阶级政党的做法是不同的。资产阶级政党进行思想灌输的最突出特点是掩盖观点的阶级性而突出其全民性。它们的思想理论基础都建立在得到人们最大程度认同的观念上，如人道、民主、自由、公平、天赋人权、社会正义等等。在他们看来，从这些观念出发，理论就容易被接受。它们灌输的第二个特点是自由性，严格把握在不直接侵犯个人信仰自由、言论自由的范围内。而且，资产阶级政党都能比较巧妙地掌握人的思维特点，利用人们

对自由的信奉，挑起观点的论争以引起人们的兴趣，使之在这种兴趣中接受资本主义的基本的价值观。多党制的状况与这种手法是相适应的。在多党制条件下，任何一个党的主张都必须接受其他党的挑战。尽管这种主张形式上不相同，其基本出发点却是相同的，都是维护现存制度。各种主张在竞争中被渲染、夸大，使人们不知不觉参与到了其中，作出自己的评判。结果是，无论接受哪一种具体主张，维护现存制度的思想都得到了强化。资产阶级思想灌输的第三个特点是思想教育本身的隐蔽性。我们知道，资产阶级所倡导的价值观在资本主义社会中是无孔不入的，渗透了社会生活的方方面面。用中国语言说，资产阶级的经济和教育从来不存在“两张皮”的现象。但是，资产阶级却从不公开表白（至多只是抽象地指出）本政党的教育作用，更极少宣传在这方面取得的成就。这和它们所信奉的“平等”“民主”有关。在资产阶级政党眼里，强调政党对民众的教育，很可能被认为这个党自以为比民众高明，有教育者的资格，因而也就有独裁倾向。这与马克思主义政党的观念是完全不同的。值得指出的是，资产阶级政党的这种观念由于掩盖了阶级性，很容易被一些人所接受。在这种情况下，无产阶级政党的思想教育方式的确面临着如何改善的问题。

第三，它包括政党进行统治的原则、方式和方法。政党在获得政权之后，使用权力就成为党的活动的一个重要方面。在如何使用权力的问题上，是有一些规律可循的。在资本主义国家，政党在选举获胜后，取得了议会多数席位或总统职位。政党通过这些权力机构中行使权力来实现本党的政纲，体现本党所代表的利益。任何政党都不能作为整体对政权起指导作用。在社会主义国家，共产党使用权力的方式是通过党的整体对政权的领导、党员个人进入政权机关直接执政这样两个途径来体现党的意志的。后一种情况与其他政党没有什么不同，前一种情况则是其他政党所没有的。具体怎样实现领导，又有不同的解释、不同的形式。一