

形而上学批判

陈彦 王燕

B024

49

吉林人民出版社

形而上学批判

陈 彦 王 燕

吉林人民出版社

形而上学批判

陈彦 王燕

◆

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
通化市印刷厂印刷

◆

787×1092毫米32开本 8 $\frac{1}{8}$ 印张 67,000字

1980年2月第1版 1981年1月第2次印刷

印数：7,061—12,310册

书号：3091·454 定价：0.23元

前 言

党的十一届三中全会决定，从一九七九年起把全党工作的着重点和全国人民注意力的中心点转移到社会主义现代化建设上来。这次具有划时代意义的大转变，必将谱写出我国社会主义革命和社会主义建设的光辉灿烂的历史新篇章。在本世纪内把我国建设成为农业、工业、国防和科学技术现代化的伟大的社会主义强国，是一场空前广泛而深刻的大革命。它不仅要求我们大幅度地提高社会生产力，多方面改变同生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑，而且迫切要求我们解放思想，改变我们的思想方式和思想方法。

长期以来，林彪、“四人帮”唯心主义横行，形而上学猖獗，搞乱了理论，搞乱了思想。为了把被林彪、“四人帮”搞颠倒的思想理论再颠倒过来，为了打破几千年来所形成的小生产的狭隘眼界和习惯势力，破除旧传统、旧观念、旧思想、旧作风，破除各种陈规陋俗，保守迷信，有必要对反动的形而上学世界观进行一次全面地系统地批判。只有从思想理论上打一场围歼形而上学的人民战争，才能使人们从腐朽落后的思想中解放出来，才能自觉地宣传事物的本来的辩证法，按客观规律办事，促进事物的转化，完成新时期所赋予我们的伟大的历史使命。

我们这本小册子就是根据华国锋同志关于解放思想的指示精神，力图在批判形而上学，宣传唯物辩证法，为四个现

代化铺平道路做点工作。由于我们的水平有限，书中错误定会不少，恳请广大读者批评指正。

作 者

一九七九年三月

目 录

前 言

- 一 形而上学是一切反动阶级的世界观…………… (1)
 - (一) 什么是形而上学…………… (1)
 - (二) 形而上学的产生和发展…………… (8)
 - (三) 形而上学是一切反动阶级的思想工具…………… (17)
- 二 形而上学的基本特点…………… (23)
 - (一) 孤立的观点…………… (23)
 - (二) 静止的观点…………… (34)
 - (三) 片面的观点…………… (44)
- 三 形而上学的几种…………… (51)
 - (一) 折衷主义…………… (51)
 - (二) 诡辩论…………… (59)
 - (三) 庸俗进化论…………… (67)
- 四 坚持唯物辩证法，反对形而上学…………… (76)
 - (一) 形而上学的危害和影响…………… (76)
 - (二) 掌握唯物辩证法，克服形而上学…………… (80)
 - (三) 反对和批判形而上学是长期的战斗任务…………… (93)

一 形而上学是一切反动阶级的世界观

在阶级社会里，任何一种哲学都是属于一定阶级的，是一定阶级的世界观。形而上学这种荒谬的哲学思想体系，是一切反动阶级的世界观，是他们用以麻痹人民，维护其反动统治的思想工具。为了彻底批判这种反动的世界观，我们首先就要了解什么是形而上学，它是怎样产生和发展的，又是怎样成为一切反动阶级的世界观的。

（一）什么是形而上学

人们生活在世界上，就要同他周围的事物发生一定的联系，产生对周围世界的这样或那样的看法。形而上学就是关于世界发展法则的一种看法和见解，也就是通常所说的世界观。

在人类认识史上，从来就有关于世界发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解。形而上学是与辩证法根本相对立的世界观。它把自然界及其各种现象，都看成是彼此孤立，永远不变的东西。毛泽东同志指出：“所谓形而上学的或庸俗进化论的宇宙观，就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。”①形而上学把世界上一

①《毛泽东选集》第二卷第276页

切事物，一切事物的各种形态和种类，都看成是永远彼此隔离和永远不变化的。如果说事物及其属性有变化，也只不过是数量上的增加或减少，场所的移动或变更，一事物只能反复地产生同样的事物，而不可能变成另一种不同的甚至完全相反的事物。事物数量上的增减、场所变更的原因，不是在事物的内部，而是在事物的外部，即由于外力的推动。在形而上学家看来，资本主义的剥削制度，资本主义的竞争，资本主义的个人主义思想，在古代社会里就早已存在了，而且，到了共产主义社会也是根除不了的。至于说到社会的发展、变化，他们就从社会的外部去找原因，用地理环境，气候条件，人口增殖，民族心理等等去加以说明。

不难看出，形而上学是一种荒谬的思想理论。由于它完全否定事物的内部矛盾性，否定矛盾着的事物在一定条件下互相转化，所以，形而上学不能解释客观事物的多样性，不能说明事物由一种质变为他种质的现象，不能说明世界发展变化的真正原因。

那么，形而上学一词是怎么来的呢？

形而上学一词是从希腊文“物理学之后”一词翻译而来的。古希腊大学者亚里士多德一生写了许多著作，不仅写了一部《物理学》，研究自然界的运动发展变化，而且还写了许多研究世界的本质及其属性等哲学著作。后来，他的学生在编辑他的著作时，把这部分哲学著作放在《物理学》的后边，命名为《物理学之后》或《后物理学》。我国在翻译时，根据《物理学之后》一书中所涉及的是关于世界的本质、神、灵魂、意志、自由等超越具体有形事物之上的抽象哲理的，这恰与我国古代《易经·系辞》里“形而上者谓之道，形而下者谓之器”一句里的“形而上者”意思相近。因

此，就用“形而上学”来翻译《物理学之后》。

从形而上学一词的来源，我们可以看到，形而上学的最初含义是指谈论抽象哲理的学问，是哲学的代名词。我国魏晋时期的玄学，我们称之为形而上学，也就是在此意义上讲的。但是，后来形而上学一词的含义发生了很大的变化。从黑格尔开始，把反辩证法的世界观、方法论，统称之为形而上学。我们现在所说的形而上学，就是在这个意义上而言的，就是指的那种与唯物辩证法根本相对立的，用孤立、静止、片面的观点去看待世界的世界观和方法论而言的。

（二）形而上学的产生和发展

形而上学作为一种哲学体系和世界观，是在阶级社会里逐渐形成和发展起来的。然而，形而上学的思想观点，也如同辩证法的思想观点一样，早在原始社会里，在人们对周围事物的粗浅认识中，就已经有了萌芽。当时，由于生产力发展水平极端低下，生产规模非常狭小，大大地限制了人们对世界的认识；人们对变化多端的自然现象不能解释，对千差万别的事物不能说明，于是，人们认为有一种超自然的力量，即上帝或神在起作用。在这种原始的迷信思想里，就有了早期的唯心主义、形而上学的思想萌芽。

形而上学作为一种哲学思想，无论是在我国还是在西欧，都是产生在古代奴隶制社会。这不仅有其认识论上的根源，而且，更重要的是有着深刻的阶级根源。形而上学产生的认识论根源，列宁说：“人的认识不是直线（也就是说，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能

被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，而这条直线能把人们（如果只见树木不见森林的话）引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去（在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来）。直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”①列宁在这里虽然讲的是唯心主义的认识论根源，但是对形而上学也完全适用。我们知道，形而上学正是把客观世界简单化，把人的认识直线化，并且把简单化了的客观事物、人的认识再加以肢解、割裂而造成的一种错误的思想认识和思想方法。

但是，形而上学的产生，更重要、更深刻的是其阶级根源。原始社会末期，由于生产力的发展，产品有了剩余，出现了私有财产，出现了脑力劳动与体力劳动的分离，产生了阶级，出现了历史上第一个奴隶主阶级与奴隶阶级的阶级对立。奴隶主阶级为了维护他们少数人统治、剥削广大奴隶的地位，不仅需要有权机构、司法部门、军队警察等国家机器，而且还需要有为他们的剥削制度作辩护的思想工具。人们原始认识中所萌发的形而上学的思想观点，正好符合奴隶主阶级企图永久保持其统治的需要，于是，奴隶主阶级不仅是把人们认识中的碎片、片断所引起的错误认识拾来，由奴隶主阶级的知识分子把它加以条理化、理论化，形成一种哲学思想，产生了早期的形而上学。

早期的形而上学思想是形而上学产生发展的初级阶段。这个时期的形而上学笼统地否认事物的矛盾性，否认事物的发展变化。例如，在我国古代有“无变古，毋易常”的思想观点；孔子宣扬“唯上智下愚不移”。在欧州，古希腊的爱

①《列宁全集》第三十八卷第411—412页

利亚学派提出“一切是一，并且是静止的”形而上学观点。芝诺在万物都是不发展变化的形而上学思想基础上，提出“飞矢不动”说，并加以论证。他认为飞矢在经过飞行路程的每一点上都是静止的，静止的总和不能构成运动，所以，飞矢是不动的。

上述的这些思想都是早期的形而上学观点的突出表现。这种早期形而上学的观点其特点之一，就是尽管它在这时某些形而上学基本观点已经提出来了，但是形而上学还没有形成完整的思想体系。它只不过从直观的认识出发，或者否认事物的矛盾，或者否认发展变化，认为一切都是固定的、不变的。这个时期的形而上学观点的特点之二，就是它还没有从宗教迷信思想中完全分离出来。如“死生有命，富贵在天”，生死是命中注定，不可改变，富贵是上天的安排，不是人的意愿所能改变得了的。奴隶主是先天的贵族的，奴隶是先天的愚顽的下等人，奴隶一生下来，就应安分守己地听从奴隶主的驱使和摆布。在这里，事物的一成不变的形而上学思想和迷信上帝、神统治人世生活的思想是融合在一起的。

在古代，与这种早期形而上学思想相对立而存在的是素朴的辩证法思想，并同形而上学思想展开尖锐的斗争。在我国，远在商周之际的《周易》里，就已经有了用阴阳来表述事物的对立统一的辩证法思想。战国时期的老子，辩证法的思想就更加深刻了。他不仅看到了世界上各种事物都存在着矛盾，指出“万物负阴而抱阳”，事物矛盾又总是相反相成的，“有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，声音相和，前后相随”，并且认识到事物在一定条件下会向相反的方面转化，指出“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”；还明确地提出了“反者道之动”的思想，说明事物向相反的方向转化

是个普遍的发展规律。老子的素朴辩证法思想对当时的否认矛盾、否认发展变化的形而上学思想是个有力地批判。战国末期的大思想家荀况针对孔孟的唯心主义、形而上学的天命观，提出“天行有常，不为尧存，不为桀亡。”他不仅从根本上否认有人格的“天”的存在，指出宇宙有它自己的发展规律，而且提出要“明于天人之分”，“从天而颂之，孰与制天命而用之”的人定胜天的光辉思想。荀子的这些素朴的辩证法思想是对西周以来宗教唯心主义、形而上学的批判。

在古希腊，辩证法在同宗教观念、唯心主义形而上学斗争中，不断地发展起来。希腊最初的唯物主义学派之一，米利都学派的奠基者泰勒斯，认为万物的统一物质本原是水，万物起源于水而又复归于水，水不仅是永不消失，并且是无穷无尽的。这里已经具有了自发的辩证自然观的萌芽。古希腊人的辩证法在爱非斯的赫拉克利特的哲学中得到了最明显的表现。赫拉克利特针对爱利亚学派的一切都是不变的形而上学观点，提出“火”是现存一切多样性的唯一基础。火向着不同的方向变化着，因此，世界上“一切皆变，一切皆流”。他说“世界是包括一切的整体，它不是由任何神或任何人所创造的，过去、现在和将来都是按规律燃烧着的，按规律熄灭着的永恒的活火。”列宁说，赫拉克利特的这个唯物主义观点“是对辩证唯物主义原则的绝妙的说明”^①。古希腊最大的唯物主义者是德谟克利特。他在反对宗教迷信、唯心主义形而上学的斗争中，发展了辩证法思想。他以原子和虚空为自己哲学的出发点，认为万物都是由原子组成，象词

^①《列宁全集》第三十八卷第395页

由字母组成一样。原子在虚空中运动，结合与分离。运动是原子本身所具有的属性。运动没有时间上的开端。原子是永恒的，数量是无限的。德谟克利特的这些辩证法思想对当时的形而上学是个沉重的打击。

在与形而上学斗争中产生和发展起来的古代素朴辩证法思想，就其实质而言是正确的，从整体上说，比较客观地反映了世界的本来面貌，因此，它对形而上学思想的批判是有力的。但是，古代素朴辩证法是处于人类认识发展的初级阶段，尽管有许多正确的思想，但它具有很大的直观性、素朴性。古代素朴的辩证法对世界只有笼统的看法和认识，而缺乏具体的研究和分析，虽有不少正确的乃至天才的结论，但是没有科学的依据，在很多的方面只是猜测到了客观事物的辩证法。因此，古代的辩证法是素朴的，不完备的。到了中世纪，这种素朴的辩证法就被形而上学所代替了。

中世纪，封建地主阶级取代了奴隶主阶级，建立了封建政权。随着封建中央集权制统治的不断加强，为封建地主阶级服务的形而上学得到进一步发展，并在思想领域里取得了统治的地位。这一时期的形而上学的特点是形成了完整的思想体系，并且与神学唯心主义紧密结合在一起，成了神学的论证工具。我国西汉时期的董仲舒继承了孔孟的唯心主义、形而上学思想，并把它大大地向前推进了一步。董仲舒提出“道之大源出于天。天不变，道亦不变。”他所说的天，是至高无尚的，是有意志的，是上帝、神的别名。他所说的道，就是封建社会的根本法则，政治经济制度，伦理道德原则等等。在董仲舒看来，道源于天，道承天意；无论是天还是道，都是永远不变的。所以他说“古之天下，亦今之天下；今之天下，亦古之天下。”这样，董仲舒就从根本上否

认了自然界和人类社会的发展变化，否认了历史上不同社会制度的质的差别。董仲舒还提出“凡物必有合……阴者阳之合，妻者夫之合，子者父之合，君者臣之合。物莫不合。”这显然是宣扬调和矛盾，否认斗争的形而上学思想。他还认为矛盾的双方是不能互相转化的，说“阳尊阴卑”，阳为主，阴为从，二者的关系是绝对不能改变和颠倒的。董仲舒的这套唯心主义形而上学思想体系，“曾经长期地为腐朽了的封建统治阶级所拥护”^①，成为我国长期的封建社会的理论信条。两汉以后，特别是宋明时期的理学，继承董仲舒的形而上学思想，把封建的“三纲五常”说成是“天理”，提出“纲常万年”的形而上学说教，企图论证封建制度的合理性和永久性。

在西欧，中世纪基督教神学思想长期占居统治地位。恩格斯曾指出：“中世纪只知道一种意识形态，即宗教和神学。”^②这个时期的哲学是基督教的哲学，即经院哲学。哲学被贬为神学的奴仆，成了论证宗教教条的工具。基督教用它来证明上帝创造世界和主宰世界是正确的；论证天上世界和现实世界都是永远不变的，宣扬天国是存在的，是永恒的乐园等等。在论证方法上，则是极端烦琐，死搬教条，玩弄概念。很显然，这种为基督教神学服务的经院哲学，是唯心主义、形而上学的。例如，基督教的最大支柱被教会提升为“圣徒”等级的主教奥古斯丁，认为神从虚无之中创造了世界，世界在时间上和空间中都是有限的；神的意志预先决定整个历史进程和每个人的行动；神预先决定一部分人的善良

^①《毛泽东选集》第一卷第276页

^②《马克思恩格斯选集》第四卷第231页

和得救，另一部分人罪恶和受苦。奥古斯丁的这套宗教神学思想，完全是为封建统治阶级服务的。

尽管在中世纪形而上学与神学紧密地结合在一起，长期地占居着统治地位，但是，辩证法思想仍然在同神学、形而上学的尖锐斗争中，顽强地向前发展着。在我国，一些杰出的思想家继承了古代素朴辩证法的传统，对董仲舒的唯心主义、形而上学思想，进行了激烈的斗争。东汉时期的唯物主义思想家王充，直接否认董仲舒的有人格的天的存在，指出天地是“含气之自然”，“天地合气，万物自生。”他驳斥董仲舒的一切都是不变化的形而上学观点，指出世界上万事万物都是有其发生、发展和死亡的过程的。他说，“物以春生，夏长，秋而熟老，适自枯死。”王充并进一步指出，万物有生必有死，有始必有终，“物无不死，人安能仙”，有力地批判了灵魂不死，人能成仙的宗教迷信、形而上学思想。北宋时期大思想家王安石，为了变法革新，直接向董仲舒的形而上学思想提出挑战。他说，“天变不足畏，祖宗不足法，人言不足恤（顾虑）”，批判“天不变，道亦不变”的形而上学。与王安石同时期的唯物主义思想家张载，在同神学唯心主义、形而上学的斗争中，发展了辩证法思想。张载在“太虚即气”的唯物主义思想基础上，提出了“一物两体”的可贵的辩证法思想。他认为万物都是发展变化的，这种发展变化的原因就在于事物自身内的阴阳两体的矛盾。气有阴阳两体，两体对立，也叫“两端”。他说，“两端，故有感。”“两端”互相交感作用，促使事物推移变化。在这里，张载不只是批判了形而上学的一切都是不变的观点，指出事物是发展变化的，同时指出事物发展变化的根本原因，在于事物的内部“两体”即矛盾。这就更加有力

地批驳了形而上学的形形色色的外因论和被动论。明末清初的王夫之是我国古代唯物主义哲学的集大成者。他在与宋明理学的唯心主义、形而上学的斗争中，把我国古代的素朴辩证法思想发展到一个新阶段。王夫之坚决反对形而上学的万物不变的谬论，针锋相对地提出万物在不断变化的“日新”思想。他认为，世界是永远不断地运动着的；运动是绝对的，静止是相对的；运动变化是个不间断的新陈代谢过程，一切事物都在“日新”，都在“推故而别致其新”。王夫之的“日新”说，特别是关于运动是绝对的思想，对形而上学是个有力的打击。

在欧洲，由于教会势力的强大，宗教迷信思想统治的森严，辩证法思想的发展是很艰难的。在经院哲学内部虽有唯物主义倾向的唯名论同唯心主义的唯实论的斗争，但是辩证法思想发展是很迟缓的，直到西欧封建社会开始逐渐解体，资本主义逐渐产生时期才有较大的发展。这就是布鲁诺的辩证法思想。布鲁诺极端仇视禁锢人们思想、为宗教服务的经院哲学，疾呼必须抛弃这些僵死的东西。他针对经院哲学的反动说教，明确地指出，宇宙是有限的，宇宙中的万物都处于不断运动变化之中，旧事物的消灭就是新事物的产生，新事物的产生就是旧事物的消灭。人们所看到的纷纭复杂的事物，都不过是“同一物质”的运动、“变易”而已。布鲁诺热情地宣传哥白尼的“太阳中心”说，反对为教会服务的托勒密的“地球中心”说。布鲁诺的这些思想都有力地批驳了教会所宣扬的上帝创造一切，一切永远不变的形而上学的陈腐观念，为辩证法思想的发展开拓了道路。

中世纪辩证法思想反对形而上学的斗争，是农民反抗封建统治的斗争，以及在这种斗争的推动下，地主阶级内部中

小地主阶层要求改革政治，同腐朽的大地主阶层进行斗争在哲学上的反映，也是封建社会末期，新生的资产阶级反对封建统治制度和宗教迷信思想斗争的哲学表现。同时，辩证法反形而上学的斗争也是自然科学发展的结果；辩证法反形而上学的斗争，对后来资产阶级革命，对辩证法思想的进一步发展，都有其重要的意义。

从十五世纪中叶到十八世纪，由于生产的发展，推动自然科学冲破宗教的束缚，取得了显著的进步。自然科学中发展最快的是力学，不仅理论上有着长足的进步，而且在生产上，生活中得到广泛应用。因此，人们往往以力学的眼光观察和研究一切自然现象，从简单的机械位移到分子的化合与分解，从有机体的新陈代谢到大脑的抽象思维活动，都企图用机械力学的观点加以解释和说明。这个时期，其他各学科还处在搜集、整理材料，分门别类地进行研究的阶段。也就是说，科学家们把自然界分解为各个部分，而抛开了这些部分与它周围的事物的联系；研究事物自身固有的属性、特征，而抛开其发展变化。研究自然界，开始是必然要经历这样的一个阶段，这是符合人类认识发展规律的。因为，如果不把自然界分解为各个部分，并把它从整体或历史的联系中抽取出来，分别地加以研究，以便从中找出它的特征，它的特殊的原因和结果，那么，我们就无法对整个自然界有个总的认识 and 了解。若想认识整体和一般，必须首先认识局部和个别。这种认识方法当时的进步意义在于用实验代替了主观臆想，使科学得到了许多的重大发现，大大地推动近代自然科学的发展。但是，这种方法却使人们形成一种习惯，即把自然界的事物和过程孤立起来，撇开广泛的总的联系去进行考察。例如，在天文学方面，牛顿认为宇宙是永远不变化的，