

# 思想 工作 反思录



出版 山西人民出版社

著者 王长存

责编 慧芝 设计 舒因

S



2 020 6507 7

# 思想工作反思录

王长存 著



山西人民出版社

## 思想工作反思录

王长存 著

\*

山西人民出版社 (太原并州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西新华印刷厂印刷

\*

开本: 787×1168 1/32 印张: 5.75 字数: 140千字

1989年9月第1版 1989年9月太原第1次印刷

印数: 1—6,000册

\*

ISBN 7-203-01347-2

D·113 定价: 3.35元

## 自序

笔者作为军校的政工教员，在进行思想政治工作课教学的过程中，常常遇到一些困惑难解的问题。其中有些是改革开放和发展商品经济的新形势下出现的新问题，也有些是一直争论不休、尚无定论的老问题，还有些则是自己从未感到是问题而一旦学员提出来又觉得大有问题的问题。比如“思想”、“事实”、“道理”等等，都是我们常挂在嘴边，一天不知要用多少次的概念，似乎人人皆知，不言而喻。但是，当学员要我讲一讲什么是思想、什么是事实、什么是道理、以及它们各自的特点时，我才意识到自己对这些概念实际上还处于若明若暗、似懂非懂的状态。当我被逼着去深入思考这些问题时，又发现这些问题涉及面都很广，单纯局限在思想政治工作学的范围内是思考不清的。只有站得更高一些，眼界和思路更宽一些，上升到哲学的层次上来思考，才能引出经得起从各方面质疑的结论。有了这一认识，再回过头来审视思想政治工作领域多年来广泛流传的概念、命题和方法，发现其中还有不少是经不起哲学反思的。

这是什么原因造成的？是我们过去的思想政治工作研究没有以马克思主义哲学为指导吗？不是。我们党从建立那一天起，就特别注重运用马克思主义哲学来指导思想政治工作的研究和实践。我们在思想政治工作研究和实践中取得的每一进展，每项成果，都与马克思主义哲学的指导分不开。问题在于，我们过去运用马克思主义哲学原理来研究思想政治工作问题时，大都是站在实际

工作者的角度，仅仅着眼于当时当地的特定需要，运用马克思主义哲学的某一概念、原理，分析思想政治工作中的某一个具体问题。这种“对号入座”式的一对一的研究方法，对于思想政治工作的具体实践来说固然也有必要，但毕竟有很大的局限性。运用这种方法来进行思想政治工作的理论研究，很容易导致理论上的浅薄、片面和含混。要增强思想政治工作理论的深刻性、系统性和严谨性，需要运用马克思主义哲学完整的世界观和方法论，对思想政治工作进行全面系统的哲学思考。

正是基于上述考虑，我把在教学和研究中遇到的有关思想工作的问題归纳为六个基本方面：关于思想工作的本质问题，关于思想工作的地位和作用问题，关于人的思想及其变化规律问题，关于思想工作的过程问题，关于思想工作的方法问题，关于思想工作的效益问题。试图以马克思主义的理论哲学为指导，对我们在这几个方面已形成的观念及尚未形成观念的问题进行一番比较全面系统的哲学反思。

人们都说蜀道难、华山险。当我正式着手比较系统地思考这些问题时才体验到，在理论上爬坡，即使象我要爬的这么一个小“山丘”，也要胜于蜀道之难、华山之险。因为对于思想工作中的问题，在哲学教科书和哲学词典中是找不到现成答案的。其中涉及到的有些问题本来应成为有普遍意义的哲学范畴，然而在自己看到的哲学论著中却找不到明确的概括和解释。有些虽然作了概括和解释，用今天的眼光看又觉得不尽妥当。这又使我意识到，对思想工作问题进行哲学探究，作为理论依据的理论哲学本身也有一个突破和发展的问題。自己虽然没有能力完成这一任务，但既然要对思想工作进行哲学反思，涉及到的哲学问题就不能回避，而应尽可能地经过深思熟虑拿出自己的见解。好在今天

是允许并倡导百家争鸣的年代，即使自己的见解站不住，只要能给哲学界的老师们树起一个理论批判的靶子，也可算作自己为发展理论哲学做了一点贡献。

在反思过程中，我还读了几本教育哲学、管理哲学方面的书，也读了一些探索其他应用哲学学科体系的文章。大概是受近几年流行的创体系热的影响，我又萌发了建立一门思想工作哲学的念头。并进行了设计思想工作哲学体系框架的尝试。尝试的结果使我得出了如下的结论：目前自己还不具备办成这件事的条件。因为思想工作哲学体系就象一座宏伟的大厦，它必须是建立在坚实的“地基上”、用“钢筋”和“水泥”“灌注”而成的严谨的整体。自己现在既没打好“地基”，又没备齐“钢筋”和“水泥”，怎么可能单凭热情便一蹴而就地建立起这样一座大厦呢？当然，参考教育哲学和管理哲学的体系建构方式，设计一个思想工作哲学的框架，然后把自己思考的成果填进去，不足之处再用理论哲学中的现成观点和思想政治工作中的事例补窟窿，也并非办不到。但这样匆匆忙忙拼接起来的体系，势必象五八年大跃进时建成的某些楼房那样，很快就会倒塌。非但于人无益，反而会伤人损物。与其粗制滥造这样一个“体系”，不如把思考的问题直接记录下来，为思想政治工作理论界和哲学界众多同仁共建思想工作哲学体系提供点思想资料更有价值。因此我放弃了立即建构思想工作哲学体系的念头，整理了这样一本《思想工作反思录》。相对于未来思想工作哲学体系的大厦来说，这本书不过是一小堆“木条”和“砖块”，而且里面还可能有“朽木”和“半头砖”。只要其中有些内容能对思想工作哲学体系的建立有点用处，我也就引以为荣了。

此书在思考和整理过程中，原未和我同在石家庄陆军学院工

作，现在调入大连海军政治学院工作的赵言舟教授提供了许多很好的意见，并一再给我“加油”、鼓劲。毫不夸张地说，这本书自始至终都是在赵老师鞭策、鼓励和指导写成的。此书在写作过程中还得到了张炳荣、李炳众、何辉林、李合忠、王瑞俊等同志的帮助。在这里特向上述同志表示谢意，并衷心希望读者朋友给予批评指正。

作者

# 目 录

自 序.....	( 1 )
第一篇 关于思想工作本质的反思	
反思之一 关于思想工作本质的各种见解.....	( 1 )
反思之二 思想工作的主体、客体及其相互关系.....	( 9 )
反思之三 思想工作的目的.....	( 16 )
反思之四 思想工作的手段.....	( 24 )
第二篇 关于思想工作地位和作用的反思	
反思之一 辩证唯物主义的地位观和作用观.....	( 36 )
反思之二 与认识思想工作作用有关的几个 理论问题.....	( 49 )
第三篇 关于人的思想及其变化规律的反思	
反思之一 思想及其特点.....	( 63 )
反思之二 思想的构成.....	( 71 )
反思之三 人的思想发展变化的规律.....	( 85 )
第四篇 关于思想工作过程的反思	
反思之一 思想工作过程的基本矛盾.....	( 96 )
反思之二 思想工作过程中各种因素的相互作用.....	( 103 )
反思之三 思想工作的全过程.....	( 114 )
第五篇 关于思想工作方法的反思	
反思之一 思想工作方法的概念.....	( 124 )



反思之二 思想工作的方法论原则…………… (129)

反思之三 思想工作具体方法的探索与选择…………… (142)

## 第六篇 关于思想工作效益的反思

反思之一 思想工作效益的实质和特点…………… (148)

反思之二 思想工作的效益标准…………… (159)

反思之三 思想工作效益的评估…………… (169)

## 第一篇

# 关于思想工作本质的反思

世界上的一切事物都有其特定的本质。我们无论认识任何事物，都需要透过纷繁复杂的表面现象，切实把握其本质，方能搞清它与其他事物的区别和联系，搞清其特定的功能和规律。毫无疑问，研究和从事思想工作，也必须从探讨它的本质入手。

### 反思之一：

#### 关于思想工作本质的各种见解

关于思想工作的本质，我们至今还没有见到明确的哲学概括。但由于这个问题无论在思想工作的理论研究中还是在思想工作的具体实践中都是一个无法回避的问题，因而，人们在实际上都对它有着各自的看法。概括起来，比较有代表性的见解主要有以下四种：

- (1) “思想工作是做人的工作。”
- (2) “思想工作是调动人的积极性的工作。”
- (3) “思想工作是党的工作。”
- (4) “思想工作是党的群众工作。”

无论持这几种说法的同志自己是否意识到了，这实质上都是对思想工作本质的看法。

对于这四种不尽相同的见解，我们应作出怎样的哲学评价呢？

## 一、概括思想工作本质的哲学依据

要对上述关于思想工作本质的各种见解作出哲学评价，首先需要搞清什么是本质、本质的特征及其构成要素，明确概括思想工作本质的哲学依据。

根据唯物辩证法的观点，本质是一事物区别于它事物的根本性质。它和事物非根本的质一样，也是事物内部所固有的一种特殊的规定性。正是事物的本质，使一事物与它事物从根本上区别开来。因此，我们概括思想工作的本质，必须通过思想工作与其他工作的比较，找出思想工作区别于其他工作的特殊的规定性。

本质作为事物的根本性质，又不完全相同于那些非根本的质。本质是由事物内部的根本矛盾决定的。它贯穿于事物发展过程的始终，是该事物发展过程中相对稳定的东西；它贯穿于同一事物千差万别的具体表现形式之中，是该事物多种不同的具体表现形式中共同的东西。因此，我们要概括思想工作的本质，必须通过各个历史阶段的思想工作及同一阶段各种不同形式的思想工作的比较，找出一切不同时代、不同形式的思想工作之中稳定的、共同的东西。

本质作为事物的根本性质，是事物由以构成的各种必要要素的内在联系。由于构成各种事物的必要要素及其联结方式千差万别，才形成了事物千差万别的特殊本质，由于同类事物由以构成的必要要素有共同点，才形成了同类事物共同的类本质。因此，要对思想工作的本质作出科学的概括，必须搞清思想工作由以构成的特定的必要要素，并努力找出这些必要要素相互之间的内在

联系。

从哲学的意义上讲，思想工作是人的一种社会实践活动。这恐怕是大家都不会否认的。既然如此，那末它就与其他社会实践一样，也是由特定的主体、客体、目的和手段四个必要要素构成的。所谓思想工作的本质，也就是思想工作本身特定的主体、客体、目的和手段的内在联系。因此，我们要对思想工作的本质作出科学概括，必须努力找出既是思想工作本身所特有的，又是一切思想工作所共有的特定的主体、客体、目的、手段及其相互之间的内在联系。

## 二、对有关思想工作本质的各种见解的哲学评价

根据唯物辩证法的本质观来分析上述关于思想工作本质的四种见解，我们就不难看出，这些见解虽然都有一定的道理，在某种特定的意义上也可以说都是正确的，但他们又都不是对思想工作或党的思想工作本质全面精确的概括。

关于“思想工作是做人的工作”的说法，虽然揭示出了思想工作的客体区别于改造自然的实践活动的特殊性，但并没有全面地概括出思想工作的特殊本质。大家知道，人是具体的，每个人都是由多种因素构成的有机统一的整体。以人为对象的工作并非仅仅是思想工作，诸如组织工作、管理工作、科学文化教育工作乃至卫生保健工作等等，都是以人为对象的工作，都分别作用于人的不同侧面。这些工作的具体目的和手段显然也是与思想工作有区别的。因此，说“思想工作是做人的工作”，只是指出了思想工作属于以人为对象的工作类，而并未揭示出思想工作与其他以人为对象的工作的本质区别。

关于“思想工作是调动人的积极性的工作”的说法，虽然揭

示出了思想工作对象和目的的部分内容，但也不是对思想工作各种必要要素的内在联系的全面概括。第一，人的积极性固然属于思想的范畴，但人的思想却并非仅仅局限于积极性。思想的内容要比积极性的内容宽泛得多。思想工作的目的并非仅限于调动人的积极性；而是要作用于人的思想认识、情感、意志等各个方面，全面地影响改造人的思想。第二，人有各种各样的积极性。就我国今天的人来说，有的人有为人民服务的积极性，有的人却只有为个人谋私利的积极性；有的人有进行社会主义改革和建设的积极性，有的人却有搞“官倒”、发不义之财的积极性。无论哪一个阶级、哪一个政党做思想工作，都不是调动人们的一般积极性，而总是根据特定的需要有选择地调动人们某一方面、某一性质的积极性，并总是努力把人们自身所具有的积极性引导到适合于一定社会需要的方向上来。“调动人的积极性”之说，显然概括不了思想工作本质中的这一内容。第三，调动人的积极性的工作也并非仅仅是思想工作。例如部队管理和企业管理中所采取的某些行政措施和经济措施，也是以调动人的积极性为目的的。说思想工作是调动人的积极性的工作，显然也没有揭示出思想工作区别于其他调动人的积极性的工作的特殊本质。

关于“思想工作是党的工作”的说法，无疑是就共产党（以下统统简称党）的思想工作而言的。然而即使在这个意义上，这种说法也仅仅揭示出了党的思想工作属于党的工作类，而不是对党的思想工作本质的全面概括。道理很简单：党作为社会主义事业的领导核心，要领导社会主义事业取得成功，有很多工作要做。例如确定政治目标、任务和路线方针政策的政治决策工作，党自身的组织建设和对党外各种社会力量的组织协调工作等等。党的思想工作只是党的工作的一部分，而不是党的工作的全部。可

见,关于“思想工作”是党的工作的说法,即没有揭示出一般思想工作的本质与党的思想工作本质的区别,也没有揭示出党的思想工作区别于党的其他工作的特殊本质。

关于“思想工作是党的群众工作”的说法,虽然比说“思想工作是党的工作”更接近于党的思想工作的本质。但此说也只是揭示出了党的思想工作属于党的群众工作类,而不是对党的思想工作本质的全面概括。这是因为,党的思想工作只是党的群众工作的一部分,而不是党的群众工作的全部。党除了做群众的思想工作外,还要做群众的组织工作,这两种工作,无论具体的作用对象还是具体的目的手段,显然都是有区别的。

那末,到底应该怎样概括思想工作和党的思想工作的本质呢?要回答这个问题,必须根据唯物辩证法的本质观,对思想工作和党的思想工作各自特定的主体、客体、目的和手段及其内在联系作一番深入的分析。

### 三、思想工作与思想政治工作

“思想工作”与“思想政治工作”是既相联系又有区别的两个概念。前者指的是自古以来凡有人群的地方就有的思想工作。后者则是特指共产党的思想工作,即属于党的政治工作范畴的思想工作。后者的含义要比前者狭窄得多。

有些同志不注意进行思想工作与思想政治工作这两个概念的区分,往往把二者直接等同起来。一说思想工作就认为是党的思想政治工作。包括有的思想政治工作词典,也把“思想工作”与“思想政治工作”当成完全等同的概念来解释。似乎只有我们党才做思想工作,其他人们就不做思想工作,在共产党产生之前就没有思想工作。这种认识是不符合实际的。

其实，思想工作并不是共产党所特有的一种社会实践活动，也不是只有政党才从事的一种实践活动。而是自有人类以来就有的一种社会实践活动。古代虽然没有“思想工作”这个名词，实际上只要有人群的地方，就会有人通过做思想工作去影响他人的思想和行动。象历史上著名的“触龙说赵太后”、“邹忌讽齐王纳谏”，在本质上都是思想工作。正是由于这个原因，我们党做思想工作才有历史经验可以借鉴。即使现在我国的人们所从事的思想工作，也并非都属于党的思想工作的范畴。有的人所做的思想工作的性质及其作用，甚至与党的思想政治工作是对立的。例如，林彪、“四人帮”一伙在十年动乱期间所做的思想工作，尽管也窃用了党的名义，难道其本质能与党的思想政治工作同日而语吗？今天某些反对党的改革开放政策的人所做的思想工作，其性质和作用不是也与党的思想政治工作相对立吗？即使有些思想工作并不与党的思想工作相对立，也不能统统都归入党的思想工作的范畴，比如目前各种所有制形式的企业中的经理（厂长）都要做职工的思想工作，学校的老师要做学生的思想工作，家长要做子女的思想工作，农村的兄弟分家有很多也要请亲戚或邻居来做调解说合工作，即使推销员推销商品也往往做一番说服顾客的思想工作。诸如此类的思想工作，未必与党的思想工作相对立，但也未必是自觉地按照党的要求去做的，未必都有自觉明确的政治目的，是不能统统归入党的思想政治工作范畴的。在社会主义初级阶段，各民主党派、各人民团体所进行的思想工作，其性质和作用与共产党的思想政治工作也不可能完全一样。那末，对于思想工作的共同本质和党的思想政治工作的特殊本质，我们应作出怎样的界说呢？

在笔者看来，一切思想工作都包括以下几个共同的基本要

素：主体都是人，是由人组成的社会群体或个人；客体都是人的思想；目的都是使人的思想沿着适合于一定社会需要的方向发展和发挥；手段都是摆事实讲道理（只不过有的思想工作摆的是歪曲了的事实、讲的是荒谬的道理罢了）。据此，我们可以对一切思想工作的共同本质作出如下概括：思想工作就是一定的社会群体或个人通过摆事实讲道理来改造人的思想，使之沿着适合于一定社会需要的方向发展和发挥的工作。

党的思想工作即思想政治工作由以构成的基本要素包括，主体是党即中国各族人民的政治领导者中国共产党；客体是包括共产党员在内的广大人民群众的思想；目的是改造群众的思想，使之沿着党指引的方向发展和发挥，进而使广大群众积极自觉地为实现党提出的政治目标而齐心协力奋斗；手段是摆客观的事实和讲解科学的道理。据此我们可以对党的思想工作的本质作出如下概括：党的思想工作是党通过摆事实讲道理来提高群众的思想水平，调动群众的积极性，使广大群众积极自觉地为实现党提出的政治目标而齐心协力奋斗的工作。

我们为什么把党的思想工作称为思想政治工作呢？在笔者看来，这有两个方面的原因：一是“思想政治工作”这个词，可以表明党的思想工作属于党的政治工作范畴，它是党的政治工作的重要组成部分。二是“思想政治工作”这个词还可以表明，共产党作为全国各族人民的政治领导者，她所进行的思想工作具有明确的政治目的性，是党为实现自己提出的政治目标而自觉进行的思想工作。如果一个人所做的思想工作没有明确的政治目的性，不是自觉为实现党提出的政治目标而进行的，即使做这种思想工作的人本身是共产党员，这种思想工作也不能算是思想政治工作。对思想工作和思想政治工作的本质作出上述区分，具有重要



的理论意义和实践意义。

第一，明确了这个问题可以使我们认识到，思想工作的历史渊源流长，党的思想工作只是历史上的思想工作合乎规律的发展。对于人们在千百年的思想工作实践中积累的经验 和 知识材料，我们绝不能采取历史虚无主义的态度，而应该努力加以发掘，并在思想工作的理论研究和具体实践中有批判地继承和借鉴。即使对于近代和当代国际上资产阶级进行的思想工作中某些有益的经验 和 某些合乎科学的理论研究成果，我们在党的思想工作理论研究和具体实践中，也应有批判、有选择地加以借鉴。

第二，明确了这个问题也可以使我们认识到，现阶段我国在客观上存在着多种多样的思想工作，而并非仅仅党的思想工作独此一家、“别无分店”。对于各种不同的人所进行的思想工作，不能都统统视为党的思想工作。而应通过对其诸要素的科学分析去具体地判断它们的性质。对于那些在性质和作用方面与党的思想政治工作根本对立的思想工作，如反对四项基本原则和改革开放政策的人进行的思想工作，必须与之坚决地斗争。对于人民内部各阶层、各方面的人们根据不尽相同的特定需要所进行的思想工作，只要其性质和作用不与党的思想政治工作根本对立，就不应简单地加以否定和排斥，而应承认其存在的地位和价值。并通过党的思想政治工作把它们引导到有利于促进社会主义物质文明建设、精神文明建设和政治民主建设的轨道上来。力求最大地发挥其积极作用。换句话说，就是在社会主义初级阶段的思想工作领域，要正视多种思想工作同时并存的客观现实，积极发挥党的思想政治工作的主导作用。

第三，明确了这个问题还可以使我们认识到，即使我们党的党员和党的领导干部所从事的思想工作，如果缺乏自觉性、陷入