

抗日战争研究

KANGRI ZHANZHENG YANJIU

中国社会科学院
近代史研究所
季刊

1

1995

封面设计 马晓光

需购《抗日战争研究》1991年（只二期）—1994年各期者，
请与本刊编辑部（地址见封二）联系，1991—1993年每期2.50
元，1994年每期3.50元，邮资每期0.50元。

抗日战争研究

1995年第1期

出 版 者 近代史研究杂志社

印 刷 者 秦皇岛市卢龙印刷厂

国内总发行 全国各地邮局发行 邮发代号：82—473

国外总发行 中国国际图书贸易总公司（北京399信箱）

国 外 代 号 Q187

北京市期刊登记证刊号 ISSN1002—9575

NO11—2890 / K

国内定价：3.50元

抗日战争研究(季刊)

1995 年第 1 期 总第 15 期

目 录

抗日战争史研究如何深入(笔谈) … 李 侃 余子道 王桧林
魏宏运 肖一平 解学诗 马仲廉 罗焕章 宓汝成(1)

滇西反攻战役述评 …………… 马仲廉(21)
滇缅战场上中印公路的修筑 …………… 徐康明(40)
抗日战争中的云南马帮运输 …………… 陆 韧(59)
华侨支援滇缅抗战的一些情况 …………… 田 玄(70)
中国战区辖区及其演变 …………… 李仲元(77)
云南抗日战争史研究著述介绍 …………… 宋光淑 谢本书(83)

国防参议会简论 …………… 闻黎明(86)
抗战时期国民政府战区划分的演变………… 房列曙 胡启生(100)

被遗忘的危机:1944 年中美两国在谈判贷款
和在华美军开支问题上的争吵………… 任东来(112)
中苏关系史研究二题………… 李嘉谷(137)

从甲午战争的开始时间看日本侵朝侵华的战争责任问题
…………… 戚其章(150)
中日甲午战争与东亚………… 张振鹏(170)

甲午战争与东亚政治格局的演变·····	戴逸 杨东梁(186)
日本侵略中国思想的验证·····	[日]水野明(195)
1887 年日本小川又次《清国征讨方略》介绍 ·····	[日]山本四郎(205)
资料:小川又次的《清国征讨方略》·····	(207)

战后日本对在华殖民地史的研究

·····	[日]金子文夫 西村成雄著 祁建民译(219)
-------	-------------------------

· 抗战报刊介绍 ·

《八路军军政杂志》介绍·····	张根福(230)
------------------	----------

· 抗日战争纪念地纪念馆 ·

滇西抗战中的怒江三桥·····	耿德铭(243)
-----------------	----------

· 学术信息 ·

以抗战史研究为主,重庆中华民国史研究中心成立

·····	陈洪(248)
-------	---------

上海将举行“抗日战争与上海”学术讨论会·····	苏智良(248)
--------------------------	----------

中国人民大学、中国现代史学会将举办

“纪念中国抗日战争胜利 50 周年国际学术讨论会”···	(249)
------------------------------	-------

中国现代史学会、《抗日战争研究》编辑部、《党史文汇》

编辑部“纪念抗战胜利 50 周年有奖征文”·····	(250)
----------------------------	-------

《烽火忆抗战》征文简讯·····	(251)
------------------	-------

· 书讯 ·

军事科学院编《中国抗日战争史》中卷出版·····	(251)
--------------------------	-------

《陕甘宁边区史》出版·····	(252)
-----------------	-------

《河北抗战史》出版·····	王小梅(252)
----------------	----------

本期英文目录·····	(253)
-------------	-------

图片·····	(封三)
---------	------

本期出版时间 1995 年 2 月 26 日

抗日战争史研究如何深入(笔谈)

对抗战战争史研究略陈管见

李 侃

历史洪流,真如“滚滚长江东逝水”,几乎在转眼之间,抗日战争胜利,已经整整五十周年了。去年刚刚纪念过中日甲午战争一百周年,今年又逢抗战胜利五十周年。一百年间,两次中日战争,侵略与反侵略的性质相同,而战争的胜败结局相反。因此,去年和今年纪念活动的内容和人们的心情,也是既相同又不同。相同的是,牢记历史,缅怀先烈,痛定思痛,不忘国耻;不同的是,前次战败,国运垂危,民族灾难加深,民族开始觉醒,后次战胜,尽雪前耻,全民奋起,迎来了一个社会主义新中国的诞生。

1945年抗日战争的胜利,不论从哪个角度来说,它的意义都是极为重大而深远的,因为这是一百多年来中华民族反侵略战争的唯一的一次胜利,它不仅决定了中国的历史命运和前途,也为从根本上改变旧中国的面貌,取得新民主主义革命的彻底胜利,建立中华人民共和国打下了基础。同时,它也改变了旧中国无权的国际地位,改变了整个亚洲乃至世界的政治格局。因此,纪念抗日战争胜利五十周年,绝不是一种寻常的节日应酬,更不是例行公事,而是事关国运民命、值得永记不忘的一个重大的历史节日。这些话,虽然没有什么新意的老话,不过,有些“老话”和实话在有可能被人遗忘或淡忘的时候,也是不妨再说和重说的。

就以抗日战争为例,对于这样一个重大的历史课题,在某种意义上又是与现实有密切联系的课题,过去有相当长的一段时间,在历史学和有关的其他学科中,是相当沉寂和偏枯的。这当然有这样

那样的主观和客观原因,但我想不管有什么原因,这种状况总不能说是很正常的。一个明显的事例,就是在战后日本中学历史教科书和几届内阁的某些高级官员的讲话中,对日本侵略中国和其他国家的问题,多次出现过否认侵略和以其他言词为侵略进行辩护和掩盖、歪曲的情况,从而引起一些不大不小的波澜。此事在受过日本侵略的国家,可以说影响甚大,反映强烈。中国受日本军国主义侵略的时间最长,受害最深最痛,当然不能容忍,据实据理予以驳斥。然而,在我国的许多抗日战争胜利后出生的人中间,特别是青少年中间,对抗战战争不但相当陌生,有些甚至于根本不知道还有这么一回事。我想这怪不得他们,因为他们没有学习过这段历史,也很少有人向他们讲述这段历史。这该怪谁呢?

近若干年来,情况有了明显的改变:抗日战争史的研究和有关的宣传教育逐渐加强、活跃起来了;各种各样的抗日战争历史著作、历史资料、通俗读物的出版多起来了;还成立了专门性的学术团体(如抗日战争史学会等),创办了专门性的学术刊物(如《抗日战争研究》等)。这当然是一种可喜的现象。不过,还应该看到,由于对抗战战争史的研究起步较晚,对抗战战争史的有关宣传教育也还不够系统和经常,因此,在这方面还有大量的工作可做。我这里就此说一点粗浅之见。

一是要编写一本具有较高质量的《抗日战争史》。这本书的分量不要太大,但是必须在忠于事实的基础上,经过认真的科学分析,实事求是地把抗日战争发生的原因,战争的历史过程,抗战中的重大问题,敌我双方的情况,既原原本本又简明扼要地加以叙述。它应该是一本既有较高的科学性和思想性,又是为最广大的读者所能看懂和理解的历史教科书(不一定是课本和教材)。据说这件事已经在做。这是一种基本建设性的历史研究和历史教育工程,也是普及与提高都不可缺少的建设工程。

二是要通过各种节日的纪念活动(诸如甲午战争、九一八事变、卢沟桥事变、抗战胜利,以及各次重要战役和著名人物等等),

召开各种形式的纪念会、座谈会、学术讨论会，集中力量、集中时间，撰写一批论文，出版一批学术著作和通俗读物。事实证明，这个办法是很有成效的，因为它可以造成一种学术环境和社会气氛。当然，历史研究和有关的宣传教育不能只靠这个办法，更重要的是经常化、系统化和逐步提高和深入。如何深入？提不出中肯之见，姑忘言之，可否从两个方面着手。

一方面研究的领域还要拓宽，就中国的抗战史而言，已经有了许多综合性的和专题性的著作，成果相当可观，但多数著作是属于战争史、战役史、政治史和历史人物方面的内容。相对而言，对人民群众，特别是敌后抗日根据地的人民群众（主要是农民群众）对抗日战争所作出的巨大贡献和创造，所付出的代价和牺牲作记述，似乎还比较少（有的地区较多）。我曾读过《冀东抗日暴动》、《长城线上无人区》、《热河革命史稿》等几本有关地方抗战史的书，这些著作对敌后根据地的人民抗击侵略的斗争，对侵华日军的暴行，写得十分具体，用活生生、血淋淋的事实，记述当时抗日战争的历史画面，读来真有“惊天地，泣鬼神”的感觉。类似的历史课题，恐怕还有很多很多。又比如，抗日战争时期敌后根据地的土地问题和土地政策，政权建设和经济、文化政策，人民（主要是农民）的民族意识、民主意识的觉醒和除旧布新、移风易俗，以及在抗战中许多不见史书记载、甚至鲜为人知的英雄烈士，都应该深入研究和挖掘。这不但可以充实抗日战争史的内容，也可以反映当时的社会面貌。人们常说抗日战争是人民战争，是“全民抗战”，这决不仅是一句口号，而是有十分具体生动的内容。过去有一个时期，讲抗战多是讲敌后根据地军民抗战，少讲或不讲正面战场和大后方的抗战，这当然是片面和不可取的。但是近年以来似乎又有一种值得注意的现象，就是讲正面战场和几次战役的著作日渐多了起来，这当然也是需要写应该写的，但相对而言，对敌后抗日根据地的抗战记述却显得少了。中国共产党是抗日战争的中流砥柱，这是不容否认的历史事实。国民党有些人曾有一种论调，说什么中共在抗战中“坐大”。铁

的历史证明,中国共产党是在正确的战略策略和方针政策指导下,全心全意依靠人民群众,全心全意抗击日本侵略者,因而得到人民拥护而壮大起来的,是由于真正抗战和流血牺牲而日益强大的,绝非束手“坐大”。所谓“坐大”,实在是荒谬之词。中华民族和全国人民,都为抗日战争的胜利作出了贡献和牺牲,而处在敌后抗日根据地的人民,斗争最残酷,牺牲也最大。历史应该公正如实地再现这种奋斗与牺牲。什么叫历史真实?讲抗日战争,而不讲人民群众,不讲敌后抗日根据地人民的抗日斗争,就是最大的不真实。

再一方面是从国际范围来说,抗日战争不单是发生在中国的孤立事件,不论就战争的起因、经过和结局,都是与世界形势、国际关系密切相关的。从九一八事变到日本投降,战争之火从中国东北烧到内地,从亚洲烧到欧洲,从夏威夷烧到东南亚,以至烧遍几乎整个地球。中国的抗日战争已成为世界反法西斯战争中的重要组成部分,它不但决定中国的命运,也影响到世界各国的不同的利益,这中间中国同许多国家之间的关系可谓千变万化,错综复杂。有些已经清楚或比较清楚了,有些还不大清楚,甚至很不清楚。而随着时间的推移,世势的变化和许多档案的公布,定会有许多新资料、新问题出现,在这方面值得深入研究的问题,也是很多的。

总之,抗日战争史,不论对中国对世界,都是本世纪十分重要的历史,对这段历史的研究不但本世纪内不会终结,在下一个世纪,再下一个世纪,甚至永远也不会终结。不过,现在经历过这次战争、参加过这次战争的人还有很多健在,而且战争距现在时间还比较接近。有理由要求这一代和下一代人写出真实可信并流传久远的抗日战争史。当代人应该做到也能够做到的事情,最好不要留给下一代,下二代人去做。

(作者单位:中华书局)

把抗战史研究提高到一个新水平

余 予 道

今年是中国抗日战争取得伟大胜利的50周年。对于从事抗日战争史研究的学术工作者来说,努力把抗战史研究提高到一个新水平,进一步繁荣抗日战争史学术事业,也许是对这一伟大历史性胜利的一种最好的纪念。

抗日战争是近代中国历史的一个根本转折,在中国近代历史上占有独特的重要地位,在中华民族的历史进程中也具有极其伟大的意义。抗日战争史的研究引起史学界的广泛兴趣和热切关注,不是偶然的。

最近一段时期,抗战史研究的学术水平有了较为显著的提高:学术风气逐步趋于实事求是;扩大了研究领域;研究成果,无论是在数量上或在研究的深度上均有很大提高,有些论著论析精深,见解独到,或者填补了空白,具有较高学术水平;对不少基本问题提出了新的见解,或者给予一些重要问题以重新评价。

抗战史的研究要继续坚持实事求是,解放思想,忠于历史,遵循科学的原则,贯彻百家争鸣方针,这是前一时期获得丰硕成果的根本原因,也是进一步推动抗战史学科繁荣发展,提高抗战史研究水平,应当遵循的正确方向。

如何提高抗日战争史的研究水平,我认为关键在于对抗战史的专题研究和通论性著作的开拓,而其基础则在于对有关史料进行系统的发掘、整理和研究者理论素养的提高。目前以整个研究状况而论,主要的问题是:研究领域还不够广泛,许多新的领域和新的课题尚待开拓;许多重要问题的研究尚处在概念性的争论和一般的定性分析的水平上,有些则停留在描述历史过程的实证阶段,

还未建立起系统的理论体系；大量的基础性工作亟需加强，抗日时期的历史档案和其他史料的有系统的发掘和整理，至今仍是一大问题。此外，研究者的思路还不够开阔，知识面不广，理论和方法不够精当，这都须要着力加以改进。

在抗战史研究的取向上，似乎应当向拓宽研究领域与深化对已有课题的研究这两个方面同时进军。多年来形成的研究领域狭窄的局面近年来虽有所改进，但还没有得到根本改变。抗战时期的国际关系与外交、经济与财政、内贸与外贸、金融与货币、文化与教育、舆论与宣传、民族与宗教、党派与团体、民众生活与民众心态、移民与人口……等等许多领域，有的刚刚起步，有的鲜有人涉猎，有的至今仍属空白，无人问津。即使研究基础较好、成果较多的战争史，也有不少课题有待开拓和深化。因此，应当不断开拓抗战史研究的新领域，探索新的课题，同时深化对已有研究问题的认识，以便全方位、多层次地展现抗日战争历史的全貌。

处理专题性研究和通论性研究的关系，似宜从专题研究入手，以专题性论著作基础，再推出具有更高质量的通论性著作。抗战期间的军事、政治、经济、文化、外交到社会等各个方面，有大量的具体史事需要有志者作过细的专题研究，而专题研究贵在精深和专到，如果没有足够的专题研究作基础，就很难从整体上建立抗日战争史的理论体系。但专题研究并不能代替通论性研究，因为通论著作的根本特点在于具有完整的理论结构和逻辑体系，而目前关于抗战史的通论性著作仍是比较薄弱的。

目前更加迫切的是要组织力量，有计划地开展专题研究。努力克服专题研究的课题过少、过狭的情况，大力提高和加深专题研究的基础和水平。在专题的选择上，应当支持和鼓励向薄弱的和空白的领域开拓，从各方面积极促进有更多更高水平的专题著作问世。同时，也要有计划地着手组织编写多卷本的抗日战争通史著作，这件事无论如何不应再拖延下去了。

加强抗战时期历史资料的发掘、整理和提高研究队伍的素质，

是抗战史学科繁荣发展的两项基本建设。历史是实证的科学,除需要正确的理论和方法为指导外,还需要有系统而可靠的史料。全国各地、各方面保存的抗日时期的历史资料十分丰富,数量极为可观,可惜这个无可替代的历史宝藏还远远没有得到开发和利用。抗战史研究中许多问题之所以难以深化和突破,是与缺乏系统而扎实的史料可资运用直接有关的。为促进抗战史研究的发展,建议中国第二历史档案馆和全国各省(市)档案馆系统地选编出版抗战时期档案材料;社会科学研究系统和高等院校分工协作,选编出版抗日时期各类专题资料,翻译国外有关专题资料;加紧进行抗战史的口述史料的调查访问工作等等。

抗战史研究乃是一个综合的研究领域,其中涉及到社会科学的多门学科,需要研究者具有多方面的知识。要把抗战史研究提高到一个新水平,首先必须提高学术队伍的素质。所谓素质,它是一种综合的研究能力。它包括研究者的理论素养、专业知识、专门技能和经验,乃至观察和解决问题的才识与能力。提高素质的关键在于提高理论水平,因为理论水平从根本上决定着研究成果的生命。抗战史的研究者首先要努力掌握马克思主义的理论与方法,同时要努力扩展自己的知识面,力求克服过去那种学科分割的研究方法。

在纪念抗日战争胜利 50 周年的时候,祝愿抗战史研究出现新的局面。

(作者单位:复旦大学历史系)

让我们把抗战史研究推进一步

王 桢 林

抗日战争史的研究在中国现代史各个阶段的研究中,是开展得最好的。但这毕竟是近十年来的事。研究的成果是很多的,但还是初步的,不仅一些重要方面,研究者还没有涉及或只是简略提到,已经研究到的问题,有的也存在着深度广度不够的情况。也有若干问题,研究者提出了不同的看法,但没有直接交换意见,也就没有进行进一步的深入的探讨。就我所接触到的,有些问题还可以开展进一步探讨,例如:

一、抗日战争从什么时候开始?是十四年中日战争,还是八年抗战?

二、以八年抗战作为一个历史时期,这个时期又可分为几个阶段?以太平洋战争爆发作为划分阶段的标志之一日益受到人们的重视或承认。

三、抗日战争的领导权问题。此问题有各种说法,哪一种说法更符合实际是可以研究的。

四、抗战期间国民党的政略和战略是什么?此问题似乎还没有明确的概括和表述。

五、三民主义本身有没有新旧之分?《新民主主义论》中关于新旧三民主义之分似乎已成定论,而中共重要领导人理论家张闻天还有另一种说法:“有三种三民主义,即:假三民主义,如汪精卫的三民主义;不彻底的三民主义,即一民主义;真三民主义。”

六、马克思主义的中国化问题。

七、抗战中、后期的文化复古与文化复兴问题。新儒学的发展这一重大问题被忽视了。

八、国民政府的财政经济政策与国统区经济在战时的变化。

九、国民政府的外事活动和对那些活动的评价。

十、抗战与建国的关系和建国主张问题上的分歧。

十一、抗日战争与中国之命运。

以上只是举一些例子,我不知道的问题还很多。

如何使抗日战争史的研究更深入更全面,使取得的成果更多,质量更高,避免或减少在低层次低水平上的重复,可以考虑多种办法。这里只提出一点建议:是否可由《抗日战争研究》编辑部出面,就一个一个的专题,分别举行沙龙式的小型研讨会,一次或几次讨论一个问题,自愿参加,但必须有所准备。讨论的问题意见整理成纪要发表。这或许是对抗战史研究的一种推动。

(作者单位:北京师范大学历史系)

笔谈抗日战争时期历史研究

魏宏运

近年来抗日战争时期历史的研究,获得了引人注目的进展,许许多多档案的整理和出版,日记、回忆录、地方史志的问世,各种刊物,特别是《抗日战争研究》的创办,为研究者提供了资料和园地,一系列专著和文章相继和读者见面。这一时期历史的研究于是格外活跃。今年又逢抗日战争胜利50周年,研究者的兴趣益加浓厚,海内外的许多学者都注视着这一研究领域,形成了抗日战争研究的热潮。

从已发表的研究成果看,内容极为广泛,以《抗日战争研究》杂志创办以来所刊登的文章为例,有理论和政策的探讨和阐述,有党派关系和战争进程的描绘和评论,有经济和文化形态的论述,有的人物、历史事实和重大历史事件的介绍和评价,有新书出版的评介,

研究的对象已广及那个时代的各个方面,不论战争还是社会生活都被包括于研究者视线之中。正面战场、敌后战场乃至敌伪统治区,都已引起研究者的重视。同是一个问题,人们往往从不同的角度去探索,作出新的不同分析。因历史的前进、条件的变化,人们的认识不断发展,对一些问题重新作出评价。一些论文的发表也引来了有意义的争论。总之,研究的视野拓宽了,研究果实累累,并愈趋繁盛,加深了人们对抗日战争时期历史的认识,对增强民族自尊心和爱国思想的传播起到了促进作用。

可以这样说,过去各种因素和条件带给历史的偏颇见解与认识,正在得到纠正或消失。但是也应该承认,那是一个复杂异常的年代,有如时阴时晴的天气,政治领域荆棘丛生,千变万化。对一些问题作出令人信服的结论,还需要下一番苦功夫,如对同一历史事件的记载,敌我友三方面不尽一致,甚至完全不同,这就要求历史工作者认真思考,比较和分析,有时还应实地调查,藉以获得较为客观和准确的第一手资料,研究方法也应多样化。不能因为资料是新发现的,就不辨别真伪。我们的研究工作,应把握住社会的基本矛盾、战争发展的全局和概貌,及其历史进程中主导力量的作用。譬如说,对正面战场加强研究是应该的,过去对于正面战场忽视,或评价过低,是不妥当的,但现在也要注意防止产生另一种片面性的倾向。

利用国外资料是研究的重要手段,引用资料时务须经过认真的鉴别。当前,流行于国内的《华北治安战》和《中国事变陆军作战史》两部书,提供了日军侵华的珍贵资料,这是无可否认的,但不能忽略,这毕竟是日本防卫厅战史室编辑的,它在关键性事实上总是歪曲并掩盖真相,其基调是炫耀日本军国主义的武力。如该书对日军在华的暴行就避而不谈。读这两部书或引用时,不能不保持清醒的头脑。

抗日战争是中国人民抵抗外来侵略战争中唯一的一次胜利。在那关系到中国存亡的年代,中华民族的凝聚力和抵御外敌的坚

强意志充分地表现出来,中国人的智慧、勇气、力量和创造精神发挥得也很充分,思想和精神方面遗留下来的财富是极为丰富的,中国人无不以此为骄傲。只要深入到这个领域,就会发掘出更多有益的东西,我国文化遗产也就增加更多的内容。

抗日战争时期历史研究,必将鼓舞民族精神,使我国人民对祖国的未来充满信心。

(作者单位:南开大学历史系)

对抗战史研究的看法

肖一平

对于我国抗日战争史的研究,我有这样一些看法。

一、八年抗战在中国近代史和世界民族解放运动史上,都占有极为重要的地位。中国抗日战争的胜利,创造了一个半殖民地半封建的贫穷落后的弱国打败了帝国主义强国的范例,极大地提高了中国的国际地位,改变了世界的面貌。中国共产党在抗日战争时期,探索出了一整套正确处理民族斗争与阶级斗争关系的策略和治国安民的艺术,把民族战争和国家的政治、经济、文化、建设有机地结合在一起。因此,深入研究和全面总结抗日战争丰富的历史经验,是史学界一项义不容辞的责任。

二、建国以来,史学界对于抗日战争史的研究,经历了一个由局部到全面和由浅到深的发展过程。在50—70年代,重点是研究中共党史,八路军、新四军战史以及敌后抗日根据地史,对国民党正面战场的情况和对国民政府在抗战期间的决策很少研究。那时,不少论著存在着过分强调敌后战场的作用和贬低国民党正面战场的偏向。到了80年代和90年代初,情况有了很大的变化,史学界开始全面研究八年抗战的历史过程,发表和出版了一部分学术水平较高的论著。但在这一期间,有些论著出现了过分夸大国民党正

面战场战绩和贬低敌后解放区战场作用的偏向。

三、从 90 年代起,抗日战争史的研究进入了一个全新的健康发展阶段。它的重要标志是以抗日战争作为研究对象的群众性专业学术团体——中国抗日战争史学会,于 1991 年 1 月宣告成立,由学会主办的《抗日战争研究》于同年创刊。学会成立四年以来,工作取得了重大成就:(一)广泛团结国内外史学工作者从事抗日战争研究,使抗战史的研究工作逐步从分散走向集中,从无序走向有长远计划,对繁荣我国历史科学增了新的动力;(二)举办了多次全国性和地区性的学术讨论会,史学界发表和出版了大量内容广泛的学术论文和专题著作,大大增强了对抗日战争史研究的广度和深度,对进行爱国主义教育和发扬中华民族的革命优良传统,发挥了重大作用;(三)为了迎接 1995 年抗日战争胜利 50 周年纪念日的到来,在学会会长刘大年主持下,组织国内史学工作者正撰写一套内容全面,史论兼顾的多卷本中国抗日战争史丛书。这套丛书的问世,将会在我国社会科学领域增添新的硕果,进一步促进抗战史研究工作的开展;(四)同港台史学界、海外华侨史学家以及外国学者建立了联系,促进了海内外史学工作者对抗战史研究的协作。

四、对学会今后工作的建议:

(一)抗日战争史,时间跨度长,问题头绪多,是中国近代史的任何时期不能相比的。我认为,我国史学界全面研究抗战史,虽有显著成绩,但总的来看,还存在着许多薄弱环节和不少空白点。今后,对抗战史的研究,应制定长远规划,组织史学界的力量,加强对重点问题和薄弱环节的研究、探讨。

(二)多年以来,我国史学界对于抗战史研究存在的争论问题最多,见仁见智。建议《抗日战争研究》开辟“讨论栏”,有计划地选择一些重大问题,组织专题讨论,这会有益于是非的澄清和推动研究工作的深入。

(作者单位:中共中央党校党史教研部)

加强史料工作是深入抗日战争研究的基础

解学诗

抗日战争胜利后，世界上迅速形成两大阵营并开始了冷战和对立，中国也由于国共合作破裂很快导致国内战争。在这种情势下，抗日战争史的研究未能全面展开。大陆有些研究也是从属于中共党史或中国革命史的研究。同时中国对于侵略者的战争罪责也未及时进行应有的清算。现在看来，几乎有整整两代人对这段悲惨的历史无所知或所知甚少。而日本的右翼势力至今还在否认当年的侵略罪行。所以，开展抗日战争史的研究，不但是史学发展和进行爱国主义教育的重要，而且也是对为侵略战争翻案、复活军国主义的逆流作斗争的需要。史学工作者应该将这些需要化为研究工作的动力。

这几年，以抗日战争史学会成立和《抗日战争研究》创刊为契机，抗日战争史研究确有很大发展。这种发展又受到两套抗日战争史丛书的编写出版的很大推动。所以，深入进行抗日战争史研究的条件是具备的。问题是如何深入？

我以为，强化史料工作恐怕是研究深入的必由之路。此种看法的形成与自己长期从事史料工作有关，不知是否有所偏颇。不过，史料工作确实是任何历史研究都无法逾越的基础性工作。只有系统而深入地发掘史料，不断有所发现，才能在历史问题的阐释上日益深化、完善、创新，才能逐步揭示清楚历史真相，解开那些悬而未决的历史难题。比如，最近我们编定的《日本帝国主义侵华档案资料选编·南京大屠杀》卷（邹明德、胡菊蓉同志等编，我以常务副主编身份介入，帮助补充编定），由于跳出了原已出版的《侵华日军南京大屠杀档案》一书的框架，重新分时期按来源系统搜集整理了档