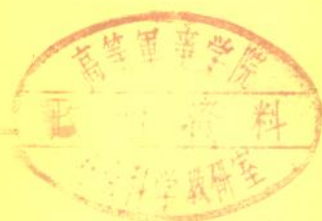


国家和共产主义

費·米·布尔拉茨基著

(内部发行)





2 024 9286 4

国家和共产主义

費·米·布尔拉茨基著

中国科学院法学研究所譯

本书由中国科学院法学研究所
吳大英、任允正、馬驥聰、韓延龍翻譯，
吳大英校訂。

Ф. М. Бурлацкий
ГОСУДАРСТВО И КОММУНИЗМ
Издательство социально-экономической
литературы
Москва • 1963
本书根据苏联社会经济书籍出版社 1963 年莫斯科版譯出

601-39/03

国家和共产主义

〔苏〕費·米·布尔拉茨基著
中国科学院法学研究所譯

*

法律出版社出版（北京朝阳門大街 320 号）
新华书店（内部）发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 6 · 字数 152,000

1964 年 8 月第 1 版

1964 年 8 月北京第 1 次印刷

统一书号 6004·361 定价（七）0.78 元

印数 0.001—4,500

目 录

导 言	理論发展中的新阶段.....	1
第一章	現代資產階級国家.....	11
第二章	无产階級专政理論和現时代.....	35
第三章	从无产階級专政国家向全民国家过渡.....	75
第四章	全民国家的特点、任务和职能	93
第五章	全民国家的社会政治制度.....	117
第六章	向共产主义自治机构过渡.....	144
結 論	两个世界——政治发展的两种路綫.....	179

导 言

理論发展中的新阶段

全世界劳动者的偉大導師列宁的光輝天才照耀着人
类走向共产主义的道路，列宁的名字是永垂不朽的。

摘自《苏共綱領》

有人說，大的东西要隔开一些距离才看得清楚，而对新的东西只有經過一些時間以后才能充分理解和作出評价。也許，有的时候的确如此。但是，如果我們想对这一論断的普遍性提出反駁，那么，未見得需要比世界輿論对苏共綱領提出的全民国家思想的評价更加明显的例子了。

这个思想是当代馬克思列宁主义思想最卓越的 科学发现之一，这并不是过甚其詞。苏共綱領清楚地而具体地規定了作为共产主义建設的工具以及向社会的共产主义自治和向任何国家組織消亡过渡的形式的国家的本质、任务和职能。

要理解全民国家的結論的巨大的創造性意义，需要想一想这样一个簡單的事实。国家已經存在着千百年了，它从来都是一个階級統治另一个階級的工具，社会的一部分人鎮压另一部分人的手段。只有在現代，社会生活才达到这样成熟的程度，在苏联已經实现了由社会主义革命所开始的对国家性质的根本改造。以前为一个階級服务的国家，成了全社会的工具，成了反映全社会的意志、利益、理想和目的的手段。

这不仅是苏維埃国家生活中的新現象，而且也是全人类政治

历史上的重大标志。毫无疑问，随着其他各国人民将走上建设社会主义和共产主义的道路，我们的全民国家的发展经验将对他们具有越来越大的意义。

我们党在国家建设问题方面的结论和计划，引起了所有研究苏共纲领的人的高度注意，这是很自然的。可以说，没有一个重要的评论家不对无产阶级专政转变为全民国家的问题表明自己的态度。当然，不同阶级的代表用不同的方式对待这个问题。但是，即使露骨的共产主义的敌人也不能否认在我国所发生的国家发展过程的巨大的、真正的历史意义。

完全应该料到，共产主义运动和工人运动对苏联的经验感到特别的兴趣。各社会主义国家兄弟党的活动家赞扬苏共纲领对社会主义国家的发展问题的创造性的态度。他们在苏共二十二大上的讲话中以及在大会闭幕后自己的党中央全会上，始终强调我国的经验对世界社会主义大家庭的巨大意义。这是容易理解的，要知道，尽管存在民族的和历史的特点，但过渡到共产主义的基本规律对一切国家来说都是共同的。苏联第一个奠定了通向未来的道路，在实践中检验和选择了建设共产主义的最好的形式和方法。

在资本主义各国共产党对苏共二十二大材料的深刻的和卓有成效的讨论中，苏维埃国家的发展问题也占有重要的地位。在苏共二十二大以后几个月的时间内，在意大利、法国和其他国家共产党和社会党的报刊上，围绕这个问题一直继续进行热烈的争论，这个事实最好不过地说明，关于全民国家的结论在资本主义各国工人运动的各种不同派别中引起了多么大的兴趣。这个结论受到了左、右倾机会主义者的批判。这也很好地表明，我们党提出全民国家问题是多么及时，它对于正确地理解共产主义建设的根本问题是多么重要。

在亚洲、非洲和拉丁美洲各国人民的革命运动中，对我们党的纲领的思想感到很大的兴趣。苏联不仅顺利地解决了民族问题，而且也保证了社会主义国家里真正的民族平等，它是世界各国人

民的不灭的灯塔。經濟不发达国家的进步力量集中地注意我国所发生的一切情况，他們从苏联的榜样中吸取为民主和社会进步而斗争的新的力量。

在苏共二十二大上曾經強調指出，我們党的綱領标志着馬克思、恩格斯和列宁的革命理論发展中的新阶段。对苏共綱領的这一評論在整个共产主义运动中得到了普遍的承认。

不言而喻，馬克思列宁主义理論的不断发展，并由新的思想和結論所丰富，这是毫不奇怪的。列宁喜欢重复馬克思的話：我們的理論不是教条，而是行动的指南。任何人，甚至最露骨的社会主义的敌人都不能否认，在人类社会全部长时期的历史中，沒有一种学說像馬克思列宁主义那样紧密地同革命实践联系在一起，对人类社会的发展产生那么巨大的影响。如果說，这一理論可以成为而且已經成为改造世界的工具，成为千百万群众实际革命活动的可靠指針，那么，它的这种强大力量的“秘密”，應該到这方面去寻找，即它正确地反映了生活的要求，并且經常同生活一齐前进。列宁写道：“我們决不把馬克思的理論看做某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西；恰恰相反，我們深信：它只是給一种科学奠定了基础，社会主义者如果不願落后于实际生活，就应当在各方面把这門科学向前推进。”①

一切共产党和工人党，一切創造性的馬克思列宁主义者都在这門科学的发展中作出或大或小的貢獻。但是，現在已經到了这样的時候，即共产党人这一日常的和多方面的創造性的工作受到新观点的概括和启发，馬克思主义思想提高到完全新的水平。在这样的時候来談科学共产主义理論发展中的新阶段，这是有根据的。

为什么在現在，当苏共綱領已經通过的时候，有一切根据来談这样一个新阶段呢？因为这个綱領总结了列宁以后的共产主义运动、工人运动和民族解放运动的巨大經驗。在綱領和它的各种結論、評價、說明和計劃中，反映了整整一个时代，而且可以毫不夸大

① 《我們的綱領》。《列宁全集》第四卷，人民出版社一九五八年版，第187頁。

地說，反映了人类社会生活最突出的和最复杂的一个时代。这是人类从资本主义向社会主义过渡的时代，这是苏联进行共产主义建設和其他社会主义大家庭的国家完成社会主义建設的时代，这是各族人民从殖民主义桎梏下解放出来的时代，是帝国主义者曾經阻碍其进入文明大道的三分之二的人类登上世界舞台的时代。綱領对生活向当代人类提出的許許多多的复杂的問題作出了解答。

关于整个苏共綱領的創造性，完全可以用來說明它的各个部分，其中包括对馬克思列宁主义国家学說問題的研究。綱領在这些問題方面所提出的思想，特别是涉及国家在向共产主义过渡时的作用的思想，創造性地把我們的理論发展到适用于当前的条件。

科学共产主义的奠基人馬克思和恩格斯研究了对历史的唯物主义理解，建立了无产階級专政是走向社会主义唯一的道路的理論。他們深刻地分析了国家的起源和本质以及社会 and 国家的辩证联系，揭露了資產階級国家和資產階級民主的真正的性质。他們确定了社会主义国家最重大的特点，以及它在共产主义制度下消亡的条件。在当代，当社会主义已經在居住着十亿人口以上的巨大土地上建立起来的时候，不可能不贊美馬克思和恩格斯的預見的偉大力量。他們所創立的学說在实际中得到了光輝的证实，并且为全人类照亮了通向共产主义的道路。

包括国家学說在內的科学共产主义理論发展的下一个阶段即列宁的阶段已經来到了，壟断前的资本主义轉变为帝国主义就是这个时代的开端。弗·伊·列宁深刻地分析了资本主义的最后阶段，即帝国主义阶段，揭露了帝国主义国家的基本特点，进一步把馬克思的无产階級专政理論发展到适用于新的时代，并且明确地确定了社会主义国家的性质、任务和特点。列宁发现了苏維埃政权是无产階級专政的形式，提出了苏維埃社会主义共和国联邦制的思想，論证了苏联同資產階級国家相互关系的原則。他研究了从社会主义过渡到共产主义时的社会主义国家的一般发展規律。

苏共綱領完全以馬克思、恩格斯和列宁的科学結論和思想为

基础。同时，它在制定社会主义国家的理論方面向前迈进了新的、重要的一步。綱領根据对苏联和各人民民主国家的社会主义国家存在的极其丰富的經驗的分析，根据对帝国主义国家和亚洲、非洲、拉丁美洲經濟上不发达国家的实际情况的分析，发展了馬克思列宁主义的国家学說。可以說，没有一个重要的国家理論問題，不在綱領中根据新的事实得到进一步的发展。但是，正如前面所說，全民国家思想的制定，国家在向共产主义过渡时的作用、任务和职能以及国家消亡的条件确定，具有头等重要的意义。这是自列宁以后对国家理論最大的貢獻。

苏共綱領标志着社会主义理論发展的新阶段，它繼續同从馬克思主义一誕生起就反对馬克思主义的思想流派作斗争。大家知道，共产主义的国家学說是在反对资产階級和机会主义意識形态的尖銳斗争中形成和发展的。在工人运动的每一个新的发展阶段上，无产階級、它的政党和它的理論家都必然会同新的敌人打交道。

在馬克思和恩格斯的时候，巴枯宁和蒲魯东之流的无政府主义者及其“炸毀”国家或把国家溶解于烏托邦的、自治的、互不联系的团体的理論，具有特別的危險性。同时，馬克思主义在当时就已不得不为反对这个問題上的改良主义理論和左傾宗派主义的机会主义理論而进行斗争。拉薩尔和布朗基代表了整个社会主义运动中、特别是对国家在为社会主义而斗争中的作用的評價方面的两个极端的立場。拉薩尔对革命的暴力估計不足和对资产階級民主的理想化，布朗基之流的革命活动家夸大暴力的作用和相信国家强制是建設社会主义的主要因素，这在本质上反映了小资产階級对社会主义学說的两种极端的态度。由此可見，在馬克思的时代就可以看到今天仍然同科学社会主义相对立的理論的萌芽。

在列宁的时代，无政府主义在工人运动中还繼續产生一定的影响。列宁曾經为反对巴枯宁和其他无政府主义者的追隨者而进行了严重的斗争。但是，右傾机会主义，即改良主义在这个时期得到特別廣泛的傳布。代表这个派別的是伯恩斯坦和第二国际的其

他右翼領袖，以及后来发展为改良主义和妥协主义的中派分子（卡尔·考茨基）。在历史已經提出无产阶级革命在资本主义国家已作为的直接任务的時代，妥协主义者及其社会主义逐渐地和和平地发展的理論，以及把资产阶级国家理想化，并否定推翻资产阶级政权和代之以无产阶级专政的必要性，就成了工人运动的主要危險。因此，列宁为反对右倾机会主义而进行了巨大的斗争，这是完全可以理解的。

同时，早在那个时代，特别是在十月革命以后，很明显地出现了成为工人运动重大危险的左倾机会主义。在我国，托洛茨基就是这一派別最典型的代表，他以大喊大叫地号召发动世界革命来掩饰自己的对十月革命胜利的不信任，而在国内则主张采用最殘酷的軍事官僚主义方法。列宁在理論上同托洛茨基主义进行坚决的斗争，在实践中同官僚主义进行坚决的斗争，这最好不过地说明他认定了克服左倾机会主义观点的必要性。

在現时代，无政府主义的“炸毁”国家的理論在工人运动中几乎已经失去了拥护者。然而右倾机会主义、妥协主义的理論却很囂張。社会民主运动在列宁的时代还保留了革命的馬克思主义的外衣，甚至在口头上不完全拒絕无产阶级专政思想，而现在已经变为公开地为资产阶级民主辯护。右翼社会党人认为自己的主要敌人不是资产阶级政党，而是共产党人，把共产党人称为是“极权主义”和“党的专政”的拥护者。因此，苏共綱領十分注意批判右倾机会主义和修正主义关于资产阶级国家和社会主义国家的作用的观点，这是很自然的。

同时在現代，比从前任何时候都显露出左倾机会主义的錯誤可以带来何等严重的后果。正如尼·謝·赫魯曉夫所強調指出，斯大林的个人迷信在国际共产主义运动中的不良后果之一，是散布左倾宗派主义和教条主义的观点，这对为爭取社会主义而斗争的偉大事业带来了严重的損失，削弱了馬克思列宁主义对广大人民群众的影响。对同左倾机会主义的斗争估計不足，就使这个毛病

成为积疾，而且早就不再是幼稚病了。在现代，当各种不同的经济和社会水平的国家的人民开始走上社会主义道路的时候，为传播左倾共产主义创造了有利的条件。它在小资产阶级代表的不坚定性和从一个极端动摇到另一个极端中随时都能找到基础。左倾宗派主义病是以民族主义为滋养的，同时它反过来又滋养了民族主义^①。

苏联共产党人过去和现在都对右倾机会主义和左倾机会主义进行坚决斗争，现在左倾机会主义的危险并不小于修正主义。

个人迷信对我国所造成的危害表明，不进行反对左倾机会主义、反对夸大暴力的作用的斗争，不在实践中进行反对官僚主义的任何表现的斗争，新社会的建设就会遭遇到空前的困难。克服个人迷信及其在苏维埃社会生活中的后果，是共产主义建设取得胜利的极其重要的条件，是使苏共纲领得以恢复和进一步发展列宁思想的条件。

大家知道，苏共纲领对科学共产主义理论的创造性的发展之所以成为可能，是由于苏共二十大的列宁主义的方针在苏维埃社会的整个政治生活和思想生活中得到了完全的胜利。

党不仅恢复了列宁的国家生活准则，而且清除了在个人迷信影响下所加于马克思列宁主义学说的杂质和歪曲。尼·谢·赫鲁晓夫在苏共二十二大上说：“没有苏共第二十次和第二十一次代表大会，我们拟定这样的纲领，就会困难得多。”这些话对国家生活问题比其他任何问题都适用。因为在其他任何领域中，马克思列宁主义的原则都没有受到像这个领域中那样的歪曲。

在谈到个人迷信时期企图降低列宁关于社会主义国家的作用时，不由得使人感到可悲。我们还回忆到，斯大林在党的第十八次代表大会上的报告中把事情描绘成那样，仿佛列宁仅限于捍卫马克思和恩格斯的国家学说免受机会主义者的歪曲和庸俗

^① 参看尼·谢·赫鲁晓夫：《现代国际情况和苏联外交政策》，苏联国家政治书籍出版社一九六二年版，第61—62页。

化，但似乎他沒有来得及根据苏維埃政权在我国存在的經驗来研究和进一步发展国家理論。这当然是不符合实际情况的。列宁从理論上研究了新型国家的原則，并奠定了它的基础。在这个国家里，人民是唯一的主人。

虽然我們沒有找到列宁关于全民国家的直接指示，然而正是列宁論证了无产阶级专政只有“从資本主义到社会主义的过渡时期”^①才必需的結論，他还证明，在消除了阶级对抗以后，过渡到共产主义还需要国家。列宁原則上指出了这个国家的任务，他写道，在社会主义制度下，“还需要有国家来保生产資料公有制，来保卫劳动的平等和分配的平等”^②，实行“对劳动量和消費量”^③的监督。

必須指出，苏共綱領中所下的社会主义社会的国家的定义，从專門名詞來說，也来自列宁的說法。例如，列宁写道，在社会主义制度下，全体公民“都成了一个全民的、国家的‘辛迪加’的職員和工人”^④。在我們的时代，第一次对发达的社会主义社会的国家将成为怎样的国家的問題作出了更具体的解答。如果說，社会主义民主发展的新阶段在實踐中成为可能，在研究苏維埃国家理論問題中迈出新的一大步成为可能，那么，这首先是由于恢复和发展了列宁的原則。

党恢复了和进一步发展了列宁关于从社会主义过渡到共产主义的形式和方法的原則性的特点的思想。列宁強調說，在自己的基础上发展起来的共产主义建設的方法，将与社会主义建設的方法有重大的差別。弗·伊·列宁写道：“在第一阶段，共产主义在經濟上还不可能是完全成熟的，还不能完全摆脱資本主义的傳統或痕迹。”^⑤从資本主义过渡到社会主义是在阶级斗争的条件下实

① 《向匈牙利工人致敬》。《列宁全集》第二十九卷，人民出版社一九五六年版，第351頁。

② 《国家与革命》。《列宁全集》第二十五卷，人民出版社一九五八年版，第454頁。

③ 同上，第456頁。

④ 同上，第460頁。

⑤ 同上，第457頁。

現的，它要求根本摧毀社會關係，要求深刻的社會革命和無產階級專政。

向共產主義過渡則與此不同，正如尼·謝·赫魯曉夫在《關於蘇聯共產黨綱領》的報告中所說，這是在沒有剝削階級，社會全體成員不僅切身關心新的制度，並且自覺地爭取它的勝利的社會中進行的。因此，共產主義建設要用最民主的方法，不經過國內的階級鬥爭和無產階級專政，通過社會關係的逐步完善和發展，通過舊生活形式的消亡和新生活形式的誕生及其互相交錯、互相影響而實現，這是很自然的。人民積極地和自覺地參加共產主義建設和國家的管理，社會的發展不經受那些由於國內階級鬥爭而引起的損耗。這是在向共產主義過渡的時期加快社會發展速度的主要保證。

蘇聯共產黨中央委員會和蘇聯政府對個人迷信的實踐和思想進行了堅決的批判，採取一切努力來建立防止將來重復發生這類現象的保證，來發展列寧的社會主義民主原則，來保證盡量提高經濟、文化和居民福利的高漲。

共產黨和工人黨的領袖公正地指出了我黨第二十次代表大會路線的勝利對蘇聯、社會主義大家庭和整個共產主義運動的巨大意義。匈牙利社會主義工人黨第一書記亞諾什·卡達爾在蘇共二十二大上談到這一點時說道：“我們深信，第二十二次代表大會確認並堅定不移地繼續執行着具有不可估價的意義的蘇共第二十次代表大會的路線，這一事實給予整個國際共產主義運動以新的巨大的力量。蘇共第二十次代表大會使國際共產主義運動擺脫了教條主義的桎梏，並以新的極重要的原理豐富了馬克思列寧主義理論。第二十次代表大會不僅在蘇聯人民的生活中，而且在整個社會主義陣營的生活中开辟了勝利的新階段。這個階段帶來了並且繼續帶來出色的成就。這個階段在全世界引起了爭取社會主義和平的鬥爭的新高漲。”

從同個人迷信的後果作鬥爭的經驗中吸取了一切必要教訓的

馬克思列寧主義政黨，在自己的活動中真正獲得了新的重大的成就。在一九六二年舉行的保加利亞、匈牙利、捷克斯洛伐克和一九六三年舉行的德意志民主共和國的兄弟黨的代表大會上，強調指出了蘇共第二十次和第二十二次代表大會的決議和結論對整個世界共產主義運動的歷史意義。

我們黨的綱領指出了國家的經濟、社會和文化發展的光輝前景，深刻地估計了蘇維埃國家過去的历史經驗、現在的作用和任務以及將來的命運。綱領分析了整個社會主義國家體系的經驗和現代資產階級國家的發展趨向。如果我們想了解綱領在馬克思列寧主義國家理論方面提出了什麼原理，那麼至少需要談到以下幾個問題：現代資產階級國家和工人階級奪取政權的形式；無產階級專政的歷史經驗；全民國家；向共產主義社會自治過渡和國家消亡的條件。

第一章

現代資產階級國家

國家變成了管理壟斷資產階級事務的委員會。

勝利了的社會主義以自己的榜樣正在使資本主義世界的勞動者的思想革命化，鼓舞他們去進行反對帝國主義的鬥爭，並且大大地改善這種鬥爭的條件。

摘自《蘇共綱領》

首先我們研究一下當代資產階級國家的發展趨向問題、革命地推翻資產階級政權和工人階級奪取政權的方法問題。這將有助於我們理解蘇共綱領給無產階級專政的理論所帶來的新東西。必須考慮到，無產階級國家所採取的形式、它的活動方法，是完全全取決於工人階級進行爭取政權鬥爭的具體條件的，取決於無產階級同什麼樣的敵人進行鬥爭、同什麼樣的同盟軍合作、採取什麼樣的手段和用什麼樣的代價得以建立自己的統治的^①。

了解現代資產階級國家的性質和政策對我們之所以重要，還因為這有助於我們更清楚地認識我國在其中生存與活動的國際條件、它的對外任務、它在世界舞台上的政策。

為壟斷組織服務

沒有必要詳細地敘述科學共產主義奠基人對資產階級國家的

① 我們把這個題目局限於對帝國主義國家（美國、德意志聯邦共和國、法國、英國等）發展趨向的研究。關於亞洲、非洲、拉丁美洲爭得政治獨立的民族國家問題，在本書中不予研究。

那种論述。众所周知，馬克思和恩格斯第一次确定了整个資本主义制度其中也包括資本主义国家的真正本质。

馬克思和恩格斯对于認識这个問題所作出的基本东西，在于他們揭示了以前所存在的一切国家其中也包括資產階級政权的階級性。早在《德意志意識形態》一书中他們就写道，“国家不外是資產者为了在国内外相互保障自己的財產和利益所必然要采取的一种組織形式”^①。

后来恩格斯发展了馬克思主义的国家观，对国家作了如下非常精辟的論述：国家“按通例說总是最强有力即在經濟上占統治的这个階級的国家，而这个階級借助于国家又成为在政治上也占統治的階級，并由此获得鎮压和剝削被压迫階級的新工具”^②。这个論述完全适用于資產階級国家，它是資產階級手中保护資本主义制度的武器，鎮压和压迫工人及其他劳动群众的武器。

馬克思关于在社会主义革命的过程中必須打碎国家机器（军队、警察、法庭、行政权）的結論，对于科学共产主义理論具有极其重大的意义。馬克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》一书中是这样闡明这个思想的：“一切变革都是使这个机器更加完备，而不是把它毁坏。”^③ 列宁认为这个結論是馬克思主义关于国家的学說中最为重要的結論之一。

列宁进一步发展了馬克思主义的学說，他指出，随着資本主义向帝国主义阶段的过渡，国家具有了明显表現出来的直接服务于壟断組織的性质。官僚主义和黷武主义空前未有地发展，壟断資本与国家結合起来。列宁写道：“特别是帝国主义时代，銀行資本

① 《德意志意識形態》。《馬克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社一九六〇年版，第70頁。

② 《家庭、私有制和国家的起源》。《馬克思恩格斯文选》（两卷集）第二卷，人民出版社一九五八年版，第318頁。

③ 《路易·波拿巴的雾月十八日》。《馬克思恩格斯全集》第八卷，人民出版社一九六一年版，第216頁。

时代，大資本主义壟断时代，壟断資本主义轉变为国家壟断資本主义的时代表明，無論在君主制的国家或最自由的共和制国家，由于要对无产階級加强鎮压，‘国家机器’就大大加强起来，它的官吏机关和軍事机关也就空前地扩大了。

现在，整个世界历史无疑将在比一八五二年更加广泛的范围内把无产階級革命的‘一切力量集中起来’去‘摧毁’国家机器。”^①

大家知道，在这方面馬克思和恩格斯曾把英国和美国作为例外，十九世紀的中叶，在那里官僚主义和黷武主义还没有得到多大的发展。所以他們认为，在这些国家里，沒有摧毁国家机器的先决条件，革命是可能的。列宁在分析了英国和美国在帝国主义时代、特别是在第一次世界大战期間的发展之后，证明这些国家“已經完全滾到一般欧洲式的、支配一切、压制一切的官僚軍事机关的污浊血腥的泥潭中去了”^②。列宁指出，馬克思和恩格斯对于这两个国家所說的例外消失了。

考虑到我們时代国家壟断資本主义发展的經驗，苏共綱領加深了列宁对帝国主义的分析。綱領还指出了資产階級国家发展中的一些新現象，这些現象在列宁时代尚处于初期阶段、萌芽状态或者还根本沒有存在。

这些現象是什么呢？

第一，資产階級国家的社会基础进一步縮小了。如果在古典資本主义时代，国家依靠的不仅是大資产階級，而且还有或广或窄的小資产階級阶层，那么現在，它实际上“变成了管理壟断資产階級事务的委员会”^③。巨大的壟断組織把社会生产的絕大部分集中在自己的手中之后，就統治着国家的生活。壟断資本主义变为国

① 《国家与革命》。《列宁全集》第二十五卷，人民出版社一九五八年版，第 397 頁。

② 同上，第 403 頁。

③ 《苏联共产党綱領》。《苏联共产党第二十二次代表大会主要文件》，人民出版社一九六一年版，第 183 頁。