



车尔尼雪夫斯基的经济思想

徐毓枬編著

上海人民出版社



毛泽东与斯大林关系史论

张 闻 天 著

上海人民出版社

車尔尼雪夫斯基的經濟思想

徐 毓 枏 編 著

上 海 人 民 出 版 社

1957年·上海

車尔尼雪夫斯基的經濟思想

徐統枋 編 著

*

上海人民出版社出版

(上海 錦興路 54 号)

上海市書刊出版業營業許可証出 001 号

上海新华印刷厂印刷 新华書店上海發行所發行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印張 3 3/8 字數 67,000

1957年8月第1版

1957年8月第1次印刷

印數 1—4,000

統一書号： 4074·113

定 价：(7) 0.30 元

封面設計：冒怀苏

目 录

一	車尔尼雪夫斯基的时代·····	1
二	車尔尼雪夫斯基的生平和著作·····	14
三	車尔尼雪夫斯基对封建农奴制的看法·····	35
四	車尔尼雪夫斯基論資本主义和社会主义·····	45
五	車尔尼雪夫斯基对資產階級政治經濟学的批判·····	61
六	車尔尼雪夫斯基自己的經濟理論·····	78
	(一)政治經濟学的对象和方法	(二)对劳动的看法
	(三)价值論	(四)分配論
		(五)其他經濟理論
七	簡短的結論·····	99
	参考書目·····	102

一 車尔尼雪夫斯基的时代

十九世紀四十——五十年代俄国經濟发展的特征是資本主义的兴起和农奴制度的衰落。

十九世紀中叶，俄国資本主义开始在工业方面兴起并逐漸发展。資本主义大規模使用机器的生产，在四十——五十年代內，逐漸替代了以农奴劳动为基础的資本主义手工工場。棉紡織业——这个在資本主义工业化之下一般是首先实行資本主义工厂生产的工业部門，发展得尤其迅速。1843年俄国有机械紡錠 35 万个。三年以后，紡錠数目已增加了 1 倍，达 70 万个。在农奴制度廢除的前夕（1861 年），俄国已拥有机械紡錠 200 万个左右，机械織机数千架。原棉进口量从 1821—1830 年間的 87,000 普特，增加到 1851—1860 年間的 2,145,000 普特，而在同一时期內，棉紗的进口量則从 334,000 普特縮减到 167,000 普特，計原棉进口量增加为 24 倍多，而棉紗进口量則縮减了 1 倍多。^①列宁写道：“棉紡織工业的資本主义組織，在农民解放以前就已形成了。”^②

在工业中資本主义兴起的其他指标是：从 1835 年到 1860 年，机器的进口量增加了 25 倍。工厂的数目，在 1825 年是

① 勒雅申柯：“苏联国民經济史”一卷，第 527 頁。（俄文）

② “列宁全集”四版，一卷，第 473 頁。

5,261家,雇用工人 21 万余人;到1860 年是 15,388家,雇用工人 565,000 余人。农奴劳动者在全体工厂劳动者中所占的比重,从 1825 年的 46%降至 1860 年的 13%,而自由雇佣劳动者在全体工厂劳动者中所占的比重,则从 1825 年的 54%增加到 1860 年的 87%。自由雇佣劳动在全社会劳动中已占压倒优势。譬如:棉紡織业从十九世紀四十年代起,已全部使用雇佣劳动,即使向来使用农奴劳动的毛紡織业,也逐渐改用自由雇佣劳动。1825 年,在毛紡織业中有 18.4%的工人是自由雇佣劳动者,而到了 1850 年,就只有 4%的毛紡織工場还繼續使用农奴劳动。同时,在使用雇佣劳动的工厂里,劳动生产率也要比使用农奴劳动的工厂高得多。

十九世紀四十——五十年代俄国資本主义工业虽然有了長足发展,但是同西欧相比,工业还是很落后的。因为在农奴制經濟条件下,国内市場不发达、自由雇佣工人人数不足和資本积累緩慢等原因,都阻撓着資本主义工业的发展。所以,当时农奴制度是橫在工业发展道路上的主要障碍。斯大林写道:“工业在农奴制度下不能有真正的发展。”^①这里我們举出俄国工业落后的几个具体事例来加以說明。

棉紡織工业是俄国在农奴制度廢除以前发展最快的新式資本主义工业。但是即使是这一工业部門也远远落后于西欧。1840—1850 年間,棉紡織品的平均每人消費量,在法国是 3.07磅,在德国是 3.1 磅,在英国是 8 磅,而在俄国則仅仅是

① 斯大林:“联共(布)党史簡明教程”,人民出版社 1954 年版,第 3 頁。

0.87 磅。至于在鋼鐵生产和鐵路建筑方面，俄国比之 西欧，更是瞠乎其后。1800 年，俄英兩國所产銑鉄数量大約相等。“十九世紀 20 年代，俄国所出产的銑鉄就比法国大 1.5 倍，比普魯士多到 4.5 倍，比比利时多到 3 倍。”^①但是到了十九世紀五十年代，法国的銑鉄产量已超出俄国 3 倍，英国的銑鉄产量更超出俄国 15 倍。十八世紀末，俄国在銑鉄生产方面占世界第一位，到了 1860 年已退居第八位。在鐵路建筑方面，1836 年俄国修建了第一条鉄路，全長不过 25 俄里。到 1861 年，俄国所有鉄路仅共 1,500 俄里。虽然俄国的幅員比英、德各国大得多，但是俄国的鉄路却只有英国鉄路的 1/10、德国鉄路的 1/6 强。

俄国工业的落后，在克里木 战争(1853—1856 年)中充分暴露了出来。俄国在軍火給养和交通運輸等方面，都远远赶不上英、法，因而，个别將士虽然非常勇敢，但是全局还是輸了。战争指出了：一个生产方式落后的国家，是无法同一个社会經济关系比較进步的国家交战的。战争显示了資本主义制度比封建农奴制度的优越性。

俄国資本主义关系的发展不仅在工业方面，即使在农业方面也在抬头。列宁指出农奴經济和資本主义經济的三点区别：第一，农奴經济是自然經济，而資本主义經济則是貨幣經济。第二，在农奴制之下，农民固着于土地，每人有一块份地，而在資本主义之下，生产者和土地分离。第三，农奴制度下的剝削以人身依賴和超經济的强制为基础，而資本主义

① 列宁：“俄国資本主义的发展”，人民出版社版，第 405 頁。

下的剝削則建築在自由市場上有產者與無產者之間的自由契約上。^① 現在我們就以這三點來分析俄國農業中資本主義的發展。

俄國在十九世紀第二個 25 年中，在市場上買賣農產品已經成為經常現象。將近十九世紀中葉，地主經濟供給的商品糧食占全部商品糧食的 90%，而農民供給的僅占 10%。俄國對外貿易在 1800—1860 年之間增加了 3.5 倍，主要出口項目是谷物、大麻、亞麻、繩索、豬鬃、油脂和皮革等，其中尤以谷物為大宗。1846 年英國取消谷物條例以後，俄國谷物輸出激增。到十九世紀五十年代末，谷物輸出竟占俄國總輸出的 35%，其中有些年份，谷物輸出還高達總輸出的一半。這些情況都說明了當時自然經濟的萎縮和貨幣經濟的盛行；同時也說明了農業中農奴經濟的衰頹和資本主義經濟的抬頭。

農業中農奴制度衰落的另一個征候，是隨著貨幣地租的轉化，地主們竭力想生產更多的產品來銷售，以增加收入，於是他們剝奪了農民的土地，擴大自己的耕地面積。十八世紀末期，在黑土區各省，地主占有土地 28%，農民占有土地 72%。到了十九世紀中葉，在這些省份內，地主占有土地 49%，農民卻僅占有土地 51%。十八世紀末期，在實行代役租的地區，每個男性農民占有份地約 13.9 俄畝左右，在實行勞役地租地區則占有份地 10.1 俄畝左右。可是到了十九世紀中葉，這樣的份地在實行代役租地區已降至 4—5 俄畝，在實行勞役地租地區已降至 2.5—3 俄畝。實行月工制的地區，則更

① “列寧全集”十五卷，俄文四版，第 66 頁。

剝奪了農民的全部土地。而且，和土地集中到地主手中的同時，農民內部也起了階級分化：一端出現了富農——農村中的資產階級、另一端出現了貧農——農村中的無產階級或半無產階級。

農業中農奴經濟衰退、資本主義抬頭的第三種表現，是農業僱傭勞動的出現。許多地主看出，收取勞役地租，還不如僱用農業勞動者有利，因此紛紛僱用農業勞動者，月工制便是地主們追求廉價農業僱傭勞動的結果。有些進步地主已實行輪耕法，並採用新式農具以改進土地的耕作。

十九世紀中葉，農業中農奴經濟腐朽垂死的有力證明是：從1801年到1860年六十年之間，在歐俄五十個省份中，農業勞動生產率幾乎絲毫沒有增長。^①農民在地主的殘酷剝削和農業連年遭受嚴重歉收的情況下，幾乎無法維持其最低生活。同時，地主經濟本身也日趨沒落，因為他們是全靠剝削農民來維持的。地主為了追逐金錢，就更多地向國家借債，以土地和農民作為借款抵押。在1859年間抵押出去的農民占全體農民的66.64%。由此可見，在十九世紀四十——五十年代的俄國，封建農奴制的生產關係已阻礙了生產力的發展，生產關係一定要適合生產力性質這一經濟規律，已經強烈地、急不及待地為自己爭取活動場所。

廢除農奴制不僅為國內存在的經濟矛盾所決定，而且，在國際上由於資本主義在西歐各國的勝利，資本主義的生產方式已顯示了它的優越性，西歐各國無論在黑色金屬或棉織品

① 勒雅申柯，前引書，一卷，第517頁。

等各方面的生产量，都远远超过了俄国，当时要改变俄国的落后面貌，摆脱外国资本的奴役和威胁，也只有立即废除农奴制，改变落后的生产关系以适应生产力的发展。

車尔尼雪夫斯基的思想形成时期，是在十九世紀的四十年代；他的写作时期，主要是在十九世紀的五十——六十年代。在这些年代里，农奴制及其残余极度地妨碍了在封建社会内部成长起来的资本主义成分的进一步发展。因此，正如列宁所指出，在这些年代里，“一切社会问题都归结到与农奴制度及其残余作斗争。”^①这个时代特点，这场严重的阶级斗争，深刻地决定性地影响了、规定了車尔尼雪夫斯基的活动方向和他的学术思想。

自从克里木战争以后，农奴制度不能再原封不动地维持下去，已成定论，连最反动的统治阶级也不得不承认了。沙皇亚历山大二世（在位于1855—1881年）在1856年告諭莫斯科省的贵族们说：“现行的农奴领有制，不能老是不改。从上面来废除农奴制度，比等到从下面自行废除要来得好些。”当时阶级斗争所围绕着的进行的问题，不是农奴制度要不要废除的问题，而是以什么方式来废除农奴制度的问题，即农业中资本主义发展的两条路线问题。

一条路线主张实行自上而下的改革，保存地主的土地所有制，保存地主政权，掠夺农民土地，用赎买方式留给农民一份不足糊口的土地，让地主经济逐渐转变为资本主义经济。这

① 列宁：“我们究竟拒绝什么遗产？”，人民出版社1956年版，第19页。

是地主們所主張的路綫。自由主义者以資產階級思想家的身份,反对农奴制度,但是他們同时又害怕革命,害怕群众起来推翻君主制度和地主的权力,所以他們也贊同地主路綫。当然,在地主同地主之間,关于留給农民多少土地、勒索多少贖价等問題,意見多有分歧;但是在主張地主路綫这一点上,他們的意見是一致的。列宁写道:“我們自由派和自由民粹派历史家所大吹大擂大加裝飾的农奴主和自由派之間的臭名远揚的斗争,是統治階級內部的斗争,大部分是地主內部的斗争,是仅仅关于讓步的尺度和方式的斗争。自由派和农奴主一样,都主張承認地主的所有制和权力,都憤怒地斥責一切消灭这种所有制,全部推翻这种权力的革命思想。”①

另一条路綫主張以革命方式,自下而上地推翻封建农奴制度,根除一切农奴制殘余,实行农民的土地占有制,然后在小农經濟的基础上,发展資本主义农业經營。这是革命的农民階級所要求的路綫,實質上也是革命的农民階級的思想家革命民主主义平民知識分子所主張的路綫,虽然后者的資產階級民主革命性是用社会主义的虛幻辭句和善良幻想包裹着的。在革命民主主义平民知識分子之中,車尔尼雪夫斯基是卓越的領袖,杰出的代表。列宁指出:“在农民路綫之下,資本主义发展和生产力的发展要比在地主路綫之下广闊得多,迅速得多。”②

① “列宁全集”十七卷,俄文第四版,第96頁。

② 列宁:“社会民主党在1905—1907年第一次俄国革命中的土地綱領”,莫斯科外文版,第31頁。

克里木战争以后，沙皇政府在准备实行农民改革方面实际所走的路綫是地主路綫。1857年，成立了以沙皇为首的、由大臣八人組成的农民事务秘密委员会。1857—1858年，沙皇諭准各省貴族分別組織省貴族委员会，草拟取消农奴制度的方案。1858年，內政部之下設地政司，初步审核这些方案。农民事务秘密委员会也改組为农民事务总委员会。应该注意，虽然在这些改革委员会的名称上套上了“农民”二字，但是实际上却没有一个农民代表参加。

列宁指出革命的形势有三个主要标志：即（一）統治阶级不能照旧保持其統治……（二）被压迫阶级的貧困和灾难非常加剧。（三）由上述各种原因引起的群众积极性的大增……^① 1859—1861年俄国已具备了这些条件；农民革命的可能性成为对統治阶级的严重威胁，这种形势，迫使沙皇政府必須加速对农奴制度进行改革。1859年2月，成立了若干編纂委员会，編纂委员会的任务是根据各省所提出的方案，草拟一个廢除农奴制度的总方案。1860年10月，編纂委员会以总方案提交农民事务总委员会。总委员会在作了若干有利于地主的修正以后，提交国务會議；国务會議又作了若干有利于地主的修正，然后由沙皇公布为1861年2月19日的改革法令。

依据这一法令，农民得到了人身自由。地主不能再自由买卖或交換农奴，也不能再干涉农民的婚姻和家庭生活。农民可以用自己的名义进行訴訟，訂立契約，从事买卖或其他职业，持有动产和不动产。农民可以自由变更他的社会地位，成

^① “列宁文集”第四册，人民出版社1954年版，第55頁。

为市民或商人。

封建的人身依賴和超經濟压迫取消了，替代而来的是資本主义的經濟压迫。但是在改革法令公布以后很長一段时期內，农村中还保留了很多封建主义殘余，因为按照这一法令，农民必須和地主訂立贖地契約，在贖地契約尚未訂立以前，农民还需要使用他先前所使用的土地，他們仍需要为地主服劳役或向地主交納代役租。这样的农民被称为負有“暂时义务”的农民。当时，有些地主为了繼續剝削农民就故意拖延不訂契約，直到 1881 年，即在改革法令公布后 20 年，才通过一項法律，規定地主必須讓农民贖地。

1861 年 2 月 19 日公布改革法令之后，黑土区农民所得到的土地，一般比他們原先使用的土地減少了 $1/4$ 。在个别省份，农民所喪失的土地还高达 40% 以上。非黑土区农民所喪失的土地，比黑土区少些。只有在边远的北方省份，农民所得的土地才比先前多，因为这里的土地不值錢。总的說来，經過这次改革，原先的农奴农民約喪失了 $1/5$ 的土地。农民所喪失的土地称为割地——改革后被地主霸占的土地。在改革前为农民所公有的水源、牧地和林地等，現在也都归地主所有。同时，地主还故意刁难农民，使自己的土地插在农民的土地的中間，农民要耕种自己的土地，便不得不出高价来租地主的“楔地”。

土地的贖价也高得惊人。农民所得的份地在当时約值 6 亿 5 千万盧布，而农民却須付 9 亿盧布。这些贖金农民自付 20%，国家为农民墊付 80%，貸款和利息由农民分 49 年归还国家。到 1905 年为止，农民实际上已付出約 20 亿盧布。

农民所得的土地，一般归村社所有。村社每隔相当时期

重新分配土地，这样，农民不愿化钱来改进他所分到的土地。农民只有将自己名下的一份赎金一次付清后，才能脱离村社而完全领有其份地。村社实行联保制，农民不得任意离村，离村时须有护照，时间亦以一年为限。在1870年以前，农民还不得放弃自己的份地。以上这一系列的办法都是为了保证地主获得廉价的劳动力。

馬克思列宁主义經典作家們曾对1861年的农民改革作了极其深刻的分析。列宁指出了这次改革对农民的掠夺性。列宁写道：“臭名昭著的‘解放’，是对农民的无耻掠夺，是一系列的暴行，是对农民的十足侮辱。”①“地主本人，專制沙皇的地主政府和它的官員‘解放’了俄国农民。这些‘解放者’把事情办成这样：农民获得了‘自由’，却被剥夺得一贫如洗；农民从地主奴役中解放出来，却又墮入同一地主及其走狗的盤剥之中。”②

列宁进一步指出，1861年的改革是农奴主的改革。列宁說：“不这样也是不可能的，因为它是由农奴主来实行的。”③斯大林分析当时农奴主政府不得不实行改革的理由时写道：“那时政府受着兩方面的打击：一方面是外来的打击——克里木战争的失败；另一方面是内部的打击——农民运动。正因为这样，兩面挨打的政府不得不实行讓步，談起农民解放来……”④斯大林指出1861年的农民改革计划是假仁假义

① “列宁全集”，十七卷，俄文四版，第94—95頁。

② 同上書，第63頁。

③ 同上書，第95頁。

④ “斯大林全集”，一卷，人民出版社1953年版，第187頁。

的,是政府用来欺騙人民、巩固自己地位的手段。

虽然 1861 年的改革是农奴主的改革,然而就其内容与本质来说,它是资产阶级性的。列宁曾不止一次地强调这点。列宁指出:“农民改革是由农奴主来实行的资产阶级改革。它是俄国转变为资产阶级君主制度道路上的一步。农民改革的内容是资产阶级的……。”①“二月十九日的法令是资产阶级(资本主义)生产方式替代农奴制(封建制)生产方式的事件之一。”②同时,列宁具体地分析了 1861 年的农民改革所以是资产阶级性的理由。列宁指出:“劳役经济制度曾经因农奴法的废除而被破坏了。这个制度的一切主要基础——自然经济,地主世袭领地之闭关自守性和自给自足性,其各个分子间的密切联系,地主对农民的权力——都被破坏了。农民经济脱离了地主经济;农民不得不赎回自己的土地作为完全私有物,地主们不得不过渡到资本主义经济制度,……。”③此外,就农民来说,“农民从农奴主权力下挣脱出来的程度,便是他服从货币权力、堕入商品生产情况、依存于新生资本的程度。”④

上层建筑随着经济基础的改变而改变,所以在农奴制度废除以后,沙皇政府不得不在省县地方自治、市政、司法等方面,也进行了一系列资产阶级性的改革,使俄国君主专制政体和警察制度适合于资本主义发展的需要。

① “列宁全集”,十七卷,俄文四版,第 95 页。

② 同上书,第 84 页。

③ “俄国资本主义的发展”,人民出版社 1957 年版,第 144 页。

④ 同①。

正因为1861年的农民改革是资产阶级性的，所以在改革以后，俄国资本主义的发展比改革前快得多。农村中农民的阶级分化过程加速了。一小部分中农上升为富农——农村资产阶级，大部分农民则沦为农村无产阶级和半无产阶级。地主经济逐渐转变为资本主义农业经营。“代替定居的、闭塞的、生根在自己的村子里、相信神甫、害怕‘首长’的农奴农民的，是搞过外出营生、住过城市、从流浪生活和雇佣工作之中学到一点东西的新一代的农民。”^①资本主义在工业方面的发展远比在农业方面迅速。在农民改革后的20年以内，即从1861—1881年，工人的数目增加到2倍；纺织品产量增加到3倍，大规模的机器工业战胜了手工作坊的生产；铁路增加了将近2万俄里；重工业也有所发展。虽然如此，沙皇俄罗斯同欧美其他资本主义国家比较起来，在技术上、经济上还是很落后的。

农村中破产了的农民不得不到铁路和工厂中去找工作。工厂工人和土地的联系，一年弱似一年。到了十九世纪八十年代，俄罗斯有一半工人的生活主要是靠工厂。工业无产阶级在俄罗斯形成了。

1861年的农民改革虽然替俄国资本主义的发展开辟了一条道路，但是因为它是“由农奴主来实行的资产阶级改革”，所以它不能满足农民们完全摆脱地主压迫、无代价获得全部土地的要求。农民们获悉改革法令的真正内容以后，纷纷起义，拒绝为地主服役或付代役租。克里木战争以后，农民运动本来日趋高涨。1858年有农民起义事件86次，1859年增为90

① “列宁全集”，十七卷，俄文四版，第66页。