

当代

中国

村落家族

文化

——对中国

社会现代化
的一项探索

● 上海人民出版社

● 王沪宁著



DANGDAI

ZHONGGUO

CUNLUO

JIAZU

WENHUA

DUIZHONGGUO

SHEHUI

XIANDAIHUA

DEYIXIANG

TANSUO

WANGHUNING

ZHU

SHANGHAI

RENMIN

CHUBANSHE

VH54111
哲学社会科学“七五”期间国家重点研究课题
此项研究受国家社会科学基金资助

当代中国村落家族文化

——对中国社会现代化的一项探索

王沪宁 著

上海人民出版社

责任编辑 陈 军
封面装帧 王晓阳

当代中国村落家族文化

——对中国社会现代化的一项探索

王沪宁 著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号 邮政编码200020)

新华书店上海发行所经销 江苏如东印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 18.875 插页 4 字数 397,000

1991年12月第1版 1999年5月第3次印刷

印数 4,801—7,800

ISBN 7-208-01135-4/D·231

定价 25.00元

前 言

这本书为全国哲学社会科学重点项目之一，经由课题组全体人员的集体努力始得完成。在第一阶段调查材料的工作完成之后，课题组的主持人孙关宏教授及课题组全体人员委托我分析全部的调查报告，从中得出一般性的推论。这是课题组全体同仁对我的重托，也是我近年来极想进行的研究题目，故我欣然接受。所以这本书由两个部分构成：前半部分是我对村落家族文化及其对中国社会发展的理论分析；后半部分是课题组对15个不同村落的调查报告。我觉得后半部分的价值可能大于前半部分的价值。

我对中国乡村问题的兴趣起源于18年前，那时我从中学毕业，来到江苏大丰的农村，后又转到上海奉贤县，历时四年半。那时我有机会接触中国农村的实际状况，并且在几位农民家庭里住过一段时间。虽然没有过多的理性认识，但乡村的文化、乡村的经济不发展、乡村的生活方式给我留下了深刻的印象，深深体会到幅员辽阔的乡村是中国社会发展的不可忽略的基础。后来进入了复旦大学，不断地深化自己对中国社会发展的认识，作为一名政治学者，又不断丰富自己对中国政治的知识。改革开放的洪流和世界发展的趋向，促使人们更迫切、更热烈、更认真地思考中国社会的发展。受中国社会发展热潮的感染，近些年来，我比较关注中国社会发展的的问题，并从政治、经济、文化和社会等方面进行思索。结果发现，越是作认真和冷静的

思索，越是剔除了浮光掠影的因素，就越感到乡村发展的重要性。因为中国社会是一个传统的农业社会，至今仍有80%的人口居住在乡村。乡村经济的发展近年来达到前所未有的水平，但与世界先进国家相比，差距甚大。乡村发展在很大程度上制约着中国社会的发展，制约着中国现代化的进程。中国哪一天可以说是一个现代化国家了，我想应当是整个社会均衡的现代化，是11亿人共享的现代化，而非城市或一部分人口的现代化。乡村的制约在多种层面上均有表现，如经济、政治、文化、管理等。社会越是发展，乡村发展就越显得重要。明乎此，我们总想寻找一个课题来说明这层关系：乡村发展与中国社会的发展。

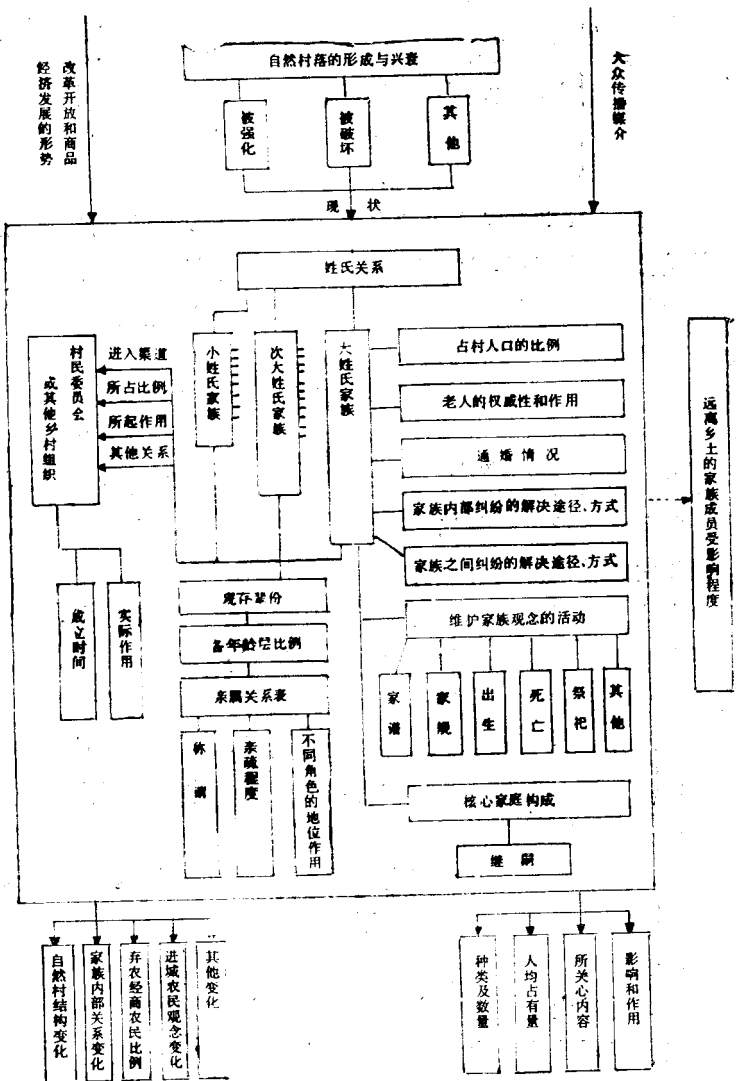
我们不想笼统地谈乡村发展，因为那涉及面太广，力所不及。最好能找到一个视角，可以从这个视角来透视整个乡村发展的各种关系。在探索过程中我们发现，村落家族文化是中国乡村传统的组织特征和文化特征，并且有材料证明，随着联产承包责任制的推行，家庭或家族的作用又趋活跃。于是，我们渐渐地把注意力集中到村落家族文化上。我们想通过研究表明：村落家族文化在中国社会—历史—文化的总变迁中究竟发生了何种变化，改革开放对村落家族文化有何影响，村落家族文化的变化对中国的现代化的意义是什么？从更广阔的角度说，这项研究还可以促进对中国社会本身的认识。当然，这只是许多角度中的一个角度。我们的目的是从这个点出发作广阔的透视，作面的分析。

确定这个课题后，我们开始做实证性的调查。由于在中国，村落家族共同体星罗棋布，很难做其他的抽样，因此我们的抽样是随机的。最后我选择的调查报告仅15份，它们的普遍意义显然不会太大。但从人力、物力和财力上来说，我们只能做到

这一步了。不过，这些调查报告还是具有较大的典型性，因为大部分案例均为典型的村落家族共同体，或为典型的变革了的村落家族共同体。我们深知尽管它们具有典型性，但它们的意义不能无限扩大，它们肯定不能涵盖其他成千上万个村落家族共同体所具有的不同特点。因而在谈及案例时，我是在本书收集的15个案例的基础上进行分析和归纳的。当然，在分析时不限于这些案例，还参阅其他已有的文献和材料，力图作出较为普遍性的分析。所以说，这本书是融实证性和分析性于一体的。从分析性来说，我们力图用历史唯物主义的观点整理既有的材料，希冀得出最接近科学的推论。

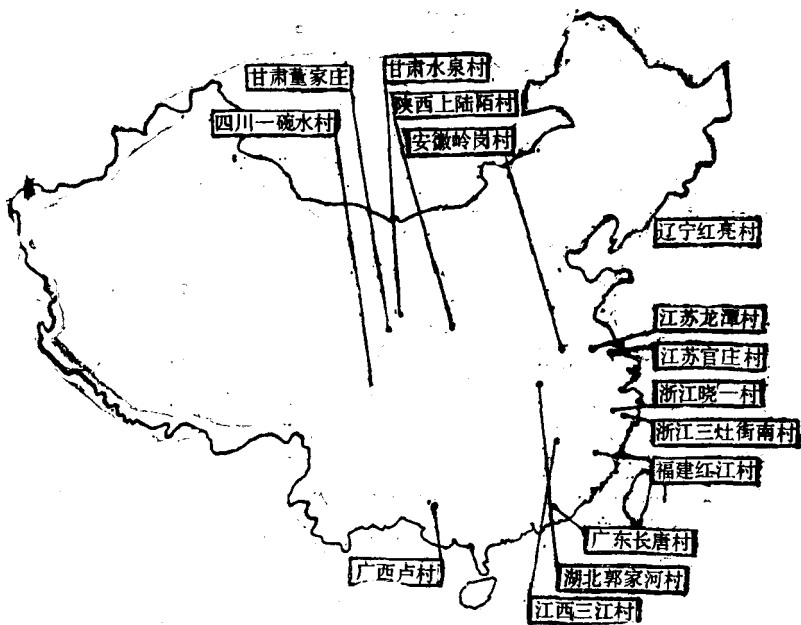
我们首先确定了调查的框架(见表前言·1)，将需要调查说明的各层关系梳理清楚。为了保证调查材料的准确与可靠，我们在调查人员的选择上确立了下述原则：选择从一定村落共同体出来的受过一定知识训练的人调查这一共同体。在调查村落家族文化时，人们会遇到各种困难：方言的困难，中国的方言实在太多，不同地区的村落共同体往往有不同的方言，不懂得一定村落共同体方言的人无法深入调查；情感的困难，村落家族共同体尤其是一个情感的群体，没有一定的情感关系和人际关系，没有一定的亲属关系和血缘关系，很难了解到家族共同体中一些重要乃至关键的信息，家族共同体会把陌生的调查者当作外人，不愿意谈深层的东西；体会的困难，村落家族共同体是一种生活群体，内部众多的生活的、心理的、日常的、宗法的、礼俗的、血缘的关系不是短期内就可以领悟的，需要在其中有一定的生活经历，并使自己的经验上升为理性分析。如此等等。所以大部分调查人员均有当地土生土长的经历，个别无此直接经历的人员也在当地土生土长的人的合作下完成了调查报告。这使这些调查报告更为可靠、更为深入、更为生动。

表 前言·1 “中国村落家族文化结构”调查题目



我们在1988年和1989年进行了两次调查，并对调查对象的地理分布有初步的安排，想使它们尽量分布得广一些，并具有多种特色：如沿海地区和边远地区，经济发达地区和不发达地区，南方地区和北方地区。由于条件的限制，这种地理分布是有限的。经过两次调查，我们选择了15份调查报告作为分析的依据，另外有几份由于多种原因信息量不够而没有选入。目前选入的15份调查报告，大致呈下述这样的地理分布(见图前言·1)。我们希望今后能有更充裕的财力、物力和人力，做更广泛的抽样调查。

图 前言·1 村落家族文化实地调查地理分布示意图



理论分析的部分没有局限于案例所提供的的数据，我力图作

出较为宽泛的分析，并参照已有的研究成果进行分析。这个部分分为以下五个方面：

1. 背景。分析村落家族文化的状态、历史发展、基本特性、存在理由以及历次变革，为以后的数据分析提供基本的理论框架。

2. 结构。分析村落家族文化的内在关联，揭示组成村落家族文化的基本构件，并分析这些构件在过去和现时发生了何种变异，以及这些变异的社会意义。

3. 功能。分析村落家族的各项基本功能，它们是生存、维持、保护、绵延、族化、文化，分析这些功能在社会发展过程中的消长，以及这种消长的社会意义。

4. 嬗变。分析村落家族文化在现时条件下发生的基本变化，以及社会形成的消解村落家族文化的力量，探索这些嬗变对村落家族文化和社会发展的意义。

5. 选择。分析近年来社会发展过程中由村落家族文化的嬗变引出的矛盾和冲突，分析它们对社会可能产生的消极影响，以及如何针对这些矛盾和冲突做出适应性的调整：防范潜流，发挥潜能。

在完成这部书的时候，我想我应该感谢一些机构和一些人，没有他们的真诚合作和帮助，这本书是难以写成并付梓的。

我在作理论分析时，参阅了众多他人或前人的研究成果，从中获益匪浅，并在书中某些地方引用了他们的看法和观点。这些人虽然大部分我都不认识，我想应该向他们表示感谢。学术研究就象建造一座大厦，后人总是在前人的基础上添砖加瓦。没有前人，后人不可能使大厦增高。

我衷心感谢课题组所有成员，没有他们满腔热忱和坚韧不

拔的精神，这样一种艰苦和困难的调查是无法完成的。参加调查的人员有郭定平、周帆、侯万军、优开明、贾世文、吴志鸿、宋殿亮、刘国琛、任晓、任韶扬、徐家良、梁同辉、蒋世宏、陈硕士、郭剑鸣、郭骄阳。没有他们的努力，这部著作要完成是困难的。

我感谢课题负责人孙关宏教授，他对我的科研工作给予了多方面的支持和悉心指导。作为教研室主任，他长期关心和指导我，使我得以潜心做研究。没有他的支持，我不可能抽出这么多时间来写作。

我感谢全国哲学社会科学七·五规划项目评审小组和办公室，复旦大学国际政治系和有关研究所、教研室，他们的支持和帮助对我来说是必不可少的。

我感谢上海市马克思主义学术著作出版资助评审委员会，在他们的大力支持下，本书得以面世。

我感谢与我一起在国际政治系承担管理工作的潘玲娣女士、倪世雄、朱明权和胡金星先生，他们无私地承担了更多的管理事务，使我能够有更多的时间从事这项研究。他们的理解和体谅比什么都可贵。

我感谢美国坦普尔大学政治学系的本内迪克特·斯达维斯教授、日本庆应大学法学部的国分良成教授、法国国家政治学院国际问题研究所的克罗德·加达尔教授和程映湘教授，他们曾带我去美国、日本和法国的农村，有的是作较为深入的调查，有的是走马观花，这都使我对中国乡村的研究有一个比较的基础。我还要感谢美国密歇根大学中国文化研究中心的米歇尔·奥克森伯格教授，我曾就这个课题与他进行讨论，他的想法给了我有益的启示。

我感谢任韶扬先生及其夫人，我曾在浙江农村做过一段时

间的调查,住在他们家中,他们夫妇以纯朴的情感给了我无微不至的关心,并向我介绍了许多重要的情况。

我感谢复旦大学国际政治系的博士生仇开明先生,本书第一章第七小节是他的研究成果。他对乡村政治发展做了多年研究,我很高兴在这里把他的见解介绍给大家。

我感谢以下对本项研究的完成做过直接或间接贡献的人,他们是李冬青、胡伟、鲍勇剑、林尚立、王元、杨淑瑛、姜新浩、江济和、陈志敏、方从友、李道盛、孙嘉明等人。

我感谢复旦大学国际政治系政治学专业88级、89级两届研究生,我给他们上课时,曾介绍过我对中国村落家族文化的一些基本看法,他们就此课题进行过热烈的讨论,他们的一些看法也使我颇有收益。

我感谢包霞琴助教,她耐心地制作了书后的参考书目,为全书完成了必不可少的一环。

我感谢复旦大学国际政治系办公室和资料室人员给了我众多的帮助。

最后,我感谢上海人民出版社和该社的陈军先生,我有多本书是由该社出版的,这是第四本书,由陈军先生做责任编辑,我们之间的合作是真诚和愉快的。

当然,我还要说,我们欢迎指正。

王沪宁

1990年11月20日于复旦大学国际政治系

目 录

| | |
|--------|-----|
| 前 言 | 1 |
| 1. 背 景 | 3 |
| 1.1 断面 | 3 |
| 1.2 构造 | 10 |
| 1.3 基质 | 17 |
| 1.4 理由 | 30 |
| 1.5 辐射 | 39 |
| 1.6 变革 | 49 |
| 1.7 代谢 | 59 |
| 2. 结 构 | 69 |
| 2.1 演展 | 69 |
| 2.2 族居 | 72 |
| 2.3 宗姓 | 77 |
| 2.4 辈份 | 81 |
| 2.5 房族 | 86 |
| 2.6 族老 | 88 |
| 2.7 亲属 | 92 |
| 2.8 组装 | 98 |
| 3. 功 能 | 103 |
| 3.1 框架 | 103 |

| | | |
|-----|----------|-----|
| 3.2 | 生存 | 107 |
| 3.3 | 维持 | 116 |
| 3.4 | 保护 | 121 |
| 3.5 | 绵延 | 125 |
| 3.6 | 族化 | 133 |
| 3.7 | 文化 | 138 |
| 4. | 嬗变 | 147 |
| 4.1 | 动因 | 147 |
| 4.2 | 新政 | 151 |
| 4.3 | 权威 | 160 |
| 4.4 | 能量 | 167 |
| 4.5 | 业缘 | 171 |
| 4.6 | 财富 | 177 |
| 4.7 | 传播 | 184 |
| 4.8 | 人格 | 191 |
| 5. | 选择 | 199 |
| 5.1 | 鼎新 | 199 |
| 5.2 | 转型 | 208 |
| 5.3 | 复合 | 231 |
| 5.4 | 潜流 | 239 |
| 5.5 | 扩散 | 251 |
| 5.6 | 体制 | 264 |
| 5.7 | 潜能 | 278 |
| 附录 | | |
| 案例1 | 江苏：龙潭村 | 291 |
| 案例2 | 江苏：官庄村 | 313 |
| 案例3 | 浙江：三灶街南村 | 334 |

| | | |
|-------|---------|-----|
| 案例 4 | 浙江：晓一村 | 356 |
| 案例 5 | 广东：长塘村 | 370 |
| 案例 6 | 福建：红江村 | 393 |
| 案例 7 | 广西：卢村 | 408 |
| 案例 8 | 四川：一碗水村 | 440 |
| 案例 9 | 安徽：岭岗村 | 462 |
| 案例 10 | 甘肃：董家庄 | 487 |
| 案例 11 | 甘肃：水泉村 | 499 |
| 案例 12 | 陕西：上陆陌村 | 516 |
| 案例 13 | 湖北：郭家河村 | 532 |
| 案例 14 | 辽宁：红亮村 | 551 |
| 案例 15 | 江西：三江村 | 568 |

1. 背 景

1.1 断 面

1.2 构 造

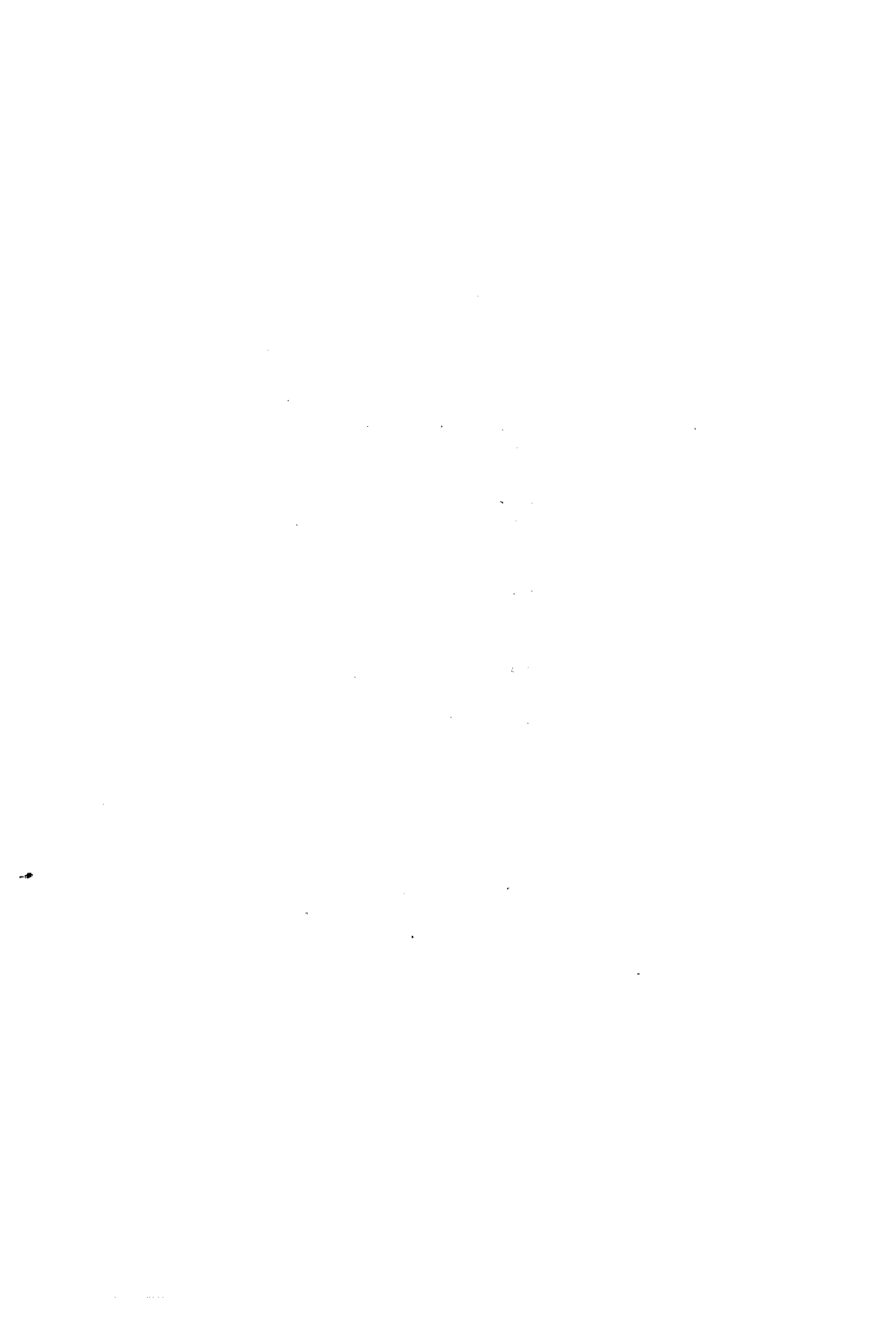
1.3 基 质

1.4 理 由

1.5 辐 射

1.6 变 革

1.7 代 谢



1. 背 景

1.1 断 面

村落家族文化构成中国社会生活的一个重要方面，是理解中国社会必不可少的透视角。分析村落家族文化，不仅对认识中国社会的过去和现在，而且对认识中国社会的未来发展，都是不可或缺的。村落家族文化构成中国社会的基本特质，它的意义绝不限于农业社会这一宽泛的概念。因为世界上大多数国家都曾经历过农业社会这一阶段，都必须经历从农业社会向工业社会过渡这一历史转型时期，但并非所有的国家都有家族文化，都有象中国历史上那样根深蒂固的家族文化及其酿造的家族精神。这一点可以说是中国社会区别于西方社会或其他社会的基本特征之一。关于这一点，东西方众多的人士均有明确的认识。1927年，毛泽东在分析中国社会的性质时指出，中国社会存在着三种权力支配系统：一是由国、省、县、乡的政权构成的“国家系统”，二是由宗祠、支祠以及家长的族权构成的“家族系统”，三是由阎罗天子、城隍庙王以至土地菩萨以及玉皇大帝和各种神怪的神权构成的“阴间系统”和“鬼神系统”。^①在这里，毛泽东使用了“家族系统”这一概念，并给予“家族系统”与“国家系统”和“鬼怪系统”差不多同等的地位，足可以看出

^①毛泽东，《毛泽东选集》，合订本，第31页。