

周易研究論文集

(第三輯)



黄寿祺 张善文 编

北京师范大学出版社



周易研究论文集

(第三辑)

黄寿祺 张善文 编

北京师范大学出版社

周易研究论文集

(第三辑)

黄寿祺 张善文 编

北京师范大学出版社出版发行
全国新华书店经销
北京师范大学印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 17.125 字数: 424千
1990年5月第1版 1990年5月第1次印刷

印数: 1—6 000

ISBN7 303 00588 9/B·33

定价: 12.65 元

说 明

一、《周易研究论文集》第三辑，共收文三十七篇，选自一九三六年至一九八八年国内有关学术刊物、书籍中发表的《易》学专论。

二、本辑所收论文，侧重于对《周易》义理学的研究，既有推阐《周易》经传哲理之作，又含专研唐宋以降《易》家、《易》学著述之文；图书之学为宋代《易》学的一个重要特征，本辑亦酌选数篇涉及此类课题的论文。此外，汉代盛行的《易纬》，及扬雄所著《太玄经》，均与《易》义关联至密，今采录有关论文三篇，附于本辑之末，以备省览。

三、依据上述内容，兹将本辑论文分为六类：一是评述《易》理及经传的哲学思想；二是研探唐代有关《易》学著述；三是考辨河图洛书、先后天之学及周敦颐的《太极图说》；四是分析两宋有关《易》学著述；五是论列元明清有关《易》学著述；六是讨论《易纬·乾凿度》及扬雄的《太玄经》。诸类文章大致依发表时间先后编次；惟第四、五类，因涉及宋至清初《易》家较多，故依各文所论《易》家之时代先后为次，庶便检读。

四、本辑所收论文，凡未加标点或标点不完善者，均由编者重为标点后刊出；篇中文字属明显讹误者亦并为订正。为简省篇幅，凡加校订处，均仿第一、二辑之例，不出校文。

五、在搜集、整理本辑论文的过程中，承詹石窗、颜良重、连晨草、程庆贺等同志协助，谨此致谢。

六、北京师范大学出版社编辑张式苓同志，为本书的出版付出了辛勤的劳动，谨此志之，以示敬意。

编 者

一九八八年十月

目 录

《周易》为忧患之学·····	钱基博	1
《易》事理学序论·····	刘百闵	6
《易经》中的辩证法及唯物主义因素·····	汤逸鹤	37
《易传》的哲学思想·····	冯友兰	70
《易经》的哲学思想·····	冯友兰	87
《周易》管见·····	沈颢民	93
从《易经》到《易传》·····	余敦康	107
论《周易》对中国古代辩证法的影响·····	杨达荣	134
孔颖达《周易正义》及其“观我生”论·····	龚鹏程	149
跋宋监本《周易正义》·····	乔衍琯	163
《正易心法》考辨·····	李远国	168
晋纪瞻、顾荣论《易》太极为周敦颐《太		
极图说》所本考·····	但植之	178
先后天释疑·····	沈颢民	181
河图洛书析疑·····	吴鹭山	199
周濂溪之《太极图说》·····	戴景贤	202
试论周敦颐《太极图说》的哲学思想·····	马振铎	208
周敦颐“无极”、“太极”学说辨析·····	张立文	220
周敦颐《太极图说》新考·····	束景南	230
《周易》和宋理学·····	刘仲宇	248
范仲淹的《易》论·····	姚瀛艇 李保林	267
评横渠《易》理·····	喻博文	280

苏轼与朱震的《易》学·····	戴君仁	297
苏轼《毗陵易传》的哲学思想·····	孔 繁	301
伊川《易传》·····	戴君仁	319
关于二程的《易》学思想及其他·····	张岂之	325
《周易程氏传》思想研究·····	金春峰	337
朱震的生平及其《汉上易传》中的象数学·····	冒怀辛	360
《周易本义》考·····	白寿彝	397
保巴及其《易》著中的哲学思想·····	陈少彤	428
来知德的《易》说及其自然哲学·····	陈德述	443
王船山的《易》学方法论·····	嵇文甫	455
《周易内传》中的若干辩证法思想·····	唐明邦	463
王夫之论《易》与象·····	萧汉明	478
方以智《易》学思想散论·····	蒋国保	489
《易 乾凿度》思想初论·····	丁培仁	504
《周易乾凿度》的哲学思想·····	钟肇鹏	515
《太玄》与《周易》之比较研究·····	韩 敬	527

《周易》为忧患之学

钱 基 博

今日中国兵败地蹙，寇深国危，我们惊心吊胆，无日不在忧患中挣扎！然而古人说：“多难兴邦”，“殷忧启圣”。古人以忧患锻炼人生，不以忧患摧毁人生；中间尽有讲究，所以忧患有忧患之学。讲到中国忧患之学有两种：一种《易》学，一种佛学。《易》学是中国从古有的，佛经是后世从外国来的。《易》学是觐定一切现实，从忧患中谋生存；佛经是超出一切现实，从忧患中求解脱。现实未能超出，忧患何从解脱？还是觐定一切现实，从忧患中谋生存，比较有把握；所以学佛不如讲《易》。

《易经》也名《周易》。易者，变易；周者，周转。所以谓之“周易”者，圣人观于天象日往则月来，月往则日来，寒往则暑来，暑往则寒来；这个大自然，以循环的方式来变化，圆转如环，周行不殆；因而看到人事乘除，泰极则否，剥极攸复，亦以循环的方式来变化。西洋人说进化，《易经》只说变化，而曰：“变化者，进退之象。”因为变不必就是进化，也许是退化。《序卦传》曰：“泰者，通也；物不可以终通，故受之以《否》。”又如：“物不可以终壮，故受之以《晋》。晋者，进也；进必有所伤，故受之以《明夷》。夷者，伤也；伤于外者必反其家，故受之以《家人》。家道穷必乖，故受之以《睽》。睽者，乖也；乖必有难，故受之以《蹇》。”又如：“萃者，聚也；聚而上者谓之升，故受之以《升》。升而不已必困，故受之以《困》。”“丰者，大也；穷

• 本文原载《国师学刊》第二期（一九三九年三月）。

大者必失其居，故受之以《旅》。”皆明世道之变，必出于周，泰否剥复，如环无端，周行而不殆，绘如下图：



一部《周易》六十四卦，一卦六爻，而圣人系辞，不出吉凶悔吝四字。宋儒谓吉凶悔吝，亦如环之无端，表如下图：



大抵人生当得意的时候，不免志满意得，这便是吝。天道忌盈，骄吝无不成凶；及遭凶祸，悔心自萌，一切审慎，自然逢凶化吉，转祸为福。然而吉了，又不免骄吝渐生，无平不陂，有往斯复，飞如天象之寒暑往来，日月代谢：此《易》之所以为“周”。个人如此，国家社会，何尝不如此！当生民康乐之日，圣人必出之以儆戒，谓世无长泰，毋淫侈，毋佚乐，持盈保泰，何能保无终否之时！及国家丧乱之世，圣人则出之以振厉，谓道不终剥，毋灰心，毋气短，立懦廉顽，孰则阻其复兴之机！这是《周易》六十四卦彻始彻终的一部大义如此。《系辞传》曰：“作《易》者其有忧患乎！”这句话有两层意思：一是安不忘危。我们不可忘忧患，虽在太平康乐之世，患生不测，何可不知戒慎；《系辞传》所谓：“危者，安其位者也；亡者，保其存者也；乱者，有其治者也。”一是剥必有复。我们不要怕忧患，虽在困苦艰难之时，理无终凶，只求能自振奋；《序卦传》所谓：“物不可以终尽，故受之以《复》”，“物不可以终遯，故受之以《大壮》”，“物不可以终难，故受之以《解》”。即如现在战胜攻取之日本，似乎天下莫强，然而从《易》道观之，正所谓“物不可以终壮，故受之以《晋》”；晋者，进也，进必有所伤，故受之以《明夷》；夷者，伤

也，伤于外者必反其家，故受之以《家人》；家道穷必乖，故受之以《睽》；睽者，乖也，乖必有难，故受之以《蹇》”，所谓“升而不已必困，故受之以《困》”，所谓“丰者大也，穷大者必失其居，故受之以《旅》”。使此义无验，拿破仑何以囚死孤岛？威廉二世何以逊遁荷兰？拿破仑、威廉二世之雄，尚不免穷大失居；日本何能逃此公例？观于日本穷兵黩武，不恤糜烂其民而战之，已由《晋》而臻于《明夷》；伤于外者必反其家之日不在远！又如我们兵败国蹙之中国，似乎前途无望；然而从《易》道观之，则正所谓“剥者剥也，物不可以终尽，剥穷上反下，故受之以《复》；复则不妄矣，故受之以《无妄》；有无妄然后可畜，故受之以《大畜》；物畜然后可养，故受之以《颐》”，所谓“蹇者难也，物不可以终难，故受之以《解》；解者缓也，缓必有所失，故受之以《损》；损而不已必益，故受之以《益》；益而不已必决，故受之以《夬》；夬者决也，决必有所遇，故受之以《姤》；姤者遇也，物相遇而后聚，故受之以《萃》”。事在人为，只看我们之自力更生如何！孟子说得好：“动心忍性，无敌国外患者国恒亡！然后知生于忧患，死于安乐也。”发愤为雄，何忧何惧！现在中日两国的前途，作《易》者在数千年前，早已指示得明明白白！日本现在情势，已由《晋》而臻为《明夷》，将由《升》而入于《困》。中国此后局势，将由《遯》而变为《大壮》，必由《剥》而反成《复》，孰得孰失，我不暇为中国忧，我且为日本惧。

《易》道之所以变化，在刚柔相推。《系辞传》曰：“刚柔相推而生变化。”又曰：“刚柔相推，变在其中矣。刚者阳也，表之以一；柔者阴也，表之以--。六十四卦，《乾》、《坤》开端；《乾》为阳之纯，《坤》为阴之纯。《系辞传》曰：“《乾》、《坤》其《易》之蕴邪！乾坤成列，而《易》立乎其中矣！乾坤毁，则无以见《易》；《易》不可见，则乾坤或几乎息矣！乾，阳物也；坤，阴物也；阴阳合德而刚柔有体。乾，天下之至健也；坤，天下之

至顺也。”就是表示宇宙有两种力，一正一负，相反相成，如代数之有正负二数，乘除相生，刚柔相摩以生八卦，八卦相荡以成六十四卦，无一卦不刚柔相易，即无一卦不乾坤迭用。乾，健也；坤，顺也。乾以表自我意志创造之力，坤以示社会秩序遵守之谊。使有乾健而无坤顺，则人自为制，争民施夺，社会之纪纲不立，而群以坏散；欧洲大革命后之法国，辛亥革命后之中国，是也。使有坤顺而无乾健，则一党专政，趋炎附势，意志之自由胥泯，而群以腐化；辛亥革命前之清代，中日抗战前之民国，是也。所以刚柔相易，不可为典要；如地球之有离心二力，相剂为用以绕行太阳。使地球有向心力而无离心力，则将为太阳所翕而不得运行；反之有离心力，而无向心力，则将出轨道之外而失其运行。“《易》不可见，则乾坤或几乎息”，即是此意。宇宙之自然规律如此，人群亦何莫不如此！

六十四卦，终于《既济》、《未济》。《易》道以变而克臻于《既济》，亦以变而不终于《既济》。《系辞传》：“《易》穷则变，变则通，通则久。是以‘自天祐之，吉无不利’。”其为《既济》无疑。而终之以《未济》者，亦有二义：一是天行不息，地道无疆，进而益上，今日之“既济”，岂必即为后来之“既济”？此策进化之一义。一是世无久泰，物不终壮，安不忘危，此日之丰大，安知不兆异时之失居？此防退化之又一义也。《系辞传》所谓“惧以终始，其要无咎，此之谓《易》之道也”，是故其辞危，故曰：“作《易》者其有忧患乎！”

《易》学为社会学。不过西洋人讲社会学，以社会事实为根据，综合分析，籀为大例；而《易》则明天之道，察民之故，以宇宙之自然律为根据。六十四卦之中，有一卦以明社会之一事者，如《蒙》之为教育，《需》之为饮食，《讼》之为狱讼，《师》之为兵众之类；有一卦以综合各种事实之关系而观其汇通者，如《乾》、《坤》、《泰》、《否》、《剥》、《复》、《既济》、《未济》之类。读《易》

者须先读《说卦传》、《系辞传》，明其发凡起例，而后据以籀绎上下经六十四卦。多看注，徒乱人意，不如就白文自家理会，即得。

将离孤岛之日，有大学及江浙同乡会来招演讲，并拈此题，听者颇为动容。复视一过，觉此日之所以策励共学，履险如夷者，盖无逾于《易》也！

《易》事理学序论

刘 百 闵

—

《易》究竟是什么一种学术？

古代中国讲学术，一向称六艺。六艺有前六艺后六艺：前六艺为礼、乐、射、御、书、数、后六艺为《易》、《书》、《诗》、《礼》、《乐》、《春秋》。前六艺，由现代语说起来，是六种术科；而后六艺，则是六种学科。前六艺有礼乐，后六艺亦有礼乐。但前六艺的礼乐，礼是礼仪、礼容底礼，乐是乐声、乐舞底乐；而后六艺的礼乐，则是讲礼乐本原底礼学和乐学。^① 所以，前六艺是术科，后六艺是学科。而《易》则是后六艺的一种。我们看《汉书·儒林传》：

古之儒者，博学乎六艺之文。六学者，王教之典籍，以明天道正人伦，致至治之成法也。

那六艺亦称六学，而《易》则是六学之一。

中国古代学术，到了孔子，删《诗》、《书》，定《礼》、《乐》，传《易》，修《春秋》，经过一番整理，算是中国古代学术底一大结集，成为后六艺；统括了古代中国的一切学术。从此以后，古代中国的学人，讲学术，都折衷于六艺。《庄子》说：

《诗》以道志，《书》以道事，《礼》以道行，《乐》以道和，《易》以道阴阳，《春秋》以道名分。（《庄子·天下篇》）
这对于六艺的学术性质，作了一个分析。这以后，《荀子》、《淮

* 本文原载《新亚学报》（香港）第一卷第一期（一九五五年八月）。

南子》、《礼记》、《春秋繁露》、《史记》、《汉书》，都有分析，大同而小异，这里不具征引。无论怎样说法：“《易》以道阴阳”；“《易》以道化”；② “絜静精微，《易》教也”；③ “清明条远者，《易》之义也”；④ “《易》、《春秋》明其知”；⑤ “《易》著天地阴阳四时五行，故长於变”；⑥ 其说约尽于此。但《易》究竟是什么一种学术？我们还是不能明瞭。而《易》在六艺或六学中，究竟占着怎样一个学术地位？我们还是不能分个清楚。

《汉书·艺文志·六艺略》：

六艺之文——《乐》以和神，仁之表也；《诗》以正言，义之用也；《礼》以明体，明者著见，故无训也；《书》以广听，知之术也；《春秋》以断事，信之符也；五者盖五常之道，相须而备；而《易》为之原。故曰“《易》不可见，则乾坤或几乎息矣”；言与天地为终始也。至于五学，世有变改，犹五行之更用事焉。

这是以五学原乎《易》，亦就是说，以《易》为普遍科学，——哲学。魏晋人以《易》为三玄之一，亦是把它当哲学看。

近代人还是把它当哲学看，讲中国古代哲学思想，易自然是一本最古老的经典。西洋人还是把它当哲学看，莱白尼兹 Gottfried Wilhelm Leibniz 看到八卦和六十四卦，认为这是一些哲学思想底符号。⑦ 但是，大家都知道，《易》原来是卜筮之书。卜和筮是古代人和神发生精神交感和反应底两种工具。古代人日常行事，发生困难或疑虑，自己不能解决，于是通过龟卜或蓍筮以就教于神，大事问神，小事亦问神。《易》从《夏易》——《连山》，⑧ 《商易》——《归藏》，⑨ 以至于《周易》，除了卦象和爻象以外，我们现在所传底《周易》，还有卦辞和爻辞，这些都是《周易》的本文，亦叫经文。这些经文，似乎都是神的启示，“可小事，不可大事”、“小事吉”、“或从王事”、“不事王侯”、“益之用凶事”、“不永所事”；都是对于人的日常行事底一种指示，此外，再也嗅不出一一点哲学的气味。

《小戴礼记·大学》一篇，提出了“物”和“事”这两件东西，放在人类前面底东西，就是万物和万事。万物究竟是些什么东西？我们究竟怎样了解它们？利用它们？从这方面向前发展成为自然科学，我们亦可通称为物理学。万事究竟是些什么情形，我们究竟怎样处理它们？解决它们？从这方面向前发展成为人文科学，我们亦可通称为事理学。梁启超曾经说道：“西洋人注重人同物的关系，所以物理学很发达；中国人注重人同人的关系，所以事理学很发达”。^⑩ 他亦提出了物和事底两种学问。和普遍科学对底科学，是特殊科学；而物理学和事理学，都是特殊科学。

从来论六艺的学术性质，总觉得恍惚迷离，观念不清。近人马浮在他的《复性书院学规》“博文为立事之要”一条下，论六艺的学术性质，却有了把柄。他说：

天下之事，莫非六艺之文；明乎六艺之文者，斯可以应天下之事矣。

此义云何？《诗》以道志而主言，在心为志，发言为诗；凡以达哀乐之感，类万物之情，而出以至诚惻怛，不为肤泛伪饰之辞，皆《诗》之事也。《书》以道事；事之大者，经纶一国之政，推之天下，凡施于有政；本诸身加诸庶民者，皆《书》之事也。《礼》以道行；凡人伦日用之间，履之不失其序不违其节者，皆《礼》之事也。《乐》以道和；凡声音相感，心志相通，足以尽欢欣鼓舞之用，而不流于过者，皆《乐》之事也。《易》以道阴阳；凡万象森罗，观其消息盈虚变化流行之迹，皆《易》之事也。《春秋》以道名分；凡人伦之群纪，大经大法，至于一名一器，皆有分际，无相陵越，无相紊乱，各就其列，各严其序，各止其所，各得其正，皆《春秋》之事也。

天下万事万物之粲然并陈者，莫非文也。凡百事者，非一材一艺一篇一曲之谓；自入孝出弟，爱众亲仁，立身行己，

遇人接物，至于齐家治国平天下，开物成务，体国经野，大之礼乐刑政之本，小之名物度数之微，凡所以为因革损益裁成辅相之道者，莫非事也。

照他这样说法，那是“六艺皆事也”。章学诚“六经皆史也”底说法，是不够的。史是指过去的事迹而言；事是指亘过去现在未来底一切事而言。“前事之不忘，后事之师也”。就是说，事有前事，有后事。“欲学为史，视已成事”。就是说，事有已成事和未成事。他对六经的学术性质底分析，提出“事”这一个总概念，授与学者以一个大把柄，这是他的大手段。但《书》之事，《诗》之事，《礼》之事，《乐》之事，《春秋》之事，不外是“入孝出弟，爱众亲仁，立身行己，遇人接物，至于齐家治国平天下，开物成务，体国经野，大之礼乐刑政之本，小之名物度数之微”底天下的万事万物；而《易》之事，则是就万象森罗，以观其消息盈虚变化流行之迹，而为《书》、《诗》、《礼》、《乐》、《春秋》五学之原，以成其事理学。班固的话，“《易》为之原”，就在这里讨出消息和端倪。

孔德 Auguste Comte 把人类知识的进展，分为三个阶段，即是：1. 宗教的，2. 形而上学的，3. 实证的，三个阶段。^⑫我对于《易》学，就有同样的看法。班固说，“《易》道深矣！人更三圣，世历三古”。^⑬亦是说，《易》学的进展，经过三个阶段。伏羲画出阴--和阳一两画，朱子看来，检直和杯琖一样，一仆一仰，仆转的就是阳，仰转的就是阴，阳为吉，阴为凶；这是《易》底宗教的阶段。后来文王作卦辞，周公作爻辞，朱子看来，亦和《火珠林》一类卜筮之书，只似灵棋课模样，^⑭还是《易》底宗教的阶段。后来孔子作《十翼》，或且说，后来的人作出《彖传》、《象传》、《系辞传》、《说卦传》、《序卦传》、《文言传》、《杂卦传》来，便不复是卜筮之书，而是从宗教的进到了形而上学的和实证的阶段。如果说，《书》、《诗》、《礼》、《乐》、《春秋》五学，照现在

的学术分类来说，在特殊科学中是实在科学的一边，而《易》则是理论科学的一边。这理论科学是“事”底理论科学，亦就是“事理学”。

和普遍科学相对立的特殊科学，有自然科学，如物理学生物学等是；有精神科学 Mental Sc. 亦称人文科学 Cultural Sc. 如政治、经济、社会、宗教、语言、文化等学都是，这些科学，是人类精神能力底产物。人类日常生活，差不多“须臾不可离”底生活，便是事；而人类精神能力消耗得最大的生活，最伤脑筋的生活，亦就是事。事底概念，在人类社会早就被认识而且早就完成认识底一个概念。中国古代经典，《书》和《易》是同样一部最古老的经典。我们看《尧典》帝尧所提出底“询事考言”，即以事为其讨论对象；《皋陶谟》皋陶所颂扬底“政事懋哉”，亦以事为其注意对象；《高宗彤日》祖己所提出底“惟先格王正厥事”，《洪范》箕子对周武王所提出底“敬用五事”，都是以事为其思考对象。其他，如《诗·十月之交》“择三有事”，《礼记·礼器》“故作大事”，《乐记》“事，蚤济也”。《春秋左氏》文七年传“正德、利用、厚生，谓之三事”，都是以事为其动脑筋底对象。而《易》则以事底概念为其专门的研究和思考之对象；它有理论，有体系，而它则以事为其理论体系底对象。

二

《易》只有两种东西，一种是象，一种是辞。象是八卦六十四卦三百八十四爻，是一些没有文字底图案画；辞是卦辞爻辞以及《十翼》或《十传》等文辞，是一些图案画底说明书。这八卦六十四卦三百八十四爻底象底图案画，是万事万物底象底图案画，等到后来的作《易》者，在它们底下，系上卦辞和爻辞，然后有文字的说明；等到后来的作《易》者，作出《十翼》或《十传》，然后以事为其研究对象之《易》，有了它的理论和它的体系。我们

单看卦辞和爻辞以及《十翼》或《十传》等文辞，亦就可以知道《易》的辞，在其以事为其专门的研究对象，是有它的发展过程的。我们且看，《易》在卦辞上所见到底事：

可小事不可大事也。（《小过》）

小事吉。（《睽》）

史在结绳时代，只是大事结大绳，小事结小绳。而《易》在卦辞上所见到底事，亦只是大事和小事底两个观念。

我们再看《易》在爻辞上所见到底事：

或从王事，无成有终。（《坤》六二）

或从王事，无成。（《讼》六三）

已事遄往，无咎。（《损》初九）

不事王侯，高尚其事。（《蛊》上九）

益之用凶事。（《益》六二）

不永所事。（《讼》初六）

王事是大事；已事就是祀事（已，祀古文省），祀事亦是大事。《左氏》昭廿五年传“为政事，庸力行务”，注：“在君为政，在臣为事”。作爻辞的人说，做臣子底人，应该庸力行务，始终其事，而不以成功自居。祭祀的事，快去是不会有错的；所以，他在《损》初九说，“祀事遄（速也）往，无咎”。《序卦传》“蛊，事也”。我们看《蛊》卦爻辞，初六，九二，九三、六四、六五、都是说，“干父之蛊，有子，考无咎”，以及“裕父之蛊”，“干母之蛊”，完全是家事；就是《蛊》上九的“不事王侯，高尚其事”，亦说上九这样的人，年老事终，应该可以退休在家，说底还是家事。作爻辞的人说，有吉事，亦有凶事，吉事和凶事，是相反而相成的；所以说，“益之用凶事”。作爻辞的人又说，打官司是不必打到底的；所以，他在《讼》初六说，“不永所事”。爻辞对于“事”这个概念底分析，就不简单了。《彖传》和《象传》，是卦辞和爻辞的说明，且看《彖传》