

DEUTSCHE PHILOSOPHIE

德國哲學

9

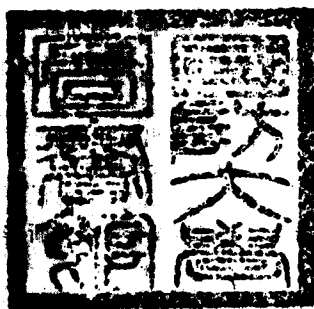


DEUTSCHE PHILOSOPHIE

德国哲学

第九辑

湖北大学哲学研究所
《德国哲学》编委会 编



北京大学出版社

德国哲学 第九辑

湖北大学哲学研究所《德国哲学》编委会编

*

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

北京大学印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

850×1168毫米 32开本 9.125印张 235千字

1991年4月第一版 1991年4月第一次印刷

印数: 0001—1,900册

ISBN 7-301-01154-7/B·81

定价: 4.90元

目 录

德国哲学中从理性主义到非理性主义转变问题初探

——从康德、黑格尔到尼采、海德格尔……………钟宇人 (1)

语义生成：维特根斯坦与海德格尔……………张志扬 (19)

人的沉沦与良知呼唤

——海德格尔与马丁·布伯的一个比较……………陈家琪 (38)

艺术与真理

——海德格尔对艺术的诠释……………靳希平 (56)

论“存在状态上的”与“存在论上的”区分

对海德格尔哲学的意义……………汪世锦 (76)

伽达默尔解释学的意义生成论初探……………邓安庆 (98)

· 国外专稿 ·

就虚假允诺的法学例子谈康德的 非经验

概括(德文)……………〔瑞士〕奥·霍费 (118)

海德格尔与中国哲学史中的道家(英文)……………张世英 (166)

现代西方宗教哲学中的语言、逻辑

与真理问题(续)……………范 艾 (200)

自觉的存在论

——费希特后期知识学研究……………〔日〕隈元忠敬

刘简言译 (218)

黑格尔手稿两章·····	[德]黑格尔	
	张 慎译	(237)

源于宗教、诗、形而上学的各种不同的 世界观·····	[德]狄尔泰	
	李哲汇译	(247)

· 国外哲学动态 ·

尼古拉·库萨哲学研究在德国·····	李秋零	(265)
--------------------	-----	-------

· 当代哲学家小辞典 ·

卡尔·奥托·阿贝尔。——沃尔夫甘·施太格缪勒 ·····	任建成	(276)
---------------------------------	-----	-------

本辑部分论文内容提要(英、德文)·····		(278)
英文目录·····		(284)
德文目录·····		(286)

德国哲学中从理性主义到 非理性主义转变问题初探

——从康德、黑格尔到尼采、海德格尔

钟 宇 人

从康德、黑格尔等德国古典哲学家的理性主义到叔本华、尼采、海德格尔等德国哲学家的非理性主义的转变问题，涉及对德国以至整个西方近现代哲学的理解和估价，无疑是一个重要的哲学史和哲学理论问题，也是研究者们很感兴趣的一个问题。在近年来我国学者的研讨中经常碰到这个问题。显然，这个问题的难度是很大的。它涉及的面太广，研究者们意见很不一致，甚至对一些哲学思想的基本定性问题也是众说纷纭，莫衷一是。比如说，是否可以确认德国古典哲学为理性主义？特别是：可否确认叔本华、尼采、海德格尔的哲学为非理性主义，抑或应称作“反理性主义”？对于从理性主义到非理性主义的转变问题，意见分歧就更大，因为这直接涉及对尼采、海德格尔等现代哲学家的理解和评价，而我们过去在这方面的研究工作是较薄弱的。当然，本文作者限于水平和条件，不可能对这些问题作出某种解决，只是尝试着对德国哲学中理性主义和非理性主义思潮的基本内容以及从前者到后者的转变问题，提出一些初步的看法，意在抛砖引玉，并得到批评指正。

一 德国古典哲学家的理性主义

德国古典唯心主义哲学家从康德到黑格尔的理性主义，是18世纪法国和德国启蒙思想家理性主义的继承和发展。

理性主义(Rationalismus, 又译唯理论)一词通常有广狭二义。狭义的理性主义指认识论中与经验论相对立的一个流派，通常称作唯理论。这个流派认为普遍必然的知识来源于理性本身，而不是来源于感性经验；从而一般地贬低感性知识，抬高理性知识。广义的理性主义(即本文中所要讨论的理性主义，包括启蒙思想家和德国古典唯心主义哲学家的理性主义)，不仅是一种认识论理论，而是一种具有普遍性的哲学和社会政治的理论观点。它所推崇的“理性”不仅是与感性认识相区别的理性思维，而是泛指人的高级认识能力和人性本质，以及人们必须借以辨别真伪良莠、评定一切价值的最高准则。由此出发，启蒙运动的理性主义者肯定人的价值和尊严，争取人的自由、平等的权利，进行反对蒙昧主义、信仰主义和封建专制制度的斗争。究其实质，正如恩格斯所说，就是把新兴资产阶级“思维着的理智”及其所确立的真理、正义的原则奉为最高标准，建立“理性的法庭”，用它来审判一切。经过他们的审判，以往的一切社会形式和传统观念都被当作“不合理的东西”被抛弃了；而他们所要建立的“理性王国”，不过就是“资产阶级的理想化的王国”^①而已。

这一理性主义思潮的倡导者是18世纪法国启蒙思想家孟德斯鸠、伏尔泰、卢梭、狄德罗、霍尔巴赫等人。他们在反对天主教会和封建专制统治的斗争中，树立理性的权威，高举理性主义的旗帜。伏尔泰在其著作中针对教会统治者庄严宣告：“现在你们发

① 恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第14—15页。

抖吧，理性的日子来到了！”^① 霍尔巴赫胆敢把人们的迷信、偏见等谬误“追根到底，把神本身传到理性的法庭上”^② 加以审判。这表现出法国启蒙者的理性主义具有鲜明的革命性，它是为迎接即将来临的大革命而启发人们的头脑的。

18世纪德国的启蒙运动主要是在法国启蒙运动影响下开展起来的。它的繁荣发展时期的卓越代表是莱辛、歌德和席勒。他们主要在文学、艺术领域中进行活动，反对封建等级特权和神学统治，贯彻人道主义精神，维护自由和理性的原则。例如莱辛号召把封建迷信“奇迹”之类东西赶下舞台去，使戏剧和一切文艺都遵循理性和真实性的原则。他在阐发理性原则，强调剧情要合乎逻辑时说：“谁能正确地推理，谁也就能正确地创造；谁要想创造，谁就要懂得推理。”（《汉堡剧评》第96篇）在进一步发展中德国启蒙思想家提出了把理智和情感、理想和现实统一起来的理想和要求。

德国古典哲学是18世纪法、德启蒙主义思想在哲学理论上的高度概括和进一步发展。黑格尔曾指出：“康德哲学是在理论方面对启蒙运动的系统陈述”^③。德国古典哲学家的理性主义也是启蒙学者理性主义的哲学提炼和发挥。从康德到黑格尔德国古典哲学的发展过程，就是在哲学中彻底贯彻理性原则，建构越来越庞大的理性哲学体系的过程，也是在理性旗帜下推进哲学思想特别是辩证法思想发展的过程。

康德是德国古典哲学的开创者。他首先把启蒙运动的理性主义提到哲学高度加以阐发，从而在哲学中奠定普遍的理性原则，作为对一切事物进行批判的标准。他写道：“现代尤为批判之时代，一切事物皆须受批判。……理性惟对于能经受自由及公开之检讨

①② 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第88，640页。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》第4卷，商务印书馆1978年版，第258页。

者，始能予以诚实之尊敬。”^① 康德建立起理性批判的哲学体系，用以论证理性既为自然立法、又在伦理上自律的能力，从而高度弘扬了理性法则的意义。但是他的理性哲学是很不彻底的。他通过理性自身之批判，限制认识，为信仰留下了余地；而他的实践法则是纯形式的、空无内容的。黑格尔指出，康德的理论理性和实践理性“两者均同样没有达到统一性和现实性本身。它使得人很难相信理性是现实的”^②。

费希特提出作为哲学最高原则的自我，实质上也是一个理性原则。他企图用这一原则来排除康德的不可知的物自体，克服其不彻底性，建立系统一贯的理性哲学。他的哲学即“知识学”或意识发展史，旨在把世界过程描述为无限自我的发展过程即理性的活动过程。他在知识学中一反过去把“实践”范畴局限在伦理领域的传统观念，开始赋予它以“行动”的新义，从而高度发挥了理性哲学的主体能动精神。他写道：“并不是好像理论能力使实践能力成为可能，反之，倒是实践能力使理论能力成为可能（理性自身只是实践的东西，只在它的法则被应用于一个对理性施加限制的非我时，它才成为理论的东西）。 ”^③ 费希特把理性看作能动发展的力量，着重在社会历史方面贯彻这一理性原则。他正是根据这一原则把人类历史划分为几个阶段：“理性本能”的阶段，理性丧失的阶段，“理性知识”的阶段，“理性艺术”的阶段。他认为学者的使命就在于遵照理性的原则，促成理性王国的建立即“理性艺术”时代的来临。尽管费希特力图克服康德理性哲学的不彻底性，但是他的理性原则并没有真正突破主体自我范畴的局限，“没有达到主体与客体或自我与非我之完备的、真实的统

① 康德：《纯粹理性批判》，三联书店1957年版，第3页。

② 黑格尔：《哲学史讲演录》第4卷，第294页。

③ 费希特：《全部知识学的基础》，商务印书馆1986年版，第44—45页。

—”^①。

谢林继承了康德和费希特的理想主义思想。他把整个世界，包括自然和精神，都归结为心智。这心智与理性是一致的，是同一序列的概念。谢林“认为自然同知识一样都是一个理性的体系”^②。他着重在自然方面贯彻理性原则，创建了自然哲学，运用理性的形式、概念的形式说明自然。他把自然看作是一个合规律的发展过程，即从质料、无机物到有机体的发展过程，并把这一过程最后连接到作为理性存在的人。谢林在贯彻理性和动态原则的同时，又提出理智直观，这一理智直观的内容或对象是主客无差别的“绝对同一”。这样一来，他就背离了理性和动态的原则。在他活动的后期，更是彻底背弃了理性主义，而转入基督教信仰主义。

康德所开创的德国古典哲学的理性主义，在黑格尔哲学中得到最高的发展。黑格尔把“理性”看作与“绝对理念”、“绝对精神”同一序列的概念，作为他的哲学的基础概念，并加以本体化，加以神化。他说，理性是宇宙的实体，世界的主宰，理性就是上帝。他在哲学中最彻底地贯彻理性原则，建立了最庞大的、无所不包的理性哲学体系：逻辑学即是“纯粹理性的体系”。“自然界本身是合理的”，自然哲学是理性在异在形式中的展开。“理性构成精神的实体本性”，精神哲学是理性在他自身形式中的发展和实现。其中，逻辑学作为形而上学本体论是整个体系的基础，自然哲学和精神哲学不过是逻辑学的应用。黑格尔的这一彻底的理性唯心主义的哲学体系中，包含有辩证法的合理内核。他在这一哲学体系的建构中，不仅彻底贯彻了理性的原则，而且使得他的理性主义带上了泛逻辑主义的特色。可以说，黑格尔的哲学是德国古典哲学理性主义发展的顶峰和完成。

① 黑格尔《哲学史讲演录》第4卷，第329页。

② 同上书，第342页。

从上述康德到黑格尔在哲学上对理性主义的贯彻和发展过程，我们可以把德国古典哲学中理性主义的基本思想内容概括为以下几点：

首先，德国古典哲学家发挥启蒙运动理想主义的基本思想，认为人作为理性的存在物，具有认识普遍必然法则、把握正义、美德原则的高级认识能力和优秀本质。他们还把这些认识法则和社会伦理原则本身奉为准绳，据此评估一切事物。康德说：“人是这样一种东西，他虽然被恶毒败坏了，但毕竟是天赋有丰富的创造才能同时也有某种道德素质的理性生物”^①。黑格尔在阐述启蒙运动理性主义基本思想时也说：“这些建筑在现实的意识上的普遍的概念，即自然的各种法则和正义与善的内容，我们把它叫做理性。对这些法则和价值的推重，我们叫做启蒙。”^②黑格尔在把理性本体化、神化的同时，赋予它以辩证的含义，认为思辨的理性即是对立统一、对于多样规定的具体统一的把握。

第二，德国古典哲学家在关于理性原则的论述中发挥了启蒙学者的人道主义思想。康德所提出的“人是目的不是手段”的著名原理，可说是对启蒙运动人道主义高度哲学概括和升华。为什么人是目的本身而不是手段呢？德国古典哲学家正是通过对理性原则的阐发来加以论证的。康德写道：“人就是目的本身，那就是说没有人（甚至于神）可以把他单单用作手段，他自己总永远是一个目的。因而那以我们自己为化身的人的本质对我们自身说一定是神圣的，——所以得出这个结论乃是因为人是道德法则的主体，而这个法则本身是神圣的。”^③黑格尔进一步明确地阐发了康德的思想，写道：“人是自身目的，就是因为他自身中具有神圣的东西，——那便是我们从开始就称做理性的东西；又从它的活动

① 康德：《实用人类学》，重庆出版社1987年版，第242页。

② 黑格尔：《历史哲学》，参看三联书店1956年版第488页。译文有改动。

③ 康德：《实践理性批判》，第134页。

和自决的力量，称作自由。”^①

第三，与理性原则相联系，德国古典哲学家进一步阐发了启蒙运动者所代表的新兴资产阶级社会政治理想和进步的历史观。自17世纪以来，新兴资产阶级思想家总是把作为人性的“理性”同“自由”概念紧密联系在一起。洛克就曾提出：“我们是生而自由的，也是生而具有理性的。”^②康德发挥启蒙先驱者的这一思想，把人看作“具有天赋理性的地球生物”，同时也是“作为自由行动的生物”^③。由此出发，康德把自由看作是实践理性的基石。谢林在其前期著作中也说“历史进程中应该实现的东西是某种只能由理性和自由造成的东西。”^④黑格尔更加明确地宣称：“理性和自由永是我们的口号”^⑤。理性与自由原则这样紧密的联系，清楚地表明德国古典哲学家与启蒙运动的继承关系，表明他们的理性主义在当时所具有的资产阶级革命的实质。

黑格尔在历史哲学中阐发这一理性主义思想时提出：“世界历史的进展是一合理的过程”，也是“‘自由’意识的进展”过程^⑥。德国古典哲学家都把人类历史看作是人类不断完善化、并逐步走向自由、幸福的理想社会的发展过程。他们贯彻理性原则，论述了进步的历史观，表达了新兴资产阶级对人类前途乐观进取的革命精神。

二 叔本华、尼采、海德格尔的非理性主义

19世纪中叶以后，德国古典哲学及其理性主义已走向终结，

① 黑格尔：《历史哲学》，第73页。

② 洛克：《政府论》下篇，商务印书馆1964年版，第38页。

③ 康德：《实用人类学》，第1页。

④ 谢林：《先验唯心论体系》，第240页。

⑤ 《黑格尔通信百封》，上海人民出版社1981年版，第38页。

⑥ 黑格尔：《历史哲学》，第48、57页。

代之而起的就是叔本华和尼采等人的非理性主义哲学。这种非理性主义哲学也不是凭空产生出来,而是有其思想渊源和先驱者的。这就是谢林的心智直观论,特别是他后期的启示哲学;以施莱格尔兄弟、诺瓦利斯等为代表的消极浪漫派所鼓吹的直觉、灵感说;还可提到耶柯比(1743—1819)的“情感和信仰的哲学”及其直接知识论。黑格尔对这些思想观点都进行过批判。不过他们这些贬低理性概念知识,抬高直观、灵感等非理性因素的思想都还没有形成哲学体系。首先创立非理性主义哲学体系的,是叔本华。

叔本华(1788—1860)在19世纪上半期就创立了近现代第一个非理性主义唯意志论哲学体系。他的主要著作是《作为意志和表象的世界》(第1—2卷,1819—1844年)。在这部著作中他套用康德“现象”和“物自体”的基本概念,但注入唯意志论的思想内容。按他的说法,世界外表现象的一面是表象世界,通常所谓主体和客体都属于表象世界,时空因果性是现象客体的普遍形式。世界的内在本质即“物自体”,这就是意志,具体说是“生存意志”。这意志是万物的本原,也是人的生命基础。他认为,理性只是在认识外表现象方面有些用处,它在认识世界本质方面是毫不中用的;为了得到本质的认识,包括艺术、伦理方面的认识在内,只能依靠“直观”。这样,他明确论述了非理性主义的意志主义和直觉主义的基本思想。他由此出发宣扬一种悲观主义的人生哲学。按他的说法,一切意志活动的基本目标在于满足自己的需要;当一个人的需要得不到满足时就感到痛苦,当他觉得满足时又埋怨生活无聊了。“所以人生是在痛苦和无聊之间像钟摆一样的来回摆动;事实上痛苦和无聊两者也就是人生的两种最后成分。”^①但是,欲壑难填,人的欲求是永远不会满足的,因此人生

① 叔本华:《作为意志和表象的世界》,商务印书馆1982年版,第427页。

总不能摆脱痛苦。痛苦是人生的本质。乐观主义不仅是空话，而且是丧德，因为它是对人生痛苦的恶毒讽刺；悲观主义才是实在的结论。叔本华认为解救人生痛苦的道路只有一条，就是摧残、毁灭生存意志，乞灵于佛家的“涅槃”，使肉体消亡，灵魂解脱，永享寂灭中的“极乐”。

尼采（1844—1900）继叔本华之后成为德国非理性主义哲学最主要的代表。他的第一部著作是《悲剧的诞生》（1872），最有代表性的著作是《查拉图斯特拉如是说》（1883，1884）。尼采发挥叔本华的唯意志论，提出强力意志说。他把世界万物的本质归结为力，认为一切有生命之物都有意志，这不单纯是永生意志，而是强力意志。这是要求不断增强自身力量、不断进行创造的生命意志，也是强者要统治弱者的强力意志。这种意志的最高表现，发挥生命力的最高体现者，就是那超越了人自身的“超人”了。由此出发，他认为凡是能增强自身力量者为善，一切来自软弱无力的东西都是恶。按他的看法，理性思维摧残人的生命力，因而是恶的；直观、灵感有助于增强人的生命力，因而是善的。他按照这种强力意志基本观点提出“重新估定一切价值”的口号，批判传统哲学的理性主义，也批判基督教神学，扩大了非理性主义哲学在德国的影响。

海德格尔（1889—1976）作为当代存在主义哲学创立者之一，他的哲学具有不同于叔本华、尼采哲学的特点。比如说，在对待古典哲学家如黑格尔等人的态度上，他不像叔本华、尼采那样直接对立，而是比较尊重，并常常援引他们一些范畴如“异化”等。同时，他明显地淡化了对理性思维的反对态度。——尽管如此，我们认为，海德格尔还是遵循着非理性主义的哲学路线的。首先，他肯定尼采唯意志论的基本思想。他说，人是有意愿的东西，并且是受意愿支配的，人的贯彻意志的意图“已经把世界作为可制造的对象的整体设定了。这种意愿确定着新时代人的

本质”^①。在他的主要著作《存在与时间》(1927)中,他不停留在尼采的唯意志论上,而是力图寻求比意志更为根本的要素,于是提出“情绪”、“烦”等非理性要素,借以建构存在主义的人学的基本本体论。他说,所有的哲学家都忘却了存在,只有存在主义才首先提出回到存在的真理去,但是存在的意义问题是最一般、最空泛的。需要把它具体化、个别化,这样就提出了“此在”这一基本概念。他所谓“此在”就是主体个人、自我。他认为“此在”的原始存在方式就是“情绪”,主要是“怕”与“畏”的情绪;此在的整体存在结构则是“烦”:处理各种事务是“烦忙”,与他人打交道是“烦心”。在此在的整个结构以及人生的全部历程中贯彻着畏与惧怕等情绪,一直到“死”。海德格尔的这种存在主义的非理性主义哲学,最终也得出了悲观主义的结论。

从以上对叔本华、尼采、海德格尔哲学思想及其发展过程的简介之中,我们可以把他们共同的非理性主义的基本思想内容概括为以下几点:

首先,他们都贬低以至根本否认理性的作用,抬高和夸大意志、直观、情绪等非理性因素的作用。叔本华把直观同理性根本对立起来,认为理性只不过是意志服役的一种工具,而且“谬误总是由理性来的”,反之,“直观是一切真理的源泉,是一切科学的基础”^②。

非理性主义哲学家经常把理性归结为空洞抽象的概念思维,加以排斥;并从而把理性主义哲学家看作空洞抽象概念的玩弄者而横加指责。叔本华指责康德“极自由地将这些概念抛来掷去,使读者惊奇不置!”^③他接着谴责说道,在玩弄抽象概念方面,费希特、谢林和黑格尔更是愈演愈烈,以至“提出赤裸裸的胡说,

① 《西方现代资产阶级哲学论著选辑》,商务印书馆1964年版,第376页。

② 叔本华:《作为意志和表象的世界》,第107页。

③ 同上书,第583—584页。

拼凑空无意义的、疯狂的词组，如人们前此只在疯人院里听到过的最大的狂妄，最后都出现在黑格尔身上。”^①尼采继叔本华之后辱骂德国古典哲学家是一些“没有血色的概念动物”，是编织抽象概念哲学体系之网的“大蜘蛛”，断言“理性无论如何是摧残生命的危险的力量！”^②与此同时，非理性主义者抬高非理性因素，以至把这些因素绝对化、本体化。

诚然，海德格尔曾经表示他对理性主义和非理性主义都不满意。他说：“非理性主义唱的是理性主义的对台戏，理性主义盲目以待的东西，非理性主义也不过睇顾而言罢了。”^③但实际上他把意志、情绪、体验等非理性因素看作人生“此在”本质，进而夸大为世界本质本原，而“世界只是此在本身的一种性质”^④而已，表现出他的主观唯心主义的基本观点。

叔本华、尼采、海德格尔等人实际上都贬低理性，夸大非理性因素的作用。但是，他们在有些场合并不完全抹煞理性的作用。而且，这一流派在当代的代表者如海德格尔等人，企图淡化他们否认或贬低理性作用的倾向。——考虑到这些情况，我们赞同采用“非理性主义”这一名称，而不要把他们称作“反理性主义者”。

第二，叔本华、尼采、海德格尔都着重讨论人生哲学问题，用非理性因素的作用解释人性本质，从而一般都贬低人性和人的价值。叔本华说：“如果要知道人在道德上，整个的一般的有什么价值，那么，只看他整个的一般的命运便得。这命运就是困乏、贫苦、烦恼、折磨和死亡。”^⑤尼采更是断然摒弃启蒙思想家、古

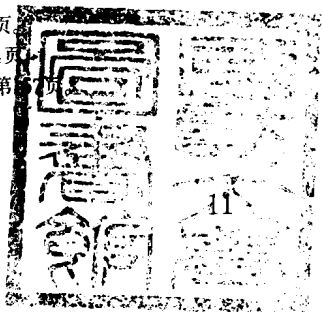
① 叔本华：《作为意志和表象的世界》，第583—585页。

② 尼采：《悲剧的诞生》，三联书店1987年版，第344页。

③ 海德格尔：《存在与时间》，三联书店1987年版，第

④ 同上书，第80页。

⑤ 叔本华：《作为意志和表象的世界》，第482页。



典哲学家对人性、理性的赞美和人道主义精神，断言所谓“人的尊严”之说不过是“蛊惑人心”的漂亮话^①！他排斥启蒙思想家“人人平等”的理想，而主张一种弱肉强食的强力统治的“道德”。海德格尔把人生“此在”的源始整体结构归结为“烦”，其中充满着畏和惧之类的情绪，一直到死。他对人性价值的贬抑，同叔本华的人生哲学是一脉相承的。

最后，非理性主义哲学家一般都摒弃了进步的历史观，对社会历史、人类的前途都倾向悲观主义的看法，陷入走投无路的困境。尼采虽然表示不同意叔本华的悲观主义结论，自诩为“高出于乐观主义和悲观主义的可怜的肤浅空谈之上”^②；但是，他鼓吹的是一种“永恒轮回”的循环论，他斥责人类“进步”之说是一种“错误观念”，他所崇奉的“超人”最终陷入“孤独”无援的困境。

海德格尔通过对“此在”整体结构的分析所得出的悲观主义结论是明显的。他说，“此在”在世的基本方式就是尼采已经体会到的那种“无家可归”状态，全人类的命运都是如此！特别在当今世界技术统治、原子毁灭的威胁之下，“美妙事物脱身而去。世界变为不美妙了”^③。他认为落在人类本质上的威胁不是来自外部，而是由人的本质自身产生的，因此是无可逃避的！只有求助于“神圣者”“才能从在中开始克服无家可归的痛苦”^④。他的悲观论调已经发展到神秘的天命观了。

① 尼采：《悲剧的诞生》，第77页。

② 同上书，第344页。

③ 《西方现代资产阶级哲学论著选辑》，第382页。

④ 《存在主义哲学资料选辑》，商务印书馆1963年版，第111页。