



學習與思考 主編·羅國傑

歷史 的 選擇

在中國近百年來的歷史中，除了中國共產黨，沒有哪個黨能夠像中國共產黨那樣始終堅定地為廣大勞動群眾的解放而奮鬥。沒有中國共產黨的領導，就沒有社會主義的新中國，更不可能是歷史的事實，而且也是歷史的選擇。

楊先材 王順生 何虎生 著

539096



2 021 2877 7

历史的选择

杨先材 王顺生 何虎生 著

上海人民出版社



历史的选择

杨先材 王顺生 何虎生 著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 常熟市第四印刷厂印刷

开本 767×96 1/32 印张 5 字数 78,000

1991 年 3 月第 1 版 1991 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-5,800

ISBN 7-208-00729-2/D·120

定价 1.80 元

前 言

1989年7月底，中央领导同志在全国宣传部长会议上提出了要加强思想工作的指示。根据这一指示精神，我们就开始酝酿出版这样一套既适合政工干部阅读，又能帮助干部群众从思想理论上澄清是非，批判资产阶级自由化的通俗理论读物。

接着，我们就带着这个设想到了北京。在刚刚经历了一场政治风暴的洗礼之后，首都又恢复了昔日的雄姿。解放军戒严部队守卫的天安门广场更显得宁静、庄严。市民们早已恢复了正常的劳动和生活。马路上照样是车水马龙，商店里照样是顾客如云，公园里照样是蹦蹦跳跳的孩子……一切仿佛都没有发生过。但是，无论是同朋友叙旧，还是和同行交谈，都使我们时时感觉到，在经历了这场政治风波的震荡后，实际上人们都在进行着认真的思考。这种思考，不是分辨一般

的是与非，而是思想理论上带有更深层次的反思。这就更使我们觉得，为读者提供一套通俗理论读物，同他们一起进行学习与思考，是十分必要的。

当时，就编辑的角度来说，我们感到，这套通俗理论读物要能让读者接受，一是要有鲜明的针对性，即针对资产阶级自由化思潮中出现的那些错误观点，从理论上正本清源；二是要坚持正面说理。训人的文章，看起来样子吓人，其实是没有战斗力的。对于干部群众中关心的热点问题和存在的思想疙瘩，也应该摆事实，讲道理，以理服人。要使读者感到，是在同他们一起平等交流、共同反思。从现在出版的这六本读物来看，作者在这两方面都作了很大的努力，力求用马克思主义的观点，对论述的问题进行科学的分析，而且语言通俗，材料丰富，使读者有所启迪。

就象一滴水虽小，同样可以反映浩荡的大海，这套通俗理论读物虽然都是10万字左右的小册子，但从选题到内容都反映了近年来风风雨雨中人们关心的重大问题。回顾十一届三中全会以来，伴随着改革开放，就始终存在着是坚持四项基本原则，走有中国特色的社会主义道路，还是搞资产阶级自由化，走“全盘西化”的道路的斗争。争论的焦点无非是两条：一是要不要共产党领导，一是要不要走社会主义道路。丛书正是紧紧围绕这个焦点，从不同角度、不同领域，运用马克思主义的

观点，作了阶级的、辩证的、历史的分析，帮助读者从近百年的历史事实中看到，只有中国共产党才是革命的中流砥柱，才是真正为大多数劳动人民谋利益的政党。没有中国共产党的领导，就没有社会主义新中国，这不仅是历史的事实，而且是历史作出的选择。同样，中国走社会主义道路也是历史的必然。在中国近代史上，那些企图拯救中国于水深火热之中的志士仁人，都曾向西方学习，走资本主义道路。但是，一次又一次的尝试，包括孙中山先生领导的辛亥革命在内，都遭到了失败。在这种情况下，具有社会主义革命思想的知识分子，才从十月革命的炮声中找到了马列主义，懂得了只有社会主义才能救中国。从此，中国革命在中国共产党的领导下才出现了新的曙光。诚然，由于种种原因，目前在生产力水平上我们还不如已经发展了几百年的资本主义发达国家，但是，正如《社会主义：历史的大趋势》的作者所分析的，我们绝不能由此得出社会主义不如资本主义的结论。因为任何一种新制度都有一个逐步完善的过程，改革就是这种内部机制的自我完善。就象黄河九曲十八弯，总要奔向东方、奔向大海一样，无论社会主义在发展过程中出现什么样的曲折，历史的大趋势是^①不会改变的。

反对资产阶级自由化是一项长期的任务。如果说过去的十年有什么教训值得记取，那就是淡

忘甚至放弃了阶级分析的武器，以致在一些重大问题上陷入了迷雾之中。我们反对把什么都贴上阶级分析的标签。但是，如果对“自由、民主、人权”这类资产阶级经常挂在嘴上的口号，也不去用阶级分析的方法加以鉴别，那就无疑从思想上解除武装。在这一点上，这套丛书也是值得肯定的。就拿“自由、民主、人权”来说，资产阶级总是把这个口号说成是他们独家所有的专利品；其实，只要读一读世界近代史就知道，当资产阶级用这个口号向封建特权进攻的时候，无产阶级同时也在为自己的“自由、民主、人权”而奋斗。所不同的只是，资产阶级总是用抽象的、一般的“自由、民主、人权”来掩盖他们的掠夺性和剥削性；而无产阶级从来就认为，“自由、民主、人权”是有着深刻的阶级内容的。有了资产阶级剥削的“自由”，就没有劳动者生存的“自由”。而今天资产阶级自由化的鼓吹者宣扬抽象的“民主、自由、人权”，说什么民主没有阶级之分。实际上，从他们全盘西化的理论体系，就不难看出，他们提出这个口号的阶级实质。

由于时间仓促，这套丛书显然也有许多不足的地方。比如，对有些问题的分析，缺少理论上的深度，而仅仅停留在现象的罗列和资料的堆积上，有些分析尚有简单化的毛病，使人读了有牵强附会之感。但是，作者和编者的心愿，是力求想把这套理论读物搞好，作为自己的学习体会，同读者

互相交流。因此，我们也衷心希望读者在阅读过程中，提出宝贵的意见。

末了，要说明的是，这套通俗理论读物在编写过程中，自始至终得到了中宣部理论局的关心和支持，中国人民大学罗国杰同志在繁忙的工作之余还担任主编，为具体组织这套丛书的编写，做了大量工作，这套丛书的所有作者也都是利用业余时间，为提高书稿质量尽心尽力，在此，我们谨表深切的谢意。

编 者

1990年2月25日于上海

目 录

引子：贯穿40年的一个斗争焦点	1
从几张小字报说起.....	1
历史不容忘记.....	4
斗争并非偶然.....	9
 一、历史形成的政治格局	14
杨度入党的历史启示.....	14
在黑暗中的艰难探索.....	17
新机遇与新选择.....	25
在两次合作与两次分裂中的比较.....	34
历史形成的政治格局.....	46
 二、不容否定的根本原则	51
纵比：翻天覆地的变化.....	51
横比：举世公认的成就.....	65

前进中的失误·····	72
并非本质的问题·····	86
反腐败的主导力量·····	94
西方“多党制”不适合中国国情·····	105
三、严峻的挑战，艰巨的使命·····	118
迎接新挑战，接受新考验·····	118
从严治党，时不我待·····	126
首要的是要加强党的思想建设·····	130
发扬优良传统，实现光荣使命·····	137

引子：贯穿 40 年的 一个斗争焦点

从几张小字报说起

1989年的春夏之交，在我们人民共和国建立40周年的前夕，中华大地上风云骤起，展开了一场旨在推翻与捍卫人民共和国的血与火的斗争。

在首都北京，一个时期内竟出现了这样的情况：大队大队的青年学生们，被那些鼓吹资产阶级自由化、搞政治阴谋的人煽动起来，走上街头，罢课游行，集会示威，静坐绝食，占领天安门广场，冲击党政机关，有些人甚至直接参与打砸军车、阻拦戒严部队等活动；在许多大专院校内，到处张贴着反对党的领导，攻击社会主义制度，辱骂党和国家领导人，鼓吹实行私有制、西方多党制的大小字

报；非法成立的“学生自治会”等组织，俨然以全体学生的代表、“民主运动”的中枢自居，他们不但把校规校纪置之脑后，甚至公然无视宪法和法律的尊严，无法无天，为所欲为；冠以“民主之声”或“北京之声”等各种美名的非法广播，则成天进行着公开的、露骨的反党反政府的煽动。一时间，无政府主义和极端个人主义空前泛滥，资产阶级自由化从一种思潮发展到实际的政治行动，气焰极度嚣张。

在这场动乱中，在首都的一些大学校园内，不但出现了诸如《私有制宣言》这样一些公开攻击社会主义制度、鼓吹实行私有制的大小字报，同时也出现了一批集中攻击中国共产党领导的大小字报。在这一方面，以4月中下旬之间在某重点大学先后贴出的《对中共历史的反思》、《共产党素描》以及《退出共产党，筹组“中国民主运动促进会”的倡议》等几张小字报格外引人注目。这些小字报完全否定党的历史，竟不顾事实地攻击中国共产党是什么“一代奸党”，“只关心自己的地位，而不顾国家和民族的前途”；全面抹杀中国共产党领导的社会主义事业，诬蔑新中国40年“祸害不已，灾难深重”，“民不聊生，一穷二白”，甚至胡说中国共产党“除了耽误中国40年青春外，并未给中国带来什么”，恶毒丑化党的形象，污蔑党的领袖是“异化为人民的上帝”，“唯我独尊”，是“独裁者”，党的

干部是“飞扬跋扈的新权贵”，党性就是“奴性和愚昧”，党的原则是“毫无内容的戒条”；公开煽动要“筹建一个与中共分庭抗礼的党派组织”，直至最终推翻共产党的领导。总之，这些小字报以最露骨、最恶毒的语言，十分集中而又极其鲜明地反映了这场政治风波的性质和矛头所向。正如邓小平同志指出的：“事情一爆发出来，就很明确。他们的根本口号主要是两个，一是要打倒共产党，一是要推翻社会主义制度。他们的目的是要建立一个完全西方附庸化的资产阶级共和国。”

为了捍卫人民共和国，捍卫中国革命得不来的成果，捍卫社会主义四化建设的根本方向，党和政府理所当然地坚决地果断地平息了这场旨在颠覆人民共和国，推翻中国共产党的领导，推翻社会主义制度的政治动乱。现在，风波已经平息，人们正在对这场风波进行深刻的反思。

风波后的反思，必将给人以教益。它使人们更清楚地看到，这场风波的发生，不但有国际大气候和国内小气候为其深刻背景，是国内外敌对势力有组织的、蓄谋已久要发动的，同时也是人民共和国 40 年发展史上复辟与反复辟、颠覆与反颠覆、和平演变与反和平演变的斗争在新形势下的一次突出表现。

历史不容忘记

新中国 40 年来的历史反复证明，国内外的一切敌对势力，它们为要反对中国走社会主义道路，为要把中国纳入国际资产阶级控制的轨道，即使中国退回到半殖民地半封建的老路，总是要在政治上集中反对作为执政党的中国共产党，反对中国共产党在国家生活中的全面领导。这种反对，除了在最初阶段曾试图从外部进行武装颠覆但遭到惨败之外，后来就主要是侧重于政治上的诋毁攻击，思想上的腐蚀拉拢，意识形态上的和平演变与渗透，组织上则从内部分裂与瓦解，或是物色代理人。

1949 年 3 月，在新中国建立的前夕，毛泽东在党的七届二中全会上就曾警告过要警惕资产阶级用“糖衣炮弹”向我们队伍的进攻，指出了资产阶级的捧场可能征服我们队伍中的意志薄弱者。这实际上是提出了资产阶级对共产党队伍可能进行腐蚀、拉拢与和平演变的问题。毛泽东当时指出：“可能有这样一些共产党人，他们是不曾被拿枪的敌人征服过的，他们在这些敌人面前不愧英雄的称号；但是经不起人们用糖衣裹着的炮弹的攻击，他们在糖弹面前要打败仗。”（《毛泽东选集》，人民出版社 1966 年横排版——下同，第 4 卷，第 1328 页）

历史不应忘记。随后的历史发展印证了毛泽东的预言。

建国之初，在党和政府采取合理调整工商业政策，解决了私营工商业发展中的诸多困难，使私人资本主义经济得到迅速恢复与发展之后，一些不法资产阶级分子却乘着全国人民努力增产节约、支援抗美援朝斗争之时，大肆进行行贿、偷税漏税、偷工减料、盗窃国家资财、盗骗国家经济情报的“五毒”活动。他们用金钱、美女、酒色逸乐等手段腐蚀和拉拢国家干部，用“派进来”、“拉出去”等方式在国家机关、国营企业中安插亲信、物色其代理人，有预谋地夺取社会主义的国营经济阵地，破坏和瓦解社会主义的国营经济基础。这实际上是建国初期资产阶级用和平演变方式对共产党领导的一次猖狂的挑战与进攻。正是在这种进攻面前，一些共产党员忘记了毛泽东在七届二中全会上的谆谆告诫。他们经不起资产阶级酒色逸乐的引诱而贪污腐化，被拉下水；有些人甚至完全蜕化变质，成为资产阶级在党内的代理人。形势迫使党和政府不得不在进行抗美援朝斗争以粉碎国际资产阶级从外部发动的颠覆阴谋的同时，在国内开展了一场“三反”、“五反”运动，以打退资产阶级的进攻。当时被开除党籍并被依法判处死刑的原天津地委书记刘青山和专员张子善的大贪污案，就是党员高级干部被资产阶级“糖衣炮弹”击中的突

出案例。

1956年9月,在新中国建立后首次召开的中共第八次全国代表大会上,毛泽东庄严地宣告:“领导我们事业的核心力量是中国共产党,指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义。”毛泽东的这个论断,不但反映了近代中国反帝反封建的革命只有在共产党领导下才得以取得胜利的历史事实,同时也反映了新中国建立以来社会主义革命与社会主义建设取得重大胜利后我国阶级关系的巨大变化与共产党领导的多党合作的政治格局已牢固确立这一基本事实,显然,这一论断也是指导今后我国社会主义现代化建设的根本指针。

但是,就在中共八大召开后半年,即1957年的春夏之交,中国政治舞台上就出现了一场以要不要共产党领导为焦点的政治大辩论。有极少数人对共产党的领导肆意攻击和污蔑,全盘否定新中国建立以来党领导的社会主义革命与社会主义建设的巨大成就。有人甚至公开提出了“轮流坐庄”的主张,要求共产党下台。持这种主张的人为数虽然极少,但它所造成的政治上思想上的混乱却不容忽视。这一事实说明,在我国社会主义改造取得决定性胜利、剥削阶级作为阶级业已消灭的条件下,阶级斗争在一定范围内仍然会存在,有时甚至会激化;因此,要不要坚持共产党的领导就仍然是我国政治生活中一个斗争的重大主题。

在此前后，共产党内部还先后出现了高岗、饶漱石反党事件和林彪、江青两个反革命集团。这些野心家企图以阴谋手段篡夺党和国家的最高领导权，从本质上说来，也是剥削阶级意识对共产党队伍长期潜移默化的腐蚀、拉拢与和平演变的结果。这是从内部对共产党领导的严重危害。特别是林彪、江青两个反革命集团在“文化大革命”中的为非作歹，不但使整个国家和人民遭受了一次严重的灾难，尤其使党的建设、使党与人民的血肉联系遭到严重破坏，使党的队伍受到严重打击。这对党在我国政治生活中的领导地位是一次空前的破坏。

1978年中国共产党十一届三中全会之后，由于党重新恢复了实事求是的思想路线，坚持在马列主义、毛泽东思想指导下解放思想，拨乱反正，纠正“文化大革命”中的“左”的错误，果断地停止“以阶级斗争为纲”的错误方针，实现工作重点的转移，执行改革开放的方针，并逐步形成以经济建设为中心，以坚持四项基本原则、坚持改革开放为基本点的党的基本路线，使我国社会主义现代化建设出现生机勃勃的繁荣景象。

但是，就在我国实行改革开放的十年中，始终存在着坚持四项基本原则与搞资产阶级自由化的严重对立。早在十一届三中全会后不久，就有人借解放思想之机，公开否定党的领导，否定社会主