

用科学的态度 认识社会主义

余心言

人 民 水 电 社

目 录

四项基本原则和资产阶级自由化的对立·····	1
社会主义民主与资本主义民主的根本区别·····	31
用科学的态度认识社会主义·····	41
怎样认识社会主义的优越性·····	45
观察当代中国问题需要把握的两个基本事实·····	68
共产主义运动的历史命运·····	74
建设有中国特色的社会主义伦理道德体系·····	79
——在全国第五次伦理学讨论会上的讲话	
正确认识现代西方思潮·····	98
和青年政治课教师聊聊天·····	111
学习赖宁的战略意义·····	122
在社会主义现代化建设实践中实现党的领导	
加强党的建设·····	139
为提高基层党组织的战斗力服务·····	147
——在地方党刊主编培训班上的讲话	
为提高思想政治工作的水平而努力·····	161
为建设 and 改革创造更好的舆论环境·····	170
——在新华社国内工作会议上的讲话摘要	
做好舆论工作，引导青年健康成长·····	182
——在全国青年报刊总编辑研修班上的报告	
后 记·····	192

四项基本原则和 资产阶级自由化的对立

一、用实践来检验

请允许我先在这里做一道简单的代数题：

设： $x=y$ 在两边各乘以 x ，则

$x^2=xy$ 在两边各加 y^2 ，则

$y^2+x^2=xy+y^2$ 在两边各减 $2xy$ ，则

$y^2-2xy+x^2=y^2-xy$ 分解因式，

$(y-x)^2=y(y-x)$ 在两边各约去 $(y-x)$ ，则

$y-x=y$ 在两边各加 x ，则

$y=y+x$ 因为 $y=x$ ，所以可以用 x 代替 y

$x=x+x=2x$ 两边各约去 x ，则

$1=2$

这个演算结果显然是荒谬的。有经验的人也不难发现计算的过程中存在的小小的错误。但是，在一个粗心的、初学代数者看来，可能就会认为演算的每一步都是符合代数规则的。只是由于演算的结果与他的常识不符，他才能感觉到这里肯定有什么地方出了差错。

如果我们设计一个更复杂的演算过程，那么，这里面的小小的差错就会更容易被掩盖起来。

在实际生活中类似的事情更不少见。有许多时候，按照理论

上看来是正确的设想精心设计的机械装置,却不能正常地运转,或者制造出来的产品总是不合格。人们可以从实践的结果判断:肯定有什么地方出了差错。可是为了寻找出这个差错,可能还要经过几十次、几百次的试验,还要付出成年累月的时间作代价。

在人类社会生活领域,“误区”更比比皆是,使人常常感到防不胜防。特别是意识形态,某种观点、理论、主张,或者并不直接告诉人们按此实践会造成什么后果,或者应许给人们某种虚幻的前景,或者以某种局部的短期效应使人们误以为在范围更大时间更长的跨度中可能收到更好的效应,而人类社会生活的演进过程因素又极其复杂,交错作用,许多事件的后果往往要若干年后才能看清,就更为各种错误观点的流行创造了条件。不但是一些涉世未深的青年人容易上当,也使许多好心的人们,即使是对某种错误的观点不以为然,但也不能引起足够的警惕,不能及时地进行必要的斗争,或者在思想斗争中因为缺乏有力的思想武器而感到某种困惑。

但是,马克思主义的辩证唯物主义世界观认为,归根到底,世界是可知的。人类的历史就是不断地认识世界和改造世界的历史。这种认识,当然包括认识真理,同时也就包括认识谬误。认识的源泉,归根到底又是一元的,这就是人类的社会实践。只有人类的社会实践才是检验真理和谬误的唯一标准。

刚刚过去的制止动乱和平息反革命暴乱的斗争,是惊心动魄的。这一场关系到党和国家生死存亡的斗争,不能不引起全国上下各个阶层的反思,帮助我们重新认识国内外的许多人许多事。我们付出了相当大的代价,也确实应当引出必要的经验教训来。这是为了国家长治久安的需要,是社会主义现代化建设能够顺利进行的需要,也是青年一代健康成长的需要。最主要的教训之一,就是要反对资产阶级自由化的斗争长期坚持不懈地进行下去。这场动乱在我们国家的改革开放取得了重大进展、社会主义建设事

业取得显著成就、人民生活普遍改善的时期发生,使得国内外的许多人感到不可理解。但是这个事实正足以证明,动乱的起因并不是人民群众对党和国家工作中失误的不满。工作中的失误确实存在的,人民群众对此也是不满意的,党和国家的领导在这个问题上的心情同人民群众是一致的。但是广大群众并没有也决不会有要用动乱的方式来解决这些不满的问题的愿望,更没有用动乱的方式来推翻党的领导和社会主义制度的愿望。一些人的思想混乱以至采取各种违法行为的根本原因,在于资产阶级自由化的恶性泛滥。

从中华人民共和国成立以来,国际资产阶级企图通过“和平演变”颠覆我国的社会主义制度,使中国变成他们的附庸的阴谋活动,始终没有停止过。国内也总有一些企图借助国外势力实现个人或小组野心的人,有一些卖国求荣的人,有一些受资产阶级思想影响严重的人。斗争是长期存在的。他们的思想武器就是资产阶级自由化的那一套。应该说,这一套东西,在我们社会主义中国,既有一定的市场,又不可能有很大的市场。说它有一定的市场,是因为我们的社会主义还处在初级阶段,我们国家的经济发展水平较之资本主义发达国家还有相当大的差距,总会有一些人不了解这些差距的由来以及发展前景,而又羡慕人家的物质生活,而且社会主义发展到目前的阶段,也还不可能消除个人主义思想产生的根源,而资产阶级自由化的思想体系正是植根于个人主义世界观基础之上的。说它不可能有很大的市场,是因为资产阶级自由化这一套的实行,归根到底是要损害中国广大劳动人民利益的,是要在中国的土地上恢复阶级剥削和阶级压迫,只要广大劳动人民识破他们的企图,就决不会跟着他们走。而在中国坚持四项基本原则则是广大劳动人民的利益以及历史发展的规律所决定的。正是这些情况,决定了反对资产阶级自由化斗争的长期性,以及我

们能够取得斗争的胜利，把资产阶级自由化的影响限制到尽可能小的范围内的必然性。

问题在于党的领导对于反对资产阶级自由化的斗争必须具有清醒的认识。这几年资产阶级自由化思潮所以恶性泛滥，原因就在于担任党的主要领导职位的同志放松、限制甚至取消了对资产阶级自由化的斗争。宣传四项基本原则被视为“僵化”、“保守”、“极左”，资产阶级自由化的观点却受到提倡、鼓励，受不到批评、限制。舆论阵地、思想文化阵地一个个被蚕食。就这样，政治空气一天天被毒化了。各种极端利己主义的观点、宣扬腐朽生活的观点、卖国有理的观点，恬不知耻地招摇过市。丑化共产党的领导、丑化社会主义、丑化祖国文化传统的言论成为时髦，各种污蔑、歪曲、捏造，完全不顾事实，调门越唱越高，终于使人们听到反党反社会主义的言论也不以为怪，想不到要划清界线。这种情况丝毫也不能说明资产阶级自由化那一套有什么道理，它只是我们放弃斗争，或者说是把我们自己的同志的手脚捆起来的结果。

资产阶级自由化的恶性泛滥终于酿成了这一场严重的动乱，并且在北京发展为反革命暴乱，当然是一件大坏事。但是，它也有两点好处：一是以触目惊心的事实向全党和全国人民昭示，资产阶级自由化思潮会导致怎样的恶果，使得人们再不能对这些错误观点掉以轻心了；一是那些顽固坚持资产阶级自由化的人无所顾忌地把他们那些“宝贝”统统抖漏出来了，从而使得人们眼界大开。平息反革命暴乱之后，有些同志担心会不会到哪一天来一个翻案，也有些盼翻案的人。有了这样一大批系统的资产阶级自由化言论，担心的人就可以放心，想做翻案文章的人也做不成这个文章了。铁证如山，都是不打自招的自供状，用不着任何上纲分析，他们反共、反社会主义、反人民、反华的面目都是清清楚楚的。马克思主义本来就是在斗争中发展起来的。有了这样一批反面教材，正好

可以激励马克思主义者和一切热爱祖国的人们起来战斗。在这样的战斗中,马克思主义当然要结合历史的新情况,回答一系列新问题,从而更加深入人心,推动社会主义中国现代化建设和改革事业向前发展。

当然,这一切不会是自然而然实现的。资产阶级自由化思潮对马克思主义提出的挑战是严峻的,谬种流传,遗毒甚广,我们必须认真对待,并且把这件工作长期做下去。

二、社会主义和资本主义的比较

顽固坚持资产阶级自由化的人的目的,是要在中国推翻社会主义制度,建立资本主义制度。因此,他们总是把进攻的矛头首先集中在社会主义制度上。他们的论据就是社会主义不如资本主义,中华人民共和国成立40年没有做什么好事,社会主义已经失败了,等等。

我们这40年的成就是有目共睹的。别的不说,祖国大陆统一的实现,国家独立自主地发展,以世界7%的耕地养活22%的人口,并且实现了温饱,这几项就是了不起的。以一些人攻击得最厉害的教育为例,北京市解放前公私立的高级初级中学加在一起才81所,许多是十分破烂的,现在已经发展到840多所。还说我们没有做什么好事,只能是闭着眼睛说瞎话。这个问题,只要是一个肯于面对现实的人,都不难解决,材料是十分丰富的。

是不是不如资本主义国家呢?这要看比什么,怎么比。从政治上实现了人民当家作主,不再受剥削和压迫而言,任何资本主义国家都没法同我们相比。从人民的生活看,我们也比同等经济发展水平的资本主义国家好得多。这也是很自然的,资本主义剥削制度必然造成贫富悬殊。人均经济发展水平,同资本主义发达国家比,我们的差距就比较大了。但是这并不是社会主义的罪过。

他们起步比我们早得多，等到中国也要起步发展自己的工业时，正是帝国主义的侵略和掠夺，阻碍了旧中国工业化的进程。社会主义新中国成立的这40年，虽然遇到帝国主义的长期封锁，我们还是独立自主地迅猛发展起来。50年代初期，我们的人均国民生产总值，只有美国的1/80，现在发展为美国的1/40。我们在发展，美国也在发展。究竟谁发展得更快，哪一个制度更有优越性，不是很清楚吗？其他社会主义国家也有大体相同的情况。革命胜利前的俄国，工业产值只有美国的3%，到70年代已经发展到相当于美国46%的水平。这难道还不足以证明社会主义制度比资本主义制度更有生命力吗？

比较有迷惑力的是香港和台湾的例子。这两个地方都是中国的一部分，这些年发展的速度确实比大陆快，是不是就可以证明资本主义比社会主义更优越，甚至殖民地也比独立的社会主义国家好呢？有些青年人甚至因而认为抗日战争都是不应该打的，如果中国成了日本的殖民地，现在的生活水平也可以和日本人相当了。

让我们先看香港。香港是1840年鸦片战争后沦为英国殖民地的。如果当了帝国主义国家的殖民地就能够繁荣，香港早就应该繁荣起来了。可是一直到1936年，香港的繁荣程度远不及当时的上海、天津，甚至连广州都不如。原来，英国人占领香港之初，主要是为了向中国倾销鸦片，需要在中国沿海有一个不受中国管辖的落脚点。后来鸦片贸易没落了，香港虽然有良好的海港，终究不如上海、天津、广州这些大陆海港方便，所以它的发展就比较迟缓。1937年抗日战争爆发，上海、天津、广州相继沦陷，失去了做为国际海港的功能。中国内地同国外的经济交往、政治交往，很多都是通过香港进行的。上海的一批民族资本迁移到香港，中国文化界、政治界也有许多重要人物聚集在香港活动，香港迅速繁

荣起来。但是，好景不长，1941年太平洋战争爆发，日军占领了香港。香港虽然仍旧是殖民地，只是换了个主子，但是由于失去作为大陆与外界维系桥梁的功能，其经济形势就不能一落千丈，呈现一派衰败景象。香港的真正繁荣是在1949年大陆解放，中华人民共和国成立之后。除了一部分大陆的资本家迁移到香港，带去了资金，起了大量输血作用外，更重要的是中国开始了有计划的社会主义经济建设，而美帝国主义又对我们进行封锁，香港成了中国对西方世界贸易的几乎唯一孔道。这么一个社会主义中国的市场，香港光是做转口贸易，吃过水面也吃肥了，何况还有中国政府有计划地扶持，水、电、粮食、蔬菜、水果的稳定平价供应，就近的大批廉价劳动力等等有利条件。可以说，香港是靠着社会主义中国的优越性才发展起来的。自从中英协议1997年交还香港以后，香港有一些患有“恐社病”的人士曾经提出另外找一处气候条件类似香港的岛屿，买下来再建一个香港。但是此议很快就被绝大多数香港人认为是不切实际的。世界上类似气候条件的岛屿并不难找，问题也不在于有没有足够的财力来重建一个香港，更重要的问题在于离开了中国大陆沿海这个条件，还有什么生意可做？做不成生意，即使再建一个香港又有什么用？这个事例已足以证明，并不是只要有了资本主义制度，当了帝国主义的殖民地，就一定能繁荣起来。

再说台湾地区，这些年经济发展的速度比较快，这是事实。但是，这个事实并不能证明国民党比共产党有能耐，更不能证明资本主义比社会主义优越。如果国民党有能耐，它统治大陆22年，为什么没有把大陆搞好？1949年它从大陆逃到台湾，把它在22年中从4.5亿人头上搜刮的财富，凡是能带走的统统席卷而去，光是黄金就有280吨。280吨黄金的价值是什么？大体上相当于45亿美元。拿这笔钱投资到1000万人口的小岛上，就相当可观了。美国又给了国民党政权大约60亿美元的直接援助，加上其他形式的援

助、贷款和投资，有人计算达到150亿美元。只算这两笔帐，按台湾地区现有 2000 万人口计算，就可以形成人均固定资产 1000 美元。我们知道，经济发展水平归根到底是由固定资产的积累程度决定的。我们的社会主义中国 40 年中形成的全民所有制固定资产大约有13,000亿元。这就是我们的水平。资源配置、产业结构、经营管理体制的优劣，可以影响这笔固定资产发挥作用的大小。但是毕竟是有限度的，搞得再好，13,000亿元，充其量能发挥 2 万亿元的作用，而决不可能发挥20万亿元的作用；搞得再不好，它至少也能发挥七、八千亿元的作用，而不至于只能发挥二、三千亿元的作用。固定资产积累的绝对值，这正说明经济发展水平的物质基础。我们的落后正在这里，即人均占有量不过是 1000 元人民币稍多一点。但是我们一没有掠夺殖民地，二没有靠帝国主义施舍，而是完全靠工人、农民、知识分子辛勤劳动积累起来的。这正是我们的骄傲。我们这样的积累速度，在全世界范围比较，也算是相当快的。设想一下，如果让国民党继续统治大陆，假定他们肯把那些黄金全部投入国民经济建设，假定美国仍旧给150亿美元，在960万平方公里土地、11亿人口的中国，又能起多大作用？美国会不会因为大陆人口相当台湾的 55 倍，把援助额也增加 55 倍呢？不可能的。要拿出8250亿美元来，美国人根本没有这个能力。再说，它为什么肯在台湾投下 150 亿美元，而不在资本主义世界的其他地方投这么多资呢？例如拉丁美洲那些小国，有的和台湾人口差不多，气候条件也相当，为什么美国不在那些地方给这么多援助？为什么那些国家经济发展速度远远不如台湾？原因还在于台湾是中国的一部分，而中国大陆又已经解放，走上了社会主义道路，坚持独立自主、自力更生地发展自己的经济，而且发展得相当成功。所以，并不是台湾这个岛屿值得美国人花这么多钱，美国人在台湾花钱时是把眼睛盯在中国大陆上的，这才是一块大肥肉。越是我

们社会主义事业兴旺发达，台湾地区对美国人就越显得重要。

我们的同志千万不要相信当了殖民地就会有好日子过。年纪稍微大一点的人都可以用他们的亲身经历证明这一点。世界上曾经沦为殖民地的国家和地区的历史，也早已证明了这一点。如果当殖民地的前途果然那么美妙，世界上的不发达国家岂不是应当重金礼聘帝国主义国家来侵略自己吗？何以二三百年来世界历史充满着反抗侵略、争取民族独立和解放的斗争呢？要知道帝国主义国家的当政者代表的是那里的资产阶级的利益，他们投资就是为了追逐利润和超额利润。无论是炮舰侵略或者是经济“援助”，都不是无私的奉献，而是为了一本万利的回收，是为了更多地榨取和剥削。

坚持搞资产阶级自由化的人宣扬社会主义不如资本主义的另一方面论据，就是所谓“全民不如集体，集体不如个体”。他们企图以此来证明只有取消社会主义公有制，实行生产资料的私有制，中国才有前途。

在社会主义中国，无论是全民所有制的企业或是集体所有制的企业，都是社会主义的所有制，只是适应不同的生产力发展程度以及不同的经营项目，采取的不同所有制形式而已。坚持搞资产阶级自由化的人攻击全民所有制的弊病，其最大者无过于吃国家的大锅饭，因而企业发展无动力等等。这的确是个弊病，但并不是社会主义全民所有制企业必然有的弊病。因为事实上存在着例如首都钢铁公司、第二汽车制造厂等一大批不存在这样弊病的全民所有制企业。集体所有制企业有办得好的，也有办得不好的。以北京郊区的乡镇企业为例，这几年发展很快，每年递增的速度都在20%以上，但是每年倒闭的企业也大约都在5000个左右。个体企业生生灭灭，就更不稳定了。各种不同的所有制形式都有其适应方面，又都不是完美无缺的。北京市平谷县全县130多

个全民所有制企业，经过改革，打破了铁饭碗、铁交椅（干部）、铁工资以后，其生产发展速度从整体上就远远超过全部乡镇企业的发展速度。还有一些人总是说乡镇企业的好处就是不受政府干预，有更大的独立自主程度。我们是赞成扩大企业独立自主权限的，但是说乡镇企业就比全民所有制大中企业受政府干预少，那也不是事实。事实是，在今天的中国，绝大部分地区的乡镇企业实际上仍然是乡镇党政领导机关直接控制的，其干预程度远超过城市中政府部门对全民所有制企业的管理，只是纳入国家计划管理的程度较差而已，并不是没有“婆婆”，而是“婆婆”不同。真正具有独立自主发展的素质的乡镇企业，远没有占多数。这都是生产发展到一定阶段的不可避免的现象，不能简单化地去论优劣，更不能歪曲事实来为某种需要作论证。

在我国，个体经济作为社会主义经济的必要补充，还应当有相当规模的发展。有的领域，全民所有制或者集体所有制的形式比较难以经营，更应当着重发展个体经济。但是，个体经济在若干领域中的优越性，不等于在任何领域都有优越性。有些人主要根据有些个体户很快发了大财的事实来论断个体经济的优越性，那是一种浅薄的看法。实际上，这类很快发大财的人并不占个体户的多数。即使在资本主义社会，在正常经营的情况下，个体经济一般也很难发财。他们的处境不过是终日劳累，博个蝇头小利，聊以维持温饱而已。前一段我国社会上的一部分个体户迅速发财的情况，不能看作是正常的合乎经济规律的现象。其原因主要在于对个体经营开放之后，管理没有及时配套跟上。一些人投机倒把，非法经营，偷税漏税，赚的是不法利润。这种钻空子发财的现象，不但不是什么优越性，而且正是经济上治理整顿的对象。

还有的人说，公有制的产权不明确，劳动者不直接占有生产资料就不会关心积累的增值，发展生产的积极性就不高，因此只有把

公有的生产资料用股份的方法分给私人,才能增强企业的凝聚力,解决经济发展中的种种矛盾。

这种说法也是不符合实际的。

在资本主义世界,股份制虽然已经成为一种通行的所有制形式。但是,迄今为止,股份有限公司也不是那里的企业唯一的组成形式。更多的企业仍然是独资或者合股经营的。发行股票的企业,虽然每一位持股人可以根据手中股票的数额明确他在这个企业的资产中所有权的份额。但是实际上,对这个企业来说,这样做并不是使产权明确化,而是使产权模糊化,使人从表面上更加不容易看清楚这个企业究竟归谁所有,使一部分大资本家可以凭借手中少数股票操纵多数人投入的资金。普通的持股人,由于每人所有的股票数量有限,实际上很难对企业的决策起什么作用。真正可以由他们自己作主的事不过是买进或者卖出手中的股票。即使这一点,也不是完全自由的,因为股票的行市仍然操纵在少数大资本家集团手中。资本主义股份制对经济发展的促进作用,主要表现在用这种方法把社会上的零散资金聚集起来,转化为企业固定资产的投资或者经营所必须的费用。我们这里的许多股份制鼓吹者的主张,却是把已经聚集起来的公有财产分散到个人手中。这样做,对生产的发展不但不能起促进作用,反而只能起破坏的作用。

至于说手里有了股票就会更关心企业,更有向心力、凝聚力,如果不是无知,至少也是不实事求是。报上曾经登过某鞋厂每个工人入股200元,年终分红15元,因而,增强了工人的向心力云云。说的就不实事求是。年息只有7.5%,连银行定期储蓄利息都不如,这能增加多少向心力?即使在一些经营较好,工人手中股份数额较大,分红比例较高的企业,也不可能解决这个问题。北京有一个股份制企业,人均占有股金500元,分红的水平为24%,扣除个

人所得税后实得20%，息率已经相当高了。即使这样，人均从股票得到的年收入也只有100元。这个企业，工人的人均年工资收入在2500元以上。究竟是那100元有向心力，还是这2500元有向心力？答案不是很明白的吗？

卖股票就应当允许股票的买卖。一个职工既可以拥有本厂的股票，也可以拥有其他厂的股票。如果他买的是其他厂的股票，按照“向心力”论者的逻辑，是有股票的厂对他更有向心力还是他在其中劳动的工厂对他更有向心力呢？

在一个企业中，运用一定量的资金，生产出来可供分配的价值，总是只有一定的数量，按资分配的部分即股息、红利多了，按劳分配的部分就只能减少。这样做的结果，是能够提高工人的劳动积极性？还是可能削弱他们的劳动积极性？

股票的买卖必然使各人持股的数量不可能相等。假定某甲与某乙同操作一台车床，甲的技术和劳动态度都优于乙，工资奖金也超过乙，甲的年收入为2500元，乙的年收入为2000元。但是甲只有1000元股票，乙却有1万元股票，甲的股息年收入为200元，乙的股息年收入为2000元。这样一来，甲的年总收入为2700元，乙的年总收入为4000元。你说，甲会高兴吗？也许有人会说，乙把这笔钱存入银行也可以得到1000元以上的利息。但这和在一起劳动，从本企业创造的价值中分配所造成的差距，心理效应是完全不同的。

我们不是说社会主义的企业不可以运用股份制的方法来聚集资金，促进企业资产的流动和产业结构的调整。但是想要论证用股份的方法瓜分公有制、推行私有制有什么优越性，那就是徒劳的。

中国是个11亿人口的大国，吃饭问题是第一要紧的问题，但是中国人均占有的耕地面积只有世界人均水平的1/3，这是中国最

基本的国情。人均1亩8分地，吃的粮食、油、糖、蔬菜、水果、茶叶，穿的棉花、麻，喂猪、牛、羊的饲料，做啤酒的啤酒花、大麦，都要从这1亩8分地里拿出来。这是一个尖锐的矛盾。只有使中国的耕地都达到高产、超高产的水平，才能缓解这个矛盾。但是，农业生产有这样一个特点：亩产水平比较低的时候，单位产品的成本也比较低。一亩地只收200斤粮，几乎不费什么力气就可以拿到手。一亩地要收2000斤，也可以办得到，但一定要有很巨大的投入：农药、化肥、电力灌溉，各种抗灾促高产的措施等等。这样拿到手的粮食，每斤粮食的成本可能要几倍于望天收得到的粮食。如果中国的土地完全是私有的，农民从比较利益出发，就可能选择不种粮食至少不追求高产的道路，整个国家就会粮食不够吃（当然如果整个国家实行资本主义制度，粮食也可以够吃，印度人均粮食水平低于中国，它们就仍然可以每年大量出口粮食。但这是以许多人买不起粮食，每年都有大批人饿死为条件的）。靠大量进口，不但中国没有这么多外汇，世界上也没有这么大粮源，而且运输问题也很难解决。有一个出路就是粮食涨价，涨到现在粮价和世界粮价水平的几倍以上。这样做，人民能够承受吗？社会能够安定吗？而且一定会使中国成为劳动力成本昂贵的国家。在这样的基础上，还能搞得成现代化吗？

中国走上社会主义道路不是偶然的，更不是少数人由于自己的信仰所作出的抉择的结果。自1840年鸦片战争以来，多少仁人志士为改变中国贫弱的处境不断地奋斗，他们也曾想走西方资本主义的发展道路，但是实践的结果总是走不通，总是失败。除了国内的条件，更重要的原因是帝国主义不允许中国经过这样的道路走向富强。他们更需要使中国成为他们的殖民地、半殖民地，成为他们的附庸。经过100多年的斗争，中国人民才终于走上社会主义这样一条唯一能够救中国，使中国富强的道路。40年来的实践证

明这是一条正确的道路。尽管我们在这条道路上前进时曾经犯过不少错误(走任何道路也不可能不犯各种错误)，但是从总体上我们仍旧以中国历史上前所未有的速度发展起来了，我们的发展速度超过了整个资本主义绝大部分国家和地区，而为举世所公认。在这条道路上走过来的中国劳动人民，是不可能容忍再退回到资本主义道路上去的。这一段时期人们对社会上分配不公现象所表现出来的强烈不满，说明社会主义的分配原则的深入人心，已经成为人们判断各种社会现象的价值尺度。如果在中国重搞资本主义，两极分化，那就只能引起社会长期的动荡不安，天下大乱，中国的社会主义现代化建设，人民生活的不断提高，就都没有希望了。

在中国，有两件事是已经发生了的。一是我们已经走上了社会主义道路，一是我们已经开始进行了改革开放。这两件事都是不可逆转的。中国只能在这样的道路上继续前进。

三、为人民的利益坚持共产党的领导

中国的社会主义现代化建设是在中国共产党领导之下进行的。中国共产党是全中国各族人民的领导核心。因而一切企图把中国拉上资本主义道路，沦为帝国主义附庸国的人，都把中国共产党的领导视为实现他们的阴谋的最大障碍。搞资产阶级自由化，核心的口号就是两条，一条反对社会主义，一条反对共产党的领导。这次动乱和反革命暴乱，一开始就有人喊出了“打倒共产党”的反动口号。什么“废除一党专政”、“清除4700万党徒”、“取消机关、工厂、学校中的党支部”等反动主张，更是充斥于一些大字报、演说、传单、公开信之中。

中国共产党的领导，是上了我们国家的宪法的，是全国人民代表大会庄严通过的。中国共产党的领导权，是历史形成的，不是自封的。坚持中国共产党的领导，是全中国绝大多数人民的意志，也

是由绝大多数中国人的利益所决定的。中国共产党的唯一宗旨，就是全心全意为人民服务，除了人民的利益之外，党没有任何其他私利。我们说要坚持党的领导，并不是出于我们这一群共产党人利益的需要，而是中国人民的利益需要我们这样做，中华民族的利益需要我们这样做。

我们在前面已经讨论过，中国的现代化只能是社会主义的现代化，而不可能走别的道路。既然如此，那么领导这个事业的历史责任也就只能落在共产党的肩上。中国共产党是中国工人阶级的先锋队。中国工人阶级是同现代生产力联系的劳动阶级，是最有纪律、团结精神最强的阶级，是当代中国最强大、也最有前途的阶级。中国共产党作为中国工人阶级的先锋队，集中了中国工人阶级的意志，坚持了工人阶级的世界观，不但代表中国工人阶级的当前利益，而且代表着中国工人阶级和全体人民的长远利益。正是这些条件，决定了中国共产党在中国的领导地位。

中国共产党在中国的领导地位还是历史选择的结果。在近代中国的政治舞台上，曾经出现过的政党何止百计！大多数昙花一现，便无影无踪了。大浪淘沙，留下来的除了一些长期和中国共产党合作的政党之外，主要就是一个共产党，一个国民党。斗争的结果，国民党被赶出了大陆，人民选择了共产党的领导。这个选择当然不是用投票的方式，而是用枪炮，也用扁担和拳头，用千百万自愿参军子弟的血肉，用母亲和妻子的心，用支前的粮食和小车。这是真正的选择。历史已经证明人民的这个选择是正确的。中国人民在中国共产党的领导之下真正站立起来了，已经能够独立于世界民族之林了，已经得到了几代人流血奋斗而不能得到的实实在在的利益了。

有人说，老一代共产党人领导这个国家，是因为天下是他们打下来的。现在40年过去了，大多数共产党员并没有参加过当年的