

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》教程



《路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结》教程

十四所高等院校编写组
马克思主义哲学原著教程



河南人民出版社

《路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结》教程

十四所高等院校编写组
马克思主义哲学原著《教程》

河南人民出版社

责任编辑

王恩荣

EG12/48-28

《路德维希·费尔巴哈和
德国古典哲学的终结》教程

十四所高等院校编写组
马克思主义哲学原著《教程》编写组

河南人民出版社出版

河南省信阳市印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 4.975印张 106千字

1984年7月第1版 1984年7月第1次印刷

印数：1—10,860册

统一书号 2105·23 定价 0.68元

编者说明

这套马克思主义哲学原著（包括《反杜林论·哲学篇》《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《唯物主义和经验批判主义》）教程，主要是提供高等师范院校政治专业教学使用的，对其它各方面从事哲学教学的教师和学习马克思主义哲学原著的同志，也会有一定的参考作用。

长期以来，由于缺乏一套适合高等师范院校政治专业马克思主义哲学原著课教学使用的辅导教材，给教学造成了很大的困难。为了满足教学需要，提高教学质量，适应我国社会主义现代化建设对培养理论人材的要求，在教育部关心和支持下，我们集体编写了这个三册一套的辅导教材。

参加编写本教程的有（按校名笔划排列）山东师范大学、天津师范大学、辽宁师范学院、华中师范学院、西北师范学院、安徽师范大学、苏州大学、河北师范大学、河北师范学院、河南师范大学、武汉师范学院、哈尔滨师范大学、陕西师范大学、湖南师范学院等十四所高等院校的部分哲学教师。

在编写过程中，我们曾参考了其他有关马克思主义哲学原著辅导教材。

本套教程编写过程中，陕西师范大学刘修水、哈尔滨师范大学于恩滋、安徽师范大学方永祥、河北师范大学李殿斌等同志，作了不少组织工作。

这套书的编写和出版，得到甘肃、河北、河南三省人民出版社和安徽师范大学、山东师范大学等院校的大力支持，得到有关兄弟院校哲学教师的帮助，在此一并致谢。

由于我们水平不高，编写时间比较仓促，书中的缺点和不足之处一定不少，恳请读者批评指正。

十四所高等师范院校编写组

1983年11月

前 言

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《费尔巴哈论》），是恩格斯全面论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系，阐明马克思主义哲学产生的历史必然性的重要著作；更是系统总结马克思和恩格斯四十年来哲学思想成果和哲学斗争经验，阐发马克思主义哲学特别是历史唯物主义的基本原理，把马克思主义哲学系统化的最重要的著作之一。

恩格斯之所以把自己的著作题为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，是由这部著作的主要内容所决定的。马克思主义哲学与德国古典哲学虽然是两种根本对立的世界观，但它对德国古典哲学却不是简单地否定，而是“扬弃”。德国古典哲学是作为马克思主义哲学直接的理论来源而载入史册的。马克思主义哲学对德国古典哲学既是批判的继承，又是伟大的革命。但是，从德国古典哲学到马克思主义哲学，费尔巴哈及其哲学起了重要的特殊作用。费尔巴哈作为激进的资产阶级民主派的代表，在黑格尔学派解体的过程中，冲破了德国古典哲学特别是黑格尔思辨哲学体系的长期统治，恢复了唯物主义的权威，极大地解放了人们的思想。这不仅对德国古典唯心主义哲学的终结起了历史性的作用，而且对马克思、恩格斯从唯心主义到唯物主义的转变上也起了历史性的巨大的作用。正如恩格斯后来所说，当时我们一下子都成了费尔巴哈派了，“几乎没有一个不是通过费尔巴哈对黑格尔哲学

的克服而走向共产主义的。”^①然而马克思和恩格斯从来不是纯粹的费尔巴哈派。因为，费尔巴哈虽然正确地批判了黑格尔神秘主义的思辨唯心主义哲学的体系，结束了德国古典唯心主义思辨哲学的长期禁锢，但却错误地抛弃了黑格尔的辩证法，使他的唯物主义只能是机械的、形而上学的，在历史观上还是唯心主义的。因此，他不仅没有彻底克服和战胜黑格尔哲学，而且就他“没有离开哲学的立足地这一点来说”，他仍然是“黑格尔哲学的支脉”（《费尔巴哈论》单行本，第32页。下同）。这样，费尔巴哈的哲学虽然消除了青年黑格尔分子在哲学路线上的一时的矛盾，却不仅没有彻底克服黑格尔哲学内在的矛盾，反而自己又陷入了新的内在的尖锐的矛盾。而且由于他“对于爱的过度崇拜”，他的哲学还成了从1844年在德国“有教养的”人们中间象瘟疫一样传播开来的“真正的社会主义”理论的出发点。

当马克思和恩格斯通过费尔巴哈离开、摆脱了黑格尔的唯心主义，走上了唯物主义的道路，并在唯物主义立场上批判改造黑格尔的唯心主义辩证法时，便在革命实践中看到了费尔巴哈哲学的上述缺陷。因此，他们在批判地吸取费尔巴哈哲学唯物主义“基本内核”，克服其形而上学、机械性和宗教伦理学杂质的基础上继续前进，把唯物主义同辩证法、历史观结合起来，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义这一崭新的无产阶级世界观。马克思主义彻底、严整而完备的唯物主义哲学的产生，彻底解决了黑格尔哲学、费尔巴哈哲学的内在矛盾，宣告了作为资产阶级世界观的整个德国古典哲学的终结。所以，从德国古典哲学到马克思主义哲学之间，费尔巴哈哲学起了“桥梁”的作用，是“中间环节”。正是这一特殊的“桥梁”作用，在革命实践的推动下，导致了德

^①《马克思恩格斯全集》第2卷，第279页。

国古典哲学的终结和马克思主义哲学的问世，开创了人类思想发展史上的新局面。

恩格斯这部著作的主题，主要是围绕如何评述费尔巴哈哲学的上述特殊地位和作用而展开的。所以，恩格斯就把这部著作题为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。

列宁说过：“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”^①这是因为，马克思、恩格斯早期的思想同成熟时期的思想相比，有一个重要的特点：早期思想偏重于结合无产阶级革命实践对他们先驱者思想的吸收、批判、改造；而从1846年《德意志意识形态》、1847年建立共产主义同盟之后，则主要是结合工人运动和无产阶级革命实践，验证、发挥和发展自己的理论。所以，恩格斯的《费尔巴哈论》是在更加深刻、系统、全面的基础上验证、阐发马克思主义哲学的著作，而所论述的基本内容在其完整、准确和科学性上，在思想理论的深度上，都达到了一个崭新的高度。

第一，这部著作十分明确、详尽、科学地论述了马克思主义哲学同它的直接的理论来源——德国古典哲学（主要是黑格尔和费尔巴哈哲学）之间的关系；阐明了马克思主义哲学是人类思想发展的必然成果；强调并论述了自然科学的进步，特别是十九世纪自然科学中三个伟大发现对马克思主义哲学产生、发展所具有的重大意义；揭示了马克思主义哲学产生的社会历史根源及其在人类认识史上所实现的伟大的革命变革。哲学是时代的产物。马克

^①《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版（以下引此书，均同），第442页。

思主义哲学是它那个光辉时代精神的精华。

第二，这部著作系统地总结了马克思和恩格斯四十年来哲学思想的成果和哲学斗争的经验，使马克思主义哲学进一步系统化，从而进一步丰富和发展了马克思主义哲学。

首先，恩格斯在这部著作中首次提出并论述了评述哲学思潮的社会意义和历史地位，以及哲学路线的理论和方法论准则，这就是“哲学革命是政治变革的前导”和哲学基本问题的理论原理。应当说，这既是哲学思潮发展和哲学史上两条路线斗争基本经验的总结，也是马克思、恩格斯四十年来哲学斗争经验的总结，是马克思逝世之后，恩格斯发展马克思主义哲学思想的伟大成果。

其次，恩格斯在这部著作中十分明确、详尽、全面地论述了马克思主义哲学唯物主义、辩证法、历史观和认识论等各个组成部分的基本观点及其内在的有机统一，从而使马克思主义哲学进一步丰富和系统化了。这是恩格斯在这部著作中对马克思主义哲学的重要贡献。恩格斯特别强调，必须以严肃的态度，把唯物论和辩证法彻底地运用到所研究的一切知识领域（参阅第33页），特别是运用于人类社会及其历史。于是，在这部著作中，恩格斯便从整体上，在深刻论述社会发展的客观规律性的前提下论述了历史唯物主义的基本原理。这就强化了历史唯物主义的整体性、系统性和科学性，使唯物史观具备了更加完整的理论形态；强调了历史唯物主义作为马克思主义哲学的标志，作为马克思的第一个伟大发现而载入史册。

再次，这部著作明确地论证了哲学发展的动力问题。恩格斯指出：随着自然科学和工业的发展，甚至唯心主义体系内部也“愈来愈加进了唯物主义的内容”（第17页）；“唯物主义也必须要改变自己的形式”（第19页）；自然科学的发展，“响起了

旧形而上学的丧钟”（第35页）等。恩格斯的这些思想，特别是随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义必将改变自己的形式这一科学论断，这对马克思主义哲学的发展，具有重大的现实意义。

第三，恩格斯的这部著作异常鲜明地体现了马克思主义哲学的本质特征——在实践基础上的实践性和阶级性、革命性和科学性的高度统一，强调了马克思主义哲学是世界观和方法论的统一。

基于上述几个基本的方面，恩格斯的这部著作堪称是马克思主义哲学发展史上总结性的光辉篇章，确实象《共产党宣言》一样，是每个觉悟工人必读的书籍。在今天学习、研究这部著作，必将为我们努力全面开创社会主义现代化建设的新局面，提供强大的思想理论武器。

这部著作有一个序言、四个章节、一个结束语，外加一个极为重要的可称为本书重要内容的附录：马克思的《关于费尔巴哈的提纲》。从正文的内容来看，这部著作是运用逻辑的和历史的一致这一科学思维方法，再现了1848年革命前后德国哲学发展史的本质过程，揭示了马克思主义哲学同德国古典哲学之间的联系和原则区别，以及马克思主义哲学产生的历史必然性及其基本原理。第一章所论述的内容是这一历史时期德国哲学发展的起点，所以，这一章就成了本书的逻辑起点；第二、三章评述的费尔巴哈哲学是这一历史时期德国哲学发展的“中间环节”，所以，这两章可说是本书的逻辑中介；第四章的内容是德国哲学发展史上的伟大转折，所以，这一章也是全书的逻辑终点。德国古典哲学的发展导致了马克思主义哲学的产生。黑格尔哲学、费尔巴哈哲学的内在矛盾，在马克思主义哲学中得到了解决。人类思维达到了更高的理论形态。

目 次

前言.....	1
关于《1888年单行本序言》.....	1
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》简释	
一.....	8
二.....	33
三.....	59
四.....	78
《关于费尔巴哈的提纲》简释.....	106
后记.....	141

关于《1888年单行本序言》

恩格斯的《费尔巴哈论》，写于1886年，最初发表在德国社会民主党的理论刊物《新时代》杂志第四、五期上。1888年，经略加修改，并写了一篇序言，以单行本出版。

《序言》共有五个自然段^{〔注〕}，第1至第4段，说明《费尔巴哈论》写作的历史背景和目的；第5段说明发表马克思的《关于费尔巴哈的提纲》的原因，及其意义。

一、《费尔巴哈论》写作的历史背景和目的（第1——4段）

1. 全面阐明马克思主义哲学同德国古典哲学之间的对立是马克思和恩格斯老早的心愿（第1—2段）

马克思和恩格斯早在他们的哲学创立时期，就决定要阐述马克思主义哲学与德国古典哲学之间的关系，划清马克思主义哲学“特别是由马克思所制定的唯物主义历史观”与德国古典哲学的界限，全面论述辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点。这个

〔注〕本书自然段的计算是以人民出版社1972年版单行本为准。其计算方法，不论该段内容的长短，最后有无句号，凡句前低两格（字）者均算作一个自然段，顶格的不算。另外，凡引本书该章的引文，只用引号表示；凡引本书该章以外其它章节的，只注明页数。

心愿在“八开本两厚册的原稿”即《德意志意识形态》一书中，是以批判黑格尔以后的哲学的形式来实现的。《德意志意识形态》是马克思恩格斯两人首次较为系统地研究、制定和阐发历史唯物主义基本原理的重要著作。这部著作写于1845年11月至1846年4月，全书共分两卷，第一卷主要是通过对“黑格尔以后的哲学”即费尔巴哈、鲍威尔、施蒂纳等人的唯心史观的批判来论述历史唯物主义的基本原理的。

这部著作曾准备清威斯特伐利亚的出版商即“真正的社会主义者”尤·迈耶尔和鲁·雷姆佩尔出版。但是，由于第二卷直接批判了他们的观点，所以就拒绝承印了。后来，马克思和恩格斯曾多次设法出版这部著作，但由于警察的迫害，和他们所反对的那些派别的代表的阻挠，始终未能如愿。但是，正如马克思所说，既然“自己弄清问题”的主要目的已经达到，所以，这本书稿就“留给老鼠的牙齿去批判了。”

从那以后四十多年来，由于种种原因，如领导国际工人运动、制定国际共运的战略策略、改造政治经济学等等，马克思和恩格斯都没有机会再回到这个题目上来。至于同黑格尔哲学的关系，还曾在某些地方作过说明，尽管无论在哪个方面说的还不够全面系统；然而，关于费尔巴哈哲学，虽然他在某些方面是黑格尔哲学和马克思主义哲学之间的“中间环节”，“却从来没有回顾过他。”十九世纪八十年代无产阶级革命实践和思想理论战线斗争的需要，又把这个问题迫切地提到了议事日程上。

2. 论述马克思主义哲学同德国古典哲学的对立是国际共产主义运动和思想战线斗争的需要（第3—4段）

十九世纪七十年代以后，世界历史进入了一个新的历史时

期，这就是在欧洲、北美各主要国家中，资本主义不仅最终取得了统治地位，而且开始了从自由资本主义向垄断资本主义的过渡。垄断资本主义的形成和发展，阶级矛盾日趋尖锐化。无产阶级开始酝酿一场最后冲击资本主义制度的殊死战斗。在这种情况下，一方面，从马克思主义诞生到十九世纪八十年代末，国际工人运动和共产主义运动获得了蓬勃的发展，欧洲和北美许多国家纷纷建立了以马克思主义作为指导思想的社会主义工人政党，马克思主义“远在德国和欧洲境界以外，在文明世界的一切语言中都找到了代表”。这说明，共产主义、马克思主义，已从四十年代在欧洲徘徊的一个“幽灵”，发展成为在一切文明世界各国蓬勃发展着的革命运动的实践。

另一方面，资本主义各国的资产阶级面对马克思主义的广泛传播和国际共运实践的高涨，预感到无产阶级革命风暴的来临，除了在政治上血腥地镇压革命力量外，还在思想上，把攻击的矛头集中指向马克思主义，用资产阶级学说取代马克思的学说。当时，在英国和北欧斯堪的那维亚各国的资产阶级哲学家们，力图在“新”哲学的美名下以歪曲的形式复活早就“终结”了的德国古典哲学，以对抗马克思主义哲学。这就是在十九世纪六十年代以来在这些国家流行起来的所谓“新黑格尔主义”和德国的“新康德主义”。

英国的“新黑格尔主义”（以格林〈1836—1882〉、布拉德雷〈1846—1924〉、鲍桑葵〈1848—1923〉为代表）以及美国的和意大利的“新黑格尔主义者”，他们承袭了黑格尔的唯心主义体系，完全抛弃了黑格尔辩证法的“合理内核”。他们从主观唯心主义立场出发宣扬黑格尔的“绝对精神”，把“绝对精神”改为“绝对经验”，认为在感觉以外没有客观实在。他们完全抛弃了黑格

尔以唯心主义形式提出的关于社会历史是有规律地从低级到高级发展的思想，从根本上排除了任何领域中客观规律性的存在。他们竭力宣扬黑格尔的反动的和保守的国家学说，为资产阶级的反动统治辩护。他们还宣扬个别英雄、天才人物决定历史的谬论。在德国，当时流传着各种由已经过时的哲学残渣拼凑而成的折衷主义，影响最大最坏的是“新康德主义”（以李普曼〈1840—1912〉、朗格〈1828—1875〉、柯亨〈1842—1918〉、文德尔班〈1848—1915〉、李凯尔特〈1863—1936〉等为代表）。他们在“回到康德那里去”（李普曼首先提出来的）的反动口号下，不仅竭力复活康德哲学的糟粕，“即康德哲学中最不值得保存的那一部分”，^①而且发展了康德哲学中的唯心主义先验论、不可知论，并给它穿上现代自然科学等新的服装，以对抗马克思主义哲学。他们声称唯物主义已经过时；尤其竭力歪曲和攻击马克思的历史唯物主义，认为它根本不是一门科学，是马克思从自己党派的政治需要臆造出来的。因此，应当“取消唯物主义作为社会主义的基础”（柯亨），给以另外的基础，这就是康德的伦理唯心主义。他们公然声称康德是工人的“导师”，是“德国社会主义之父”，并说：“在我们时代，马克思主义正处在明显的解体状态，重升的太阳康德使马克思的星辰黯淡无光。”^②新康德主义得到了资产阶级的普遍赞赏，很快就成了德国各大学中哲学讲台的霸主。此外，资产阶级及其思想家还竭力诬蔑马克思主义哲学是费尔巴哈的唯物主义和黑格尔辩证法的简单拼凑，把马克思的唯物主义和费尔巴哈的唯物主义，马克思的辩证法和黑格尔的辩证法混为一谈，

①《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，（以下引此书，均同），第467页。

②《马克思还是康德》（俄文版），第5页。

根本抹杀了无产阶级世界观和资产阶级世界观的界限。

为了回击资产阶级唯心主义哲学家对马克思主义的歪曲和攻击，捍卫马克思主义哲学的纯洁性，提高无产阶级政党的理论水平，进一步推动蓬勃发展着的国际共产主义运动，恩格斯越来越觉得把他和马克思同黑格尔哲学的关系，即他们怎样从黑格尔哲学出发并且怎样同它脱离，做一个简要而有系统的说明是很必要的了。

3. 全面评述德国古典哲学的直接原因是施达克对费尔巴哈的错误评价（第4段最后三句话）

也正是在这个时候，丹麦的资产阶级哲学家、社会学家、哥本哈根大学教授施达克于1885年发表了《路德维希·费尔巴哈》的小册子，驳斥许多大学教授、讲师对费尔巴哈的诽谤和攻击。但是，他却认为“费尔巴哈是唯心主义者”。恩格斯认为这是不正确的。这说明施达克不懂得什么是唯心主义，什么是唯物主义这一涉及划分哲学路线的基本理论问题；没有真正理解费尔巴哈哲学及其历史地位和作用。恩格斯认为，“费尔巴哈的发展进程是一个黑格尔主义者（诚然，他从来不是完全正统的黑格尔主义者）走向唯物主义的发展进程”（第18页），在那个“狂风暴雨时期”，他首先冲破了黑格尔的唯心主义思辨哲学体系的禁锢，直截了当地使唯物主义重新登上了王座，起了巨大的思想解放作用，在某些方面成了黑格尔哲学和马克思主义哲学之间的“中间环节”。显然，对这样一位给马克思、恩格斯的影响比黑格尔以后任何哲学家都大的哲学家，象施达克那样地评述是非常不够的，而且是不正确的。因此，恩格斯认为，说清楚费尔巴哈哲学及其所具有的重要的历史地位和作用也是赏还“一笔信誉债”。所以，

当《新时代》杂志编辑部邀请恩格斯写篇评论施达克的《路德维希·费尔巴哈》的文章时，恩格斯便“欣然同意了”。

二、发表马克思的《关于费尔巴哈的提纲》的原因（第5段）

恩格斯在把《费尔巴哈论》的单行本拿去付印以前，又重读了一遍《德意志意识形态》的旧稿。感到尽管这部著作通过对黑格尔以后的哲学的批判，清算了一下自己从前的哲学信仰，然而其中《费尔巴哈》一章还没有，在当时也不可能达到阐明马克思主义哲学和德国古典哲学的关系的目的。因为，一，这一章还没有写完；二，已写好的一部分主要是研究论述了历史唯物主义的一些基本原理，而且由于对经济史方面的知识还不够，以致有些历史唯物主义的范畴虽然已经提出，但表述还不够精确；三，在论述历史唯物主义的一些基本原理时，虽然也批判了费尔巴哈唯心史观的某些方面，但由于不是专门评述费尔巴哈，对他的哲学本身没有进行全面、集中的分析、评述、批判。

但是，在马克思的一个旧笔记本中，恩格斯找到了有关费尔巴哈的十一条提纲。恩格斯认为，这份提纲是“非常宝贵”的，因为它是包含着“新世界观的天才萌芽的第一个文件”；而这又是因为，它第一次以崭新的姿态揭示了革命实践在认识世界和改造世界中的决定作用，阐明了以科学的实践观为基础的马克思主义哲学的基本观点，体现了马克思主义哲学在实践基础上的有机统一，规定了马克思主义哲学的本质特征，从而不仅从整体上使马克思主义哲学同唯心主义、同一切旧唯物主义划清了界限，而且还为制定马克思主义哲学的理论体系，提供了一个雏形和纲要。这就有力