

黄海平 宋林飞著

学会 全面看问题



学会全面看问题

黄海平 宋林飞 著

上海人民出版社

封面装帧 沈蓉男

2M04/28/14

学会全面看问题

黄海平 宋林飞 著

上海人民出版社出版

(上海 绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所发行 江苏如东印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 2.375 字数 48,000

1980 年 3 月第 1 版 1980 年 3 月第 1 次印刷

印数 1—80,000

书号 2074·367 定价 0.17 元

目 录

前言	1
从捉住蝌蚪丢了牛谈起	2
事物都是一分为二的	8
兼听则明，偏信则暗	17
骄必败	26
注意一种倾向掩盖着另一种倾向	32
革命就是解放生产力	39
实事求是	47
下河才知水深浅	53
有私心必有偏见	57
认真看书学习才能高瞻远瞩	63

前　　言

四个现代化，这是展现在我国人民面前的一个宏伟蓝图。它正吸引着人们努力奋斗，一步一个脚印地前进。但是，如果老是走弯路，达到这个目标的时间就会推迟，甚至会有走不到那里去的危险。同志，不知你是否考虑过这个问题？我们一定要重视它。怎样解决这个问题呢？必须端正思想路线。因为人的行动是受思想支配的，有什么样的思想路线就会踏出什么样的路来。所以，把思想路线搞正确，是尽快地实现四个现代化的保证。

目前，人们的思想路线是不是都端正了呢？还没有。原因是很多的，主要有两条：一是旧思想的影响；二是前一阶段林彪、“四人帮”的干扰。尤其是后者，“形而上学猖獗，片面性”，流毒很深。因此，我们必须深入批判林彪、“四人帮”极左路线的理论基础——唯心主义和形而上学，进一步解放思想，实事求是，学会运用唯物辩证法观察问题和处理问题。只有这样，才能彻底打碎精神枷锁，正确总结经验教训，使我们的思想适应工作重点转移的客观需要，并卓有成效地推进社会主义四个现代化建设。

这本小册子，结合当前实际，谈一些学习唯物辩证法的体会，缺点和错误之处，希望读者批评指正。

从捉住蝌蚪丢了牛谈起

湖南省湘阴县的干部、群众，在议论到农业生产中的辩证法的时候，往往讲到这么一个故事：

一九五〇年夏季的一天，湘阴县委书记华国锋同志，来到文洲围湖堤检查工作。只见堤上普遍种了蔬菜、杂粮，为了保护这些作物，堤上有些地方还挖了沟，垒了墙；垸内那些低洼的地方，也都筑上田埂，开成了稻田。附近农舍的墙上，用石灰水写上了“努力开荒，开辟菜园”之类的大字标语。随同华国锋同志一起来检查工作的干部想：“这里的生产搞得真不错哩！”可是，华国锋同志却严肃地指出：这些都是“捉住蝌蚪丢了牛”的作法。他说，大家想一想，在堤上种菜种粮，损坏了堤面，洪水一冲击，不就容易造成崩溃吗？垸内目前无法排出的渍水，必须有一定的蓄水湖和小港子来容纳，才能免受渍害。如果将低洼的地方一律围成农田，势必大大减少湖港的蓄水量，洪水一来，又怎能保证湖堤周围更多的农田不遭受渍水灾害呢？一番话，说得大家恍然大悟。^①

“捉住蝌蚪丢了牛”这个有深刻哲理的比喻，指出了只顾局部而失去全局的弊病。文洲围湖堤的一些干部群众，热心

① 转引自1979年1月25日《光明日报》：《凡事多看几步棋》。

于利用堤上、垸内进行开荒、开辟菜园，而随同华国锋同志检查工作的同志又赞扬他们的生产搞得不错。一个做，一个支持，二者都是站在湖堤边上有生产队这个局部来看待问题的。他们没有考虑到，这样做会同保卫湖堤安全及湖堤外广大地区排除渍害相冲突，没有看到包括湖堤生产队以外广大地区的这个全局的利益，只顾局部，不看全局，被“蝌蚪”大的眼前利益蒙住了眼睛，看不到捉了这个“蝌蚪”，将会丢掉“大牛”，即堤外广大地区的利益。如果不予以纠正，湖堤周围广大地区就可能出现洪不能抗、涝不能排、旱不能灌的危险局面，其后果是不堪设想的。从这里，我们得到一个启示：我们在考虑问题和办事情的时候，都不能为了一时一地的利益，而忽视长远的根本利益，只顾局部而把全局抛开。切忌：一事当前，所考虑的尽是“我们单位怎么样”，而把全县、全省、全国的整体利益置之脑后。人人都要有全局观点。

实践告诉我们，谁只想捉住“蝌蚪”，不考虑会丢了“牛”，谁就要吃大亏。据最近报载，地处西北高寒山区的某地区，曾经以劈山造田，改土治水，大搞农田基本建设而闻名全省。但这个地区由于片面追求眼前利益，忽视了治山造林、封山育林、保持水土等关系全局和长远利益的方面。他们到处开山炸石建梯田，从而大量树木被砍掉，森林覆盖率由一九五七年的近百分之十五，下降到现在的百分之五点七。随之而来的是土壤含水量少了，空气中的水份和湿度也少了，致使这个地区自然生态平衡遭到严重破坏，气候由好变坏，旱涝风雹灾害频繁；水土严重流失，土地越种越瘦越板结，形成了恶性循环。这样的结果，既没有捉住“蝌蚪”，又把“牛”赶跑了。这个地区已从大自然的惩罚中清醒过来，认识到办任何事都要有全面观

点，不能只顾一面。现在他们已开始退耕还林，退耕还牧，有计划地合理地调整生产布局，宜粮则种粮，宜林则造林，宜牧则放牧。可见，世界上一切事物都是相互联系、相互制约的，与外界隔绝、绝对孤立的事物和现象是不存在的。因此，我们只有把事物放在普遍联系中加以考察和研究，胸有全局；才能全面地看问题，正确地处理问题。

什么叫全局？全局就是事物的整体及其发展的全过程。什么叫局部？局部就是整个事物的一部分及其发展的某个阶段。局部与全局是互相依存的。全局不能离开局部而孤立存在，局部也不能离开全局，离开了全局也就无所谓局部。正确认识全局与局部的辩证关系，对人们的实践具有重要的意义。就拿我们搞社会主义现代化建设来说，一个重要的问题就是要处理好国家、集体和个人的关系。这些关系，也就是全局与局部的关系。怎样处理好这些关系呢？能不能关起门来、各自为政，只管局部、不顾全局，或者动不动就用牺牲局部利益的途径来满足全局的需要？不能。任何把全局与局部人为地对立起来，只顾一头的做法，都是不对的。毛泽东同志在《论十大关系》一文中，提出了正确处理国家、生产单位和生产者个人、中央和地方关系的原则，即既“要有统一性，也要有独立性”，“我们要统一，也要特殊。”这里所讲的“统一性”，也即普遍性，“独立性”也即特殊性。“要有统一性”，就是大家要有“全国一盘棋”的观念，要在中央的集中领导和国家统一的计划下进行工作。“要有独立性”，就是要照顾各自的特点，在国家统一计划的基础上，“八仙过海，各显神通”，在生产安排、经营管理、福利设施等各方面有一定的自主权。只有这样，才能够充分调动和发挥各方面的积极性。相反，如果什么都由中央和

上级控制着，“统”得死死的，地方和下级的积极性就无从发挥，是会窒息的。过去，在上下关系问题上，主要是“统”得过死。上面“统一性”太多，下面的“独立性”势必会太少，结果造成了相当一部分单位坐等上级指示，吃现成饭，吃大锅菜，从而拖了国民经济的后腿。但是不是局部“独立性”闹过了头而损害全局的现象，过去就不存在呢？不是的。过去这些现象在个别部门和地区还是存在的。在我们这个疆域辽阔、人口众多的多民族国家，既要防止统得过死，忽视局部的特殊性，又要防止和克服只见局部地区、不顾全局的倾向，这对于整个中华民族的兴旺发达和国家的繁荣昌盛，显然是十分重要的。

我国人民有句口头禅，叫做“锅里有，碗里才有”，大家用它来比喻个人的局部利益植根于社会主义国民经济的全局之中，从而更加热爱集体，热爱祖国的道理。国富民强，水涨船高。集体富裕了，国家强大了，个人利益才有保障。同时，民富国强，人民富裕了，集体经济才能巩固，国家才会繁荣。两者相辅相成，只讲一个侧面，把两者绝对地对立起来，就是片面性，就会把事情办糟。

全局与局部有统一和谐的一面，同时又有矛盾斗争的一面。全局总是从自己发展的需要出发，来决定各个局部的地位及其发展；而局部作为事物的一个部分，有它相对的独立性，往往不能适应全局的需要。这种全局的安排与局部的适应，就存在矛盾。因此，在实际工作中，全局与局部之间不可避免地会经常发生矛盾。

当局部与全局发生矛盾时，一般说来，全局是矛盾的主要方面，局部是矛盾的次要方面。全局的命运决定局部的命运，全局的利益决定局部的利益，全局的变化决定局部的变化。所

以，某项意见或工作，从局部的情况看来是可行的，而从全局看是不可行的，就应放弃。反之也一样，从局部的情况看是不太可行的，而为了顾全大局是应该而必须的，则应克服困难坚持干，以局部服从全局。在今天，什么是全局？当前，动员全党全国人民，同心同德，鼓足干劲，全力以赴，集中三年时间，认真搞好国民经济调整、改革、整顿、提高，把它纳入持久的按比例的高速度发展的轨道，这是我们实现四个现代化的第一个战役，也是今后三年的最大全局。这个全局抓活了，四个现代化的实现，才有可靠的基础。国家的整个国民经济是一个全局，全局要求各个部分的经济按比例发展，只有这样，才有整个国民经济的高速度发展。因此，各个经济部门都应该自觉地服从全局的利益，适应调整的需要。

全局与局部的辩证关系表明，我们要做好工作，遇事一定要多考虑几个方面、多作几手准备。张拟的棋论，在这方面很能给人以启发。他在《棋经十三篇》中引用《桓谭新论》里的话，把下围棋的棋手分为三等：上等棋手，“远其疏张”，懂得“一着不慎、全盘皆输”的道理；有远见卓识，能看到全局与局部之间的各方面的关系，能在走第一步的时候就已纵观全局，从多方面着手努力，争取步步主动。中等棋手，“务相绝遮，要以争便求利”，只懂得死拚，只能看到局部与局部之间的眼前利益及相互关系，不能纵观全局，“胜负狐疑，须计数以定”。至于下等的棋手，就只会守着某些角落，“以自生于小地”，也就是只能把全局的一小部分孤立起来看，不能由此及彼，由表及里多看几着。^①人们改造世界的实践活动，当然要比下棋复杂得

① 参见燕凌：《眼光向着实际》第141—142页。

多，但在处理局部与局部、局部与全局的关系上和下棋具有同样的道理，我们要象上等棋手那样“远其疏张”，从全局出发，抓好眼前的着子。不论你干什么工作，做什么事情，有了全局观点，能从多方面考虑和准备，就会时刻保持清醒的头脑，克服盲目性，增强自觉性，取得工作的主动权，使工作越做越好。

“蝌蚪”与“牛”相比那个大？就是三岁小孩也懂得“牛”比“蝌蚪”大，大得多。可是，为什么在我们的日常工作中，人们往往只看到一时、一地、一事，被局部利益蒙住眼睛呢？这是由于局部就在眼下、脚边，睁开眼就见到，迈开脚就能碰到，容易引起思想上的重视；而全局就不同了，它寓于各个局部之中，似乎离得比较远，比较不容易看到。可见，要克服片面性，必须对全局与局部的对立统一关系，真正搞清楚，治好“近视”。

除了认识论上的原因外，这种毛病还与小生产习惯势力影响有关。旧中国是长期封建主义统治的国家，小生产势力特别顽固，人们对沿袭了几百年甚至上千年的老一套生产方式、思想方式和生活方式已习以为常。因此，有些同志至今还在用小生产的眼光、习惯和方法去看问题、想问题、处理问题。这样，势必局限于本单位、本部门鼻子尖下的利益，尽拨个人或小团体的“算盘”，而对整体的利益、全局的需要考虑很少，甚至置之不顾，重犯古人那种“一叶蔽目，不见泰山，两豆塞耳，不闻雷霆”，^①“以筭（竹管）阙（窥）天，以蠡（贝壳做的瓢）测海”^②的片面性错误。所以，还必须加强世界观的改造。只有这样，才能适应工作重心的转移，搞好四个现代化建设。

① 《歎冠子·天则》。

② 《汉书·东方朔传》。

事物都是一分为二的

人们观察事物，首先发现的是事物外部之间的联系。例如，一个核桃在地上滚，什么原因呢？因为旁边一根折断掉的树枝碰到它生长的树枝上，把它从树上碰下来了。旁边的那根树枝为什么折断呢？因为山顶上滚下了一块大石头。石头为什么掉下来呢？……有些科学家通过对这类现象的研究，认识到一个物体的机械运动与它所受的外力有关，即同另一个物体给它的作用力有关。当然这个作用力也可以是从第三个物体或者更多的物体那里传递过来的。这个观点显然有合理的地方，它表明了：某个物体的运动可以由外力而引起，即使是表面上似乎“毫不相关”的事物，也通过外力作用而互相联系着。但是，这仅仅是事物运动原因的一个方面。另一方面，事物运动更重要的原因却在于事物内部，在于事物内部的矛盾运动。用德国古典哲学家黑格尔的话来说，就是“一切事物在自身之中是有矛盾的”，而事物的内部矛盾是“一切运动和生命力的源泉”。

关于事物内部的矛盾，古人有过许多议论和著述。《庄子·天下》篇记载了一个命题：“一尺之捶，日取其半，万世不竭。”这话朴素地揭示了事物的可分性。被列宁称为“辩证法的奠基人之一”的古希腊唯物论哲学家赫拉克利特，对事物内部的矛盾有进一步的论述。他认为，任何事物中都存在着矛

盾对立的两个方面，对立的两方面不是孤立的，而是互相联系的，一面的存在决定着另一面的存在。比如，疾病的痛苦才陪衬出健康的可贵。同时，这对立的两面又不是静止的，而是互相转化的。比如，冷的转化为热的，热的变为冷的；湿的变为干的，干的又变为湿的。事物内部对立面的冲突和斗争，产生了运动和变化。赫拉克利特的这些观点，蕴含着以后黑格尔辩证法的萌芽。

黑格尔在他的著作《逻辑学》一书中提出了对立面相互渗透的思想。但他只是在概念中考察和描述矛盾的，认为矛盾只是概念中的东西，而没有把它看成物质世界的客观存在。马克思、恩格斯把黑格尔的唯心主义辩证法的“合理内核”改造成为唯物主义的辩证法。列宁发展了马克思和恩格斯的学说，把对立统一规律表述为“辩证法的核心”。^①毛泽东同志继承并发展了列宁的这一思想，把对立统一规律称为“宇宙的根本规律”、^②“辩证法的根本规律”，^③并在实践中运用这个规律分析和解决中国革命和建设过程中所遇到的问题，丰富和发展了马克思列宁主义。

“事物都是一分为二的”，^④就是毛泽东同志通俗地宣传唯物辩证法的一种表述。任何事物都是一个统一的整体；但是，它又包含着既互相依赖、互相渗透，又互相对立、互相排斥的两个方面。一分为二，“一”，就是指统一物；“二”，就是指统一物内部所包含的既对立又和谐的两个方面。任何事物都有两

① 列宁：《哲学笔记》第240页。

② 《毛泽东选集》第5卷第372页。

③ 同上书，第347页。

④ 转引自1971年12月1日《人民日报》。

面，因而也只有从这两面来看，才能对事物有深入的了解，才能认清事物的本质。一分为二，无疑是一个深邃的思想；当然我们也不能把它和对立统一规律划起等号来，把它夸大到不适当的地步。

一分为二的观点，并不是毛泽东同志头脑里凭空制造出来的，而是从物质世界无数实际材料中抽象和概括出来的。首先，自然科学提供了许许多多的实际材料。拿人本身来说，它是一种生命现象。在生命现象中，包含着许多特殊的矛盾，如同化与异化，生命物质的合成与分解，细胞的生成与死亡，兴奋与抑制，遗传与变异，等等。人和生物有机体内部包含的主要矛盾是同化与异化。同化，即有机体将从外界摄取的各种营养物质进行改造、吸收，变成自己体内的组成部分，把生命活动所必需的能贮存起来的过程。异化，即将体内的物质进行分解、破坏，把其中贮存的能释放出来，并把各种废物排泄出体外的过程。同化与异化相互排斥和渗透的不断进行，人才能和外界环境发生物质交换，才具有生命。这对立统一的两个方面，或两个方面的任何一个方面，一旦停止和消失，生命也就完结了。再拿我们日常生活中常见的下雨现象来说。雨是怎样形成的？空中冷空气与热空气相遇，水蒸气逐步凝聚成无数水滴，当这些水滴凝聚到了一定程度，在一定的气象条件下，就会降落到地面上来，这就形成为雨。再说原子，在古代它被认为是组成世界的“最小单元”、“最单纯的物质实体”。~~在希腊文中~~，“原子”这个单词本来就是“不可再分割”的意思。~~其实~~，现代科学关于物质结构的研究，证明原子还是可以分的，原子内部可以分为原子核和电子两部分。原子核，又是质子与中子等的矛盾统一体，还有质子和反质子、中子和反中

子……的对立统一。中子、质子等“基本粒子”，能不能再分了呢？六十年代以来，“基本粒子”并不基本的见解，已经为越来越多的科学家所接受。日本物理学家坂田昌一，认为“基本粒子”乃是由更基本的基础粒子复合而成的。美国科学家盖尔曼，认为“基本粒子”是三种“夸克”的复合体；近几年来，由于 J/ψ 新粒子的发现，又提出了“四夸克模型”。我国科学家曾提出，构成原子核的“基本粒子”，是由更深层次的“层子”构成的。“夸克”、“层子”等会不会是物质层次的尽头？正如李白诗云：“明月出天山，苍茫云海间。”“基本粒子”世界深处的奥秘，吸引着许许多多的科学家，他们正在研究探索中。人类的认识已突破了微观世界的第三个层次，向更深的层次进军。几年前还称为“基本粒子”的，今天看来它们仍然有内部结构，也就是说有内部矛盾，它们仍然是可分的。至于今天被认为“基本粒子”的，恐怕仍然是恩格斯说的，它们只是物质在分割的无限系列中的一个关节点。总之，对立面的统一将无往而不在于。至于说，究竟怎样分法？它们的具体结构怎样？具体形式和内容怎样？这些将有待于自然科学家们去回答。

在人类社会和思维过程中，情况也是这样。自从人类进入阶级社会以来，人都是按阶级划分的。就是同一个血统、同一个姓的人们也不例外。由于人们所处的经济地位不同，社会上的人可以大体上分为两大阵营，即剥削阶级和被剥削阶级，统治阶级和被统治阶级。所以人类社会也是一分为二的。在我国今天社会主义社会，虽然剥削阶级作为阶级已经消灭了，但是，还有反革命分子和敌特分子，还有各种严重破坏社会主义秩序的犯罪分子和蜕化变质分子，还有贪污盗窃、投机倒把等新剥削分子。所以社会上的人，也还是一分为二的。就

是将来到了共产主义社会，人类彻底消灭了阶级，也还会有先进和后进之分，只不过那时的先进与落后标准与阶级社会不同。人的思维也是这样。人们对事物的认识，是一个不断深化的过程，它要受到历史条件的局限，不可能一下子达到什么“绝对真理”。真理是具体的，总是人们在一定历史时代对客观事物的认识，因而它具有相对性。但是，真理又是对客观事物的正确反映，因而又包含有绝对性。可见，真理总是相对和绝对的辩证统一，就是说，真理也是一分为二的。人类的认识，就是以无数相对真理的“水滴”去逐步汇成绝对真理的“长河”。随着社会历史的发展，人们对客观事物的认识将会不断深化，但永远不会到顶。在林彪、“四人帮”横行的时候，有的同志因为讲了“毛泽东思想是一分为二的”话，就受到种种迫害。按照林彪、“四人帮”的逻辑，“一分为二”不是事物的普遍规律，而是对有些事物适用，有些则不适用。这是一种典型的形而上学。其实，马列主义、毛泽东思想都是一分为二的，是绝对真理与相对真理的辩证统一。马列主义、毛泽东思想并没有结束真理，而只是开辟了认识真理的广阔道路，它本身要随着实践的发展而不断向前发展。就是对于无产阶级领袖来说，也是可以一分为二的，他们有伟大的历史功勋，也会有某些失误，有优点，也有缺点，不可能是什么完人。对于我们工作的看法，也是这样。肯定一切或者否定一切，都是片面的。肯定一切，就会只看到成绩，看不到缺点，只看到光明的一面，看不到阴暗的一面。于是只能赞扬，不能批评，一批评就象摸了老虎的屁股，便不得了了。这样，工作就不能前进。但是，如果把我们的工作说得一无是处，好象共产党就是在推翻“三座大山”和建立新中国的初期为人民办了几件好事，以后就不行

了，这也不符合事实。事实是，我们有成绩，是主流，需要肯定，但还有缺点，是支流，需要改正，一分为二，还要前进。

唯物辩证法认为，一切事物矛盾着的两个方面，不但在一定条件之下共处于一个统一体中，而且在一定条件之下互相转化。例如，在一定条件下，后进可以转化为先进，先进也可以变为后进。因此，人们要正确认识事物，一定要学会全面地看问题，也就是不仅要看到事物的正面，而且要看到事物的反面，看到矛盾的双方在一定条件下相互转化。

毛泽东同志的好学生焦裕禄是很懂得这个道理的。

昔日的河南省兰考县，是黄河故道的老灾区。全县土地，不是荒沙，就是碱地和洼地，好地很少。历史遗留下来的风沙、内涝、碱地等自然灾害，解放以后虽然得到一些改造，但还没有得到根治。特别是一九六一年前后连续三年的自然灾害，更给兰考县人民的生产和生活带来了极大的影响。正是在灾情最重，困难最大的时刻，焦裕禄同志来到兰考担任县委书记。面对严重的灾情和困难，焦裕禄满怀信心地鼓励干部群众说：“我们不能在困难面前精神不振，束手无策，应该在困难中看到有利条件。毛主席教导我们在困难的时候要看到光明，要有勇气。”

他看到堤埂和沙丘，说：“这些堤埂和沙丘，可以植植树，防风固沙，三五年后，这里就会出现一片绿洲，附近的土地也会变成肥沃良田。”

他见到一个被人们称为“灾坑”的大潭坑，就笑呵呵地说：“这个大潭坑，中间深处可养鱼，四周浅处可以栽苇，种蒲，几年以后就是一个大宝坑。”

走到碱地，他说：“治住它，把一片白变成一片麦。”