



李步楼

李叔时 主编

贺绍甲

现代西方哲学中的真理观

李步楼 李权时 贺绍甲 主

现代西方 哲学中的 真理观

湖北教育出版社

目 录

导 言	(1)
第一章 意志与真理	(10)
第一节 表象、意志和真理	(11)
第二节 强力意志和真理	(29)
结 语	(40)
第二章 信仰与真理	(43)
第一节 社会的变化对宗教思想的影响	(43)
第二节 理性真理和信仰真理	(50)
第三节 取得真理的途径	(58)
第四节 以神学为检验真理的标准	(66)
结 语	(72)
第三章 现象学与真理	(74)
第一节 现象学的科学性	(74)
第二节 对事物本身的追求	(78)
第三节 意向性活动是存在显现其真理的场所	(82)
第四节 直观主义与相关性研究	(86)
第五节 现象学真理的把握与分类	(90)
第六节 多元主义的真理理论	(95)
结 语	(102)
第四章 存在与真理	(106)
第一节 克尔凯郭尔的主观性真理理论	(107)
第二节 雅斯贝尔斯的多元真理理论	(114)

第三节	海德格尔的存在真理论	(123)
结 语		(135)
第五章	有用与真理	(139)
第一节	信念即真理	(139)
第二节	有用即真理	(143)
第三节	真理即工具	(157)
结 语		(162)
第六章	语言分析与真理	(165)
第一节	逻辑经验主义的真理论	(166)
第二节	从蒯因到克里普克：分析哲学 真理观在美国的发展	(174)
第三节	日常语言哲学的真理观	(182)
结 语		(191)
第七章	科学与真理	(195)
第一节	真—科学命题的专用谓词	(195)
第二节	科学理论通过证伪而逼近真理	(204)
第三节	有科学进步而无永恒真理	(214)
结 语		(222)
第八章	认识的建构与真理	(226)
第一节	认识发生于主客体的双重建构中	(227)
第二节	真理是主客体结构的和谐	(235)
结 语		(243)
第九章	主体、客体的历史统一与真理	(249)
第一节	“西方马克思主义”创始人的真理观	(250)
第二节	柯尔施“哲学马克思主义”的真理观	(255)
第三节	布洛赫“神秘主义马克思主义” 的真理观	(258)

第四节	法兰克福学派的真理观·····	(261)
第五节	阿尔都塞“结构主义马克思主义”的 真理观·····	(277)
结 语	·····	(281)
第十章	理解与真理·····	(285)
第一节	传统解释学面对的问题·····	(286)
第二节	海德格尔所完成的解释学转变·····	(296)
第三节	伽达默尔的真理观·····	(308)
第四节	哲学解释学的影响·····	(321)
结 语	·····	(324)
后 记	·····	(328)

导 言

真理观从来都是哲学的重要内容，有什么样的哲学，就有什么样的真理观。真理的概念与哲学一样古老，又与哲学一样年轻。

早在公元前5世纪，被列宁称为“辩证法的奠基人之一”^①的古希腊哲学家赫拉克利特就提出“真理”与“意见”的对立，实际上是把真理看成是对世界的规律性的认识。亚里士多德最早明确地提出了真理符合论思想，而他的老师柏拉图则从客观唯心主义立场系统地提出了理念实在论的真理观。欧洲中世纪的哲学是神学的婢女，占统治地位的真理观是神学真理论，这种哲学把真理看成是来自上帝的启示。直到17世纪，英国著名的唯物主义哲学家弗兰西斯·培根还拖着一条神学真理的辫子来掩护他的唯物主义，主张所谓“二重真理论”，即一方面肯定神学真理，另一方面又提倡科学真理。这似乎很矛盾，然而却是事实。

经过了激烈的反封建和反神学的斗争，以理性主义为重要特征的近代资产阶级哲学终于取代了中世纪的迷信和愚昧，认识论成了哲学的中心内容，相应的真理观问题也比以往任何时候更加突出。唯物主义和唯心主义，一元论和二元论，可知论和不可知论，唯理论和经验论都围绕着真理问题进行了长期的激烈的争论，对真理的本质，真理的来源，真理的标准以及人

① 《列宁全集》第38卷，第390页。

类认识真理的能力、途径等问题进行了各具特色的探索。笛卡尔提出了天赋真理论，洛克提出了经验真理论，与这两种真理论都有所区别的是斯宾诺莎，他提出了“真观念”作为真理的源泉和真理的标准。德国哲学家莱布尼茨提出了“推理真理”和“事实真理”的根本区别，为以后休谟区分解证的知识与或然的知识，康德区分分析判断与综合判断开了理论上的先河。康德企图将他以前的哲学争论来一次理论的综合，把唯物论和唯心论调和起来，把经验论和唯理论结合起来，建立了空前庞大的“三大批判”体系。康德的真理观重在研究人们认识真理的能力，他把“先天综合判断如何可能？”作为认识论（同时也是真理论）的根本问题。

资产阶级的理性主义的哲学在黑格尔那里达到了登峰造极的地步，理性主义的真理观在黑格尔那里获得了最完整的表现。列宁在谈到黑格尔的《逻辑学》一书时说道：“在黑格尔这部最唯心的著作中，唯心主义最少，唯物主义最多。”^①黑格尔在他的客观唯心主义体系中，用理性主义的辩证观点论述了有关真理问题的各个方面，提出了一系列具有深刻辩证法思想的关于真理的观点：真理在于思维和存在的同一；真理是过程；真理是体系；真理是全面的；真理是具体的；真理是有条件的相对真理和无条件的绝对真理的统一；真理是理论观念与实践观念的统一；真理与谬误是可以相互转化的，等等。这些论点后来经过马克思、恩格斯和列宁的批判性改造，把它放在坚实的唯物主义基础之上，成为辩证唯物主义真理论思想的重要理论来源。按照黑格尔的辩证法，真理是一个永无止境的无限发展过程。“这种辩证的哲学推翻了一切关于最终的绝对真

① 列宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年，第253页。

理和与之相应的人类绝对状态的想法。在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西”^①。然而，黑格尔是一个绝对唯心主义者，因而没有能够把他的辩证法贯彻到底，“因为他不得不去建立一个体系，而按照传统的要求，哲学体系是一定要以某种绝对真理来完成的。……这样一来，黑格尔体系的全部教条内容就被宣布为绝对真理，这同他那清除一切教条东西的辩证方法是矛盾的。”^②黑格尔哲学思辨的形而上学性和它那种企图提供某种绝对真理体系，而不得不把许多牵强附会的东西充当神圣教条的做法，也许是现代西方许多哲学家普遍厌弃黑格尔哲学的一个重要原因。

马克思主义真理观是对以往哲学特别是德国古典哲学关于真理学说中合理内容的批判继承，同时又是对科学和人类实践发展过程的理论概括，是人类有史以来最完整、最科学的真理理论。马克思主义真理观是以能动的反映论作为它的认识论基础，坚持在实践中发现真理，在实践中检验真理和发展真理；坚持真理的唯物主义的客观性，反对主观真理论；坚持相对真理与绝对真理的统一，反对机械论、独断论和相对主义；坚持真理的全面性和具体性，反对割裂主观与客观、认识与实践，把真理变成抽象的和片面的东西的形而上学观点。马克思主义真理观最重要的特点同时又是最重要的优点就是它的实践性和辩证性，正因为它有这样的特点和优点，所以能够成为指导无产阶级和广大劳动人民探求真理、改造世界的锐利武器。

现代西方真理观一方面是古典的资产阶级哲学真理观的继承和发展，同时又同资产阶级古典哲学的真理理论有许多

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第213页。

② 同上书，第214页。

显著的区别。现代西方哲学派别林立，相应地，现代西方真理理论也是五花八门。本书着重介绍了现代西方哲学中的意志主义、实用主义、现象学、存在主义、分析哲学、新托马斯主义、结构主义、科学哲学、“西方马克思主义”和解释学等流派和方面的真理理论。当然，现代西方哲学流派和方面实际上远不只这些。这些流派大体上分为人本主义和科学主义两类。有些流派（如实用主义、现象学和解释学）往往兼有这两个方面的特征。“西方马克思主义”情况比较复杂，它既不是一个统一的西方哲学流派，也不是真正的马克思主义。第二次世界大战以后的所谓西方马克思主义，更多地表现了某些哲学家和思想家用现代西方哲学流派来“补充”、消融和篡改马克思主义的企图。

美国哲学家J·P·蒂洛在《哲学——理论与实践》一书中把现代西方的主要真理理论分为4种：（1）真理符合论。这种理论认为，如果一个命题“符合”于一个事实，那么它就是真的，否则就是假的。（2）真理融贯论。这种理论认为，一组命题与另一组命题互相依赖并且其中一组命题决定了另一组命题的真，所有这些命题都互相“融贯”。（3）实用真理理论。这种理论的观点有时被表述为“真理就是有用的”，有时表述为“假如某个命题产生了对人类来说是好的结果，那么它就是有用的，并且因此而是真的。”（4）真理描述论。这种理论认为，一个真命题描述一个曾经是、或者现在是、或者将会是实际存在的事态，或者说，一个已经发生、或正在发生或将要发生的事态。另一方面，一个假命题描述一个过去不曾是、或现在不是、或将来不会是实际存在的事态，或者说，一个过去不曾发生、现在没有发生或将来不会发生的事态。这种真理理论，正如作者所说，只是“修正了的真理符合论。”

蒂洛在这里说到的4种（实际上是3种）真理理论，主要是科学主义思潮的哲学家们所持的见解，而且还不是科学主义思潮真理观的全部。本书在“语言分析与真理”和“有用与真理”两章中，除了介绍上述几种真理观以外还介绍了以斯特劳逊等人为代表的真理多余论，这种理论认为，断定某一命题是真的，无非就是断定这一命题本身，“真”、“假”这些词是多余的。在论述科学哲学真理观的一章中，我们还论述了波普尔的证伪主义和逼真性理论，这种理论把真理看成是一个不断逼近的过程。

人本主义的真理观在本书中主要介绍了意志主义和存在主义。意志主义主张真理从属于意志，存在主义则主张以人作为中心来看待真理，认为每一个真理都包含着人类的背景和人类的主观性。

解释学围绕着理解的可能性问题展开自己的哲学真理观。解释学家认为，认识真理的问题，不是如何运用方法去剔除“先见”，而是首先要承认历史给予人的“先见”。这种“先见”不仅给了人认识真理的可能，也同时给真理以历史性和变化性。

西方马克思主义尽管名目繁多，但在认识论上都有一个共同的特点，那就是否定反映论，过分地强调人的主体性和能动性，这样在真理问题上势必要以这样或那样的方式否定客观真理，否定实践是检验真理的标准。

现代西方的宗教哲学虽然与以往的宗教哲学有所不同，比较地更加人道主义化、世俗化，但它们的真理观本质上仍然是一种神秘真理论，把神学真理看成是最高真理，而科学则必须服从神学真理。

在多种多样的现代西方真理理论中，我们大体上可以看出

一些与资产阶级古典哲学真理观不大一样的特点来。

首先，古典的资产阶级哲学无论是经验论还是唯理论，一元论还是二元论，一般来说都属于理性主义的。现代西方哲学中非理性主义思潮比较盛行，人本主义思潮基本上都是鼓吹非理性主义的，科学主义思潮中许多人对理性的力量和作用也持贬低和怀疑的态度，他们的哲学观点中也包含不少非理性主义的成分。与这种情况相一致，现代西方真理观中大多突出强调真理的工具意义和价值意义，强调生活真理，强调意志、情感、主观体验在认识中的作用，强调真理的认识是通过直觉、灵感、顿悟或其他非理性方法来获得的。

其次，在资产阶级古典哲学中，唯物主义和唯心主义的对立是比较鲜明的，唯物主义者公开而直率地承认物质实体的优先地位，唯心主义者也公然承认自己的唯心主义，顽强地为唯心主义辩护。他们的真理观都明确地承认以一定的哲学路线为前提。西方现代哲学的各种流派大多都以标榜“中立”和“无党派性”为特征，似乎既反对唯物主义的“形而上学”，也反对唯心主义的“形而上学”，但是正是在这种“中立”和不偏不倚的幌子下推行新的唯心论。在真理问题上，他们一般不承认真理是对客观物质世界的反映，即使象早期维特根斯坦和逻辑经验主义哲学家石里克等人所主张的真理符合论，也不是唯物论的真理观。他们一般也不承认客观必然性，他们所谓的必然真理也不是对客观必然性的反映，而是一种逻辑关系。

第三，古典的资产阶级哲学家都是从认识与外部世界的关系上来研究真理问题，是为了获得正确而可靠的知识而研究真理问题。现代西方哲学中许多人不是从这个角度来研究真理问题，而是从语言的角度来研究命题的意义，研究命题成真的条件，或者研究对真理的解释或理解。他们往往不是问什么是真

理？而是问：你说这个命题是真的是什么意思？如果说以往的真理论是要戴上“眼镜”便直接去看大千世界，也就是用种种命题、论断或理论去反映世界的真实面目，那么现代西方许多哲学家则是要以擦好“眼镜”这件事来代替直接看世界。这“眼镜”不是别的，就是语言。他们不是着重研究人的主观认识与客观世界的关系，而是考察“真”这个语词的意义，以及真理与意义的关系，当然，在他们对语言意义进行分析和解释时，也体现了对世界、对人生的一定看法。比如分析哲学家在谈到命题的成真条件时，也还是要涉及命题与经验事实之间的关系，或者命题与生活形式之间的关系。总之，他们仍然要以这样或那样的方式，来回答语言和世界的关系问题。解释学家要求考虑的是人的理解是如何在历史存在中成为可能的，这就要涉及到怎样看待人，怎样看待历史，怎样看待传统等问题。

第四，古典资产阶级哲学中绝对主义倾向比较突出，哲学家们追求世界的绝对本原或本质，企图发现某种绝对的真理或者建立某种绝对真理的体系以求最终地解决有关宇宙、人生和思维的种种问题。在这中间，虽然也出现过怀疑主义或相对主义的苗头，但主导的东西还是绝对主义。现代西方哲学中相对主义比较突出，有的西方学者把20世纪说成是“相对主义”的时代。哲学家们往往强调分析而反对独断，强调多元论而反对一元论，强调以人为中心，以人为内容，以人为转移来看待真理，而反对绝对的客观知识。这种相对主义精神不仅表现在一般的西方哲学中，而且也表现在所谓“西方马克思主义”中。

“西方马克思主义”者大多是在反对所谓“斯大林主义的教条”和单一的僵化的苏联模式这个背景下发挥自己的理论的，因而他们往往强调生活实践和人类认识的相对性，对马克思主义也往往进行相对主义的解释，认为马克思主义只适用于19世

纪而不适用于当代发达资本主义国家，或者把马克思、恩格斯和列宁的思想互相对立起来，似乎各有各的马克思主义。

上述几个特点，概括地说就是非理性主义、“中立”主义、语言主义、相对主义。当然这些只是就总体的一般情况来说的，并不是说不存在任何反例和特例。现代西方哲学一直是以多样性和多变性为其重要特征的。各种哲学流派是在激烈的竞争和复杂的矛盾中发展起来的，在这种发展过程中，它们也会随时吸取一些新的东西，抛弃某些陈旧的东西，也可以与其他流派进行融合从而产生新的理论。所以对它们的看法也不能固定化和一律化。

就总体来说，现代西方哲学真理观都是非马克思主义的，甚至也不是唯物主义的，都不能为人们提供正确的认识路线或指导原则，它们中存在的唯心主义、非理性主义、相对主义倾向，在实际生活中会带来消极影响。对于它们所包含的消极的和错误的东西，我们应当进行严肃的批判，决不能无原则地颂扬和照搬。但是我们也应当看到，现代西方真理观是在西方社会土壤和文化土壤上产生的，是人类认识这棵活生生的大树上开出的不结果实的花朵，尽管在哲学路线和哲学方法上存在着许多错误和混乱，但它们毕竟包含着对现代自然科学和现代西方社会新情况的思考和探索；在他们探索和研究的历程中，包含着许多重要的思维教训，他们对古典理性主义、绝对主义和思辨的真理理论的批判中，在各个不同流派和不同观点的哲学家之间的相互批判中，也会包含某些方面的真理性。我们应当用马克思主义的立场、观点和方法对它们进行全面具体的分析，吸取其中合理的和有价值的东西，总结出有益的思维经验和教训，这对于马克思主义真理观本身的发展，无疑也是有利的和必要的。

列宁曾经说过：“无论在哲学上或经济学上，马克思主义者的任务就是要善于汲取和改造这些‘帮办’（指现代西方资产阶级哲学家和经济学家们——引者）所获得的成就（例如，在研究新的经济现象时，如果不利用这些帮办的著作，就不能前进一步），并且要善于消除它们的反动倾向”^①。我们在研究现代西方哲学时，要正确贯彻列宁提出的这个重要原则，处理好吸取改造资产阶级哲学家所获得的成就和消除其反动倾向的关系，也就是批判和借鉴的关系。本书在编写过程中，力图贯彻这个原则。由于我们的理论水平和对现代西方真理观研究水平都很有限，书中一定会有一些不能尽如人意的地方，甚至错误的地方，我们诚恳地希望得到同行专家和广大读者的批评、指正。

^① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1970年版，第344页。

第一章

意志与真理

西方哲学中，意志主义的主要代表人物是德国的叔本华（Arthur Schopenhauer, 1788—1860）和尼采（Friedrich Nietzsche, 1844—1900）。如果以他们的生卒年代划分，意志主义似不属于现代哲学。叔本华跟黑格尔基本上是同时代人，尼采也是生活在19世纪。但一个哲学流派的分期不完全以其主要代表人物的生卒年限为准。意志主义特别是尼采哲学，在20世纪的影响要大大超出它在19世纪的影响。它应该看成是以黑格尔哲学为顶点的德国古典哲学终结后出现的新的资产阶级哲学流派，是对黑格尔哲学的反动。所以，将其视为现代哲学是适当的。

“意志”，是整个意志主义哲学的基础和核心，也是意志主义真理观的基础和核心。在这个基本点上，叔本华和尼采是一致的。同时，他们之间也有不少差异。下面我们分别予以述评。

第一节 表象、意志和真理

叔本华的主要著作是《作为意志和表象的世界》，他的真理观在这部书中有集中的阐述。

第一真理：世界是我的表象

开宗明义，叔本华在《作为意志和表象的世界》中一开头就说，“‘世界是我的表象’，这是一个真理，是对于任何一个生活着和认识着的生物都有效的真理。”^①而只有人才能对这一真理进行反省和抽象，并由此开始哲学思考。

叔本华说，通过这种思考，人们就会明白，他并不认识什么太阳，只有他的眼睛看见太阳；他并不认识什么地球，只有他的手摸着地面，等等。这样，世界只是作为表象存在，只要对一个表象者的关系。

他认为，这种由客体主体分立而得出的“世界是我的表象”是最确切的真理，它不依赖于其他真理，更不需要证明，所以说它是第一真理。

“世界是我的表象”，这就是说，我所认识的这整个世界都只是同主体关联着的客体，都只是直观者的直观，它们不可避免地要以主体为条件，只是为主体而存在。

叔本华承认，这个第一真理并不是什么新玩意儿。笛卡尔（René Descartes, 1596—1650）的“我思故我在”中就含有这个“真理”，而贝克莱（George Berkeley, 1685—

^①（德）叔本华：《作为意志和表象的世界》，商务印书馆1982年版，第25页。

1753)则是断然把它表述出来的第一个人，他说“存在就是被感知”。叔本华想循此进行更深入的探讨。

表象世界有两个既不可分又互为界限的半面。一半是客体，其形式是空间和时间，杂多性由此产生。另一半是主体，它能认识一切而不被任何事物所认识，它不在空间和时间中，它在任何一个进行表象的生物中都是完整的。这两半互为条件，存则共存，亡则共亡。

表象有两种：直观表象和抽象表象。抽象表象就是概念，仅为人类专有。而达到概念的能力就是理性；直观表象则包括整个可见世界。直观的普遍形式就是根据律。它在时间上是多个瞬间的先后继起。在空间上是多个部分的相互规定。物质就是因果性，物质的存在就是它的作用，此外再无别的。只因为有作用，物质才充塞于时空间。物质对人的身体的作用是直观的条件。人的身体也是一种物质客体。物质起作用，而被作用的还是物质。

在叔本华看来，客体只是作为主体的表象而对主体存在，而表象的每一特殊的类也只为主体中相应的某一特殊规定而存在。每一这样的规定就是一种认识能力。物质或因果性在主体方面的对应物就是悟性。悟性的唯一功用是认识因果性。悟性表现的第一个作用就是对现实世界的直观。这始终是从效果中认识原因。一切直观都是理智的，单纯的感觉还不是直观，如眼、耳、手的感觉还不是直观，那只是些感觉张本。要有悟性从效果过渡到原因时，才有这世界，才有这在空间中展开的直观，才有形态变化、经历时间而恒存的物质时间，因为悟性把空间和时间统一于物质这个表象中，而这就是因果性的作用。没有悟性就到不了直观，就只会剩下对直接客体（身体）变化的一种迟钝的植物性意识。比如，人有两只眼睛看东西，所获