

现代唯心主义 哲学的 主要流派

别·具霍夫斯基著

上海人民出版社

1508

10

現代唯心主义哲学的主要流派

別·貝霍夫斯基著 顏品忠譯

上海人民出版社

1958年

Б. БЫХОВСКИЙ
ОСНОВНЫЕ ТЕЧЕНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ
ИДЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Издательство «Знание»
Москва—1957

本書根据苏联“知識”出版社 1957 年俄文版譯出

現代唯心主义哲学的主要流派

別·貝霍夫斯基著

顏品忠譯

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路 51 号)

上海市書刊出版业营业許可証出 001 号

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印張 2 1/8 字数 41,000

1958 年 5 月第 1 版

1958 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—10,000

統一書号： 2074·89

定 价：(7) 0.20 元

封面設計： 趙 晴

上海新华印訂

868816

內 容 提 要

現代唯心主義有很多流派，其中占統治地位的有：新托馬斯主義、邏輯實證主義和生存主義。新托馬斯主義是腐朽的托馬斯主義經院哲學的復活，是現代天主教會的官方哲學；邏輯實證主義把科學認識局限在經驗範圍之內，把倫理學和美學排斥於科學領域之外，並為宗教的認識論作辯護；生存主義則把“生存”同“存在”，即同物質世界對立起來，提倡厭惡生活、畏懼死亡的自我中心主義。這三個流派雖然在內容、形式上各有不同，但它們是互相補充的，它們的共同目的是企圖歪曲、顛倒辯證唯物主義，為資產階級利益服務。

本書對這三個流派逐一作了介紹，並進行了有力的批判。

201 / 52

目 录

一	新托馬斯主义	8
二	邏輯实証主义	26
三	生存主义	44

如果說一切哲学都是现实的反映，那末，現代唯心主义哲学便是各种哈哈鏡的大集成。这些鏡子的曲率是各不相同的，但不管怎样，它們都是歪曲地、顛倒黑白地反映实在世界的。在这里，我們的任务就是要介紹一下現代哲学唯心主义的几种最富于代表性的、典型的哈哈鏡的样式。

敌人的武器是必須知道的。

* * *

在資本主义世界的一切国家里，現代资产阶级的各种各样哲学的首要任务，就是反对辯証唯物主义。即使对于那些对辯証唯物主义甚至一字不提的哲学唯心主义著作，也完全可以这样說。从馬克思主义創立的时候起，从革命无产阶级的科学世界观与一切哲学中所体现的资产阶级世界观相对立的时候起，在资产阶级哲学史上就开始了一个新的紀元；资产阶级哲学的一切流派反对反資本主义的革命思想，即反对科学社会主义世界观的統一战綫，也建立起来了。

随着馬克思主义之成为一切革命理論和实践的集中点，反对馬克思主义、抵抗它日益广泛的傳播、采取反对它进一步影响的預防手段，便成了一切资产阶级哲学的全部迫切任务。反对馬克思主义哲学，不仅仅是同馬克思主义的著作进行論战，批判它們，駁倒和“消灭”馬克思主义。当可能的时候，避

而不談辯證唯物主義，也是一種反對它的鬥爭形式。當不可能避而不談辯證唯物主義的時候，便捏造馬克思主義，這也是一種積極反對它的鬥爭形式，而且還是很普遍的形式。那些研究唯心主義和形而上學的各种新變種的活動，那些恢復和應用各種舊形式來作為防禦辯證唯物主義的抗毒素的活動，那些歪曲地解釋一切實際上証實馬克思主義的真理性和正確性的新的科學發現和新的社會生活現象的活動，這一切積極活動，從馬克思主義出現的時候起，都應當看成是反對馬克思主義革命哲學思想的鬥爭。

在現代反對辯證唯物主義哲學理論和方法的鬥爭中，專門“反駁”馬克思主義哲學的，只是局部的現象。唯心主義（主觀唯心主義或客觀唯心主義）的每一個論証，都必然要反對辯證唯物主義，都象磁針運動的必然性一樣，必然要將其矛頭轉向反對馬克思主義，與它鬥爭，與它對立，力圖阻擋住它進入人們意識的去路。

但是，甚至連反對共產主義思想的最瘋狂的暴徒們也不得不承認，他們的努力并沒達到馬克思主義敵人所期望的那樣結果。

弗·伊·列寧在著名的“馬克思主義與修正主義”一文中確定了資產階級思想家反對馬克思主義的鬥爭的兩個階段：第一階段是在馬克思主義戰勝了在工人運動中有影響的其他一切思想體系以前的時期；第二階段開始於 19 世紀 90 年代，即當馬克思主義在工人運動中獲得了勝利并把一切與它相對的學說排擠出去的時候。同時，列寧指出：“馬克思主義的發展，馬克思主義思想在工人階級中間的傳播和鞏固，必然

使資產階級對於馬克思主義的這種攻擊更加頻繁，更加劇烈；……。”^①

從列寧寫了這篇文章的時候起，就發生了一個有全世界歷史意義的事件；由於這個事件，馬克思主義思想的發展、傳播和鞏固便採取了完全嶄新的規模和速度。馬克思主義在歷史上破天荒第一次成為新的統治階級即無產階級的思想體系的理論基礎，馬克思主義作為社會主義意識的科學基礎而成為社會主義社會上層建築的一個組成部分。從那時候起，馬克思主義的歷史發展便進入了新的階段，即第三階段。美國一個從事反駁馬克思主義的哲學家不得不承認說：“按照列寧的公式……馬克思主義的社會主義或許是最卓越的，但對許多人來說，卻是現代世界上最令人驚惶不安的思想力量。”因此，資產階級思想家反對馬克思主義的鬥爭，就其規模和強度來說，便大大地增長了，並且採用了各種新的形式。兩種占統治地位的、對抗性的世界觀的並存，使唯心主義有必要來適應反對所向無敵的現代唯物主義思想的新的鬥爭條件，來改變鬥爭形式和方法。兩者的並存賦予這種鬥爭以新的規模和新的刺激，並且為了抵制共產主義革命思想的強大影響，就必需動員一切力量、思想資源和發明才能。

美國丹尼遜大學的赫羅德·泰特斯，在他的一本書中，開頭這樣寫道：“爭取人心的偉大鬥爭正在進行。軍事上的勝利和武器並不能決定這一鬥爭的結局。我們是否能夠在行將到

① 列寧：“馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社1956年版，第208頁。

来的数十年間为爭取文明而贏得战争的胜利？我們是否能够在思想交鋒中，在爭取人心和信仰的斗争中取得胜利？我們現在生活在世界革命的形勢中，这种革命影响着人类生活和社会的一切方面，并且深入到它們最根本的基础中。这可能是一个类似羅馬灭亡、文艺复兴、宗教改革或工业革命……的时代。陈旧的解釋和规范似乎已腐朽了，而对于許多人來說，发现新的、稳固的生活原則却是困难的。……最近几年的冷战也是各种不同的生活哲学的冲突。共产主义威胁着我們的傳統信仰，并且使爭取人心的斗争尖銳化。”

为使腐朽的資本主义繼續存在而进行的斗争，在哲学战线上通常不是公开地、在理直气壮的战斗中进行的，而是躲在角落里、在阴暗的幕帷下进行的；而且，这种斗争是在远距离的要塞內，在思想的同温层里开始的。

在現代唯心主义者的哲学論文中，并不是常常可以碰見直接提出关于資本主义所有制、雇佣劳动、階級統治等問題的。他們很少以証明資本主义制度較之社会主义制度的“优越性”为自己的直接任务。照例，哲学家是把这些事情交給政治家和經濟学家去做的。他們自己通常則竭力設法避开这种黑暗勾当而袖手旁觀。他們按照另外的方式，亦即用別的各种手段，来为自己的階級效劳。他們构成一种思想体系，即用来促进反动政治思想和經濟思想巩固的世界觀。他們鋤松并施肥于那有利于各种頹廢信念发芽生长的思想基地。他們毒害社会意識，力图摧殘社会意識中先进的、革命的观点和意向的幼芽和胚胎。

从哲学上給現代資本主义所作的辯护，其所以宁愿大耍

欺騙手段，是因為統治階級思想體系提出的任務是要保持自己的統治地位。這種辯護的目的，不僅是要組織統治階級的意識來實現它的統治，而且要組織被壓迫階級的意識來服從這種統治。因此，剝削階級思想的虛偽、假仁假義是必然的；它的虛偽，是與這個階級的反動性的加強，與它在歷史上的越來越站不住腳，與革命局勢的成熟，直接成正比例地增長着的。

由此可見，哲學領域中的黨派鬥爭不能歸結為各種社會政治理論的衝突。這種鬥爭的場所要遼闊得多。哲學上的鬥爭大大地擴充了思想體系的黨性的範圍，這種鬥爭把黨性擴展到最抽象的、離開剝削階級的直接私利最遙遠的思維領域。在哲學上，要作個有黨性的人，就意味着要善於看到哲學中的這種階級鬥爭——不僅在它以直接和明顯的形式出現的地方，而且在它不惹人注意地隱藏着的、為濃厚的抽象思辨的煙霧所籠罩着的地方。只根據唯心主義哲學家的政治主張來判斷反動的哲學，意味着在哲學鬥爭中仍舊是赤手空拳的，仍舊不能使敵人的哲學武器失去戰鬥力。

資產階級思想家的各種反馬克思主義理論，都遭到世界各國的戰鬥唯物主義者的日益強烈的批判。

在各個資本主義國家里，先進的哲學思想年復一年地發展起來。在法國和意大利，它獲得了特別重大的成就。在這個鬥爭中，雙方的力量是不相等的。在一方面，是物質資源的力量：美元、英鎊、法郎、大學講座、出版業康采恩、無線電和電視的壟斷、國家政權的壓力和教會的影響；而另一方面，則是正義、真理、符合各國人民願望、符合歷史發展和科學進步客觀趨勢的要求的力量，是明明白白、清清楚楚、顯而易見的社

会主义制度的优越性。

在现代哲学唯物主义反对一切反动敌人的斗争中，馬克思列宁主义哲学思想的經典著作給予了无可估量的帮助。这些著作的生命力和永久不变的威力是何等惊人呵！馬克思、恩格斯、列宁在几十年以前针对当时的迫切题目而写的、尖銳論战性的著作，是永垂不朽的；今天在同新的敌人作斗争中，在新的条件下，在新的知識发展水平上，它們帮助我們并把我們武装起来。而其中特別偉大的，是列宁的“唯物主义和經驗批判主义”一书的战斗威力。这是創造性的思想的巨大动力，它决定了几十年来辯証唯物主义思想运动的道路，远远地向前照亮了科学認識的前景。在为反对現代唯心主义的一切形式的反动而进行的斗争中，今天我們可以象半个世紀以前那样稳固地依靠着列宁的一切分析和預言。

列宁所揭示的現代物理学的危机，是繼續存在而且尖銳化了。物理学家之間的分化加深了。危机扩展到了其他的知識領域。深刻的总危机籠罩着現代资产阶级的整个思想体系。如果說物理学的危机是自然科学中革命的产物，那末，帝国主义思想体系的总危机就是最近40年来所发生的社会生活中的革命改造的产物，就是帝国主义世界体系崩潰以及国际社会主义体系产生和成熟的思想表现。

与辯証唯物主义相对立的現代唯心主义哲学的基本的、主要的流派是怎样的呢？在极其光怪陆离而且变化无常的各种唯心主义学派和体系（多半是折衷主义的）之間，毕竟还可以找出几个主要的、基本的、活动最厉害的和最有影响的派别。象这样在我們面前出現的有3个現代唯心主义的流派：

新托馬斯主义、新实証主义和生存主义。其中第一个流派的势力范围是与天主教的傳播范围相一致的。新实証主义是一种在资产阶级科学界知识分子中間、特別在自然科学家、数学家、邏輯学家中間最为普遍的唯心主义形式。英国和美国是新实証主义的堡垒。生存主义在西欧各国资产阶级和小资产阶级的文艺界知识分子以及青年学生中間特別流行。生存主义的堡垒是法国和西德。

这里，大概会引起某些讀者奇怪的，就是实用主义沒有包括在現代几个主要的唯心主义流派之內。这是因为实用主义現在已經失去了它以往的影响。如果說过去几十年这种庸俗的主觀主义形式在那些哲学傳統比美国更为发达的国家里并沒有获得任何重大的影响，那末，近年来实用主义股票的行市在美国哲学交易所中也贬值了。对于这点，美国资产阶级哲学家們自己完全心中有数。例如，理查·麦克奇恩就宣称：“許多人（如果不是大多数美国哲学家的話）都同意說：实用主义不再是积极的美国哲学学派之一已有15—20年之久了。”另一个美国唯心主义者柯尔納留斯·本杰明也証实說：“实用主义并不是我国比較重要的运动”。

但是，在美国和英国，一个新的唯心主义流派正在形成，它企图把实用主义同邏輯实証主义結合起来。这个过程尚未达到完全成熟，但就一切征象来看，不久的将来，在反动的主觀唯心主义哲学学派的大队里，这个流派将占据显要的地位。

一 新托馬斯主义

在一个美国教授所写的一本现代哲学教科书中，对17世纪以来的哲学发展作了如下的评价：“近300年来的哲学，多半是因人类认识根本不能了解自然界而产生的胡言乱语”。这种对培根和笛卡儿以来哲学发展的看法，并不是这本教科书作者个人的荒唐的想法，而是整个哲学派别的立场的表现，这一派哲学家认为中世纪经院哲学以后整个哲学思想的发展是全盘的“精神迷妄的历史”、“人类理性的病理学”。在这个20世纪的哲学派别的旗帜上写着：“回到经院哲学去！”13世纪是哲学的“黄金时代”，而托马斯·阿奎那的神学教义，仍然是现在的和永远的、世世代代的理论思想的不可逾越的顶峰。这种在现代资本主义世界很得势并且很活跃的、名为“新托馬斯主义”或“新经院哲学”的哲学学说，是众所周知的；它是梵蒂冈的官方哲学体系。

1879年，教皇利奥十三发布了一道谕告，开始图谋使经院哲学的尸体复活。为了从思想上武装帝国主义，这副封建主义的哲学盔甲现在又被掏出来了。这种学说的全部反动性和荒谬无稽，在17世纪就已被确凿地证实了；新的科学与这种学说进行不调和的斗争中捍卫了生活和发展的权利。这种学说的使命，就是要在新的历史条件下复活中世纪的各种思想传统。这种极端反动的哲学的现代头号代表人物雅克·

馬利登声称：“我不是新托馬斯主义者，我也不是旧托馬斯主义者，我不过是一个托馬斯主义者。”

新托馬斯主义者在其存在的半个世紀內，曾不断地展开反对一切进步的科学思想和社会思想的破坏活动。他們由于依靠着那广泛設立、組織健全和紀律严格的国际天主教会組織，因而表现出极大的宣傳积极性。耶穌会是整个活动的主要鼓舞者。各个国家里的整个高等学校网、每年用不同語言印行达 500 种哲学书籍和将近 25 种哲学杂志的出版社、各种定期的哲学會議（全国性的和国际性的）、特殊的国际哲学組織、以及系統的无綫电宣傳——所有这些，都为在現代傳播經院哲学教义而效劳。所有这些活动的鋒芒都指向共产主义思想及其科学基础——辯証唯物主义和历史唯物主义。在各个托馬斯主义学院里，經常讲授关于反对馬克思列宁主义哲学的斗争方法的专门課程。新經院哲学家的“著作”大量地供給帝国主义思想家以“事实材料”和“論据”，来反对現代的科学世界觀。

新托馬斯主义的一个基本原则就是信仰主义，即知識对信仰、哲学对宗教、邏輯对神秘主义的自觉的和彻底的服从。在我們的时代，象从前在中世紀的黑暗时代一样，托馬斯主义者把哲学仅仅当作神学的奴仆来利用。他們公开承認自己的哲学是“神学的忠誠不渝的奴仆”，并认为这个封号对于自己是“最荣誉而且完全恰当的”。这就注定了托馬斯主义哲学的整个思想体系及其在科学同宗教斗争中的地位。

在同教会人士的长期和頑强的斗争中，科学取得了現代世界中稳固而荣誉的地位。反对、否認、禁止它，已經是不可

能的了。对它是不能不重视的了。托马斯主义哲学现在不得不为科学时代的宗教服务，在知识广泛传播的条件下来捍卫信仰。

16—17世纪所发生的文化变革，就在于形成与宗教世界观相对抗的科学世界观，就在于建立哲学和科学的联盟，以及打破哲学对宗教的依赖关系。随着自然科学的成长和发展，宗教世界观同科学世界观之间的鸿沟便日益加深和扩大起来了，以经验材料和数学计算为依据的世界观与以“圣经”为衣钵的世界观之间的势不两立，便日益明确和显著地表现出来了。

科学在现代世界中的地位之巩固、蒸蒸日上的科学与步步倒退的宗教之间决裂的加深，促使新托马斯主义者不得不寻求新的方法来适应已起变化的局势。现代经院哲学家是“承认”科学的。他们准备采纳一切科学的发现。他们施展出最拿手的诡辩本领，企图证明现代自然科学的结论同圣经的神话是可以并存的。他们指望于人类的健忘，因而肯定：科学没有比宗教再好的朋友了；“天主教和科学是为了彼此需要而创立的。在教会里，我们可以发现完美的女性生活要素。难怪人们都称教会为母亲……而现代科学则是男性的要素……这个需要另一个、两者都因拖延求爱而痛苦”。

天主教哲学家所订的婚约是建筑在什么样的基础上呢？现代托马斯主义者的首领马利登认为科学与宗教之间的相互依赖关系的性质是这样的：天主教哲学“依赖”于科学的意思，就是说主人“依赖”于自己的奴仆。由此可见，统治和服从的等级关系可以下列的公式来表示：宗教——哲学——科学。

科学是在它能为哲学服务这个范围内才得到“承认”的，而哲学又是注定了要替神学服务的。不用说，真是令人羡慕的命运呵！

托馬斯主义者是通过婚姻和曖昧的方式来表达信仰与知識之間的关系的。如果从婚姻和曖昧的方式轉到邏輯的概念，那末，他們对这問題的理解就可以归結如下：科学只能提供有限的、相对的、假定的知識，而宗教則提供絕對的真理。科学知識应当被看作只是真理寻求中的第一阶段，只是“僥幸推測”的总和。他們广泛地利用不断发展、进步的認識之历史相对性，以便使人相信：科学是有局限性的，是有缺陷的，而且必須以宗教来“补充”它。事实上却是相反，从科学能够无限制地发展和完善化以及它的可能性并不限于它已达到的发展阶段这一事实，就应该得出这样的結論：科学并不需要什么样的补充，它会在自己的前进运动中补充自己和不断精确起来。如果新托馬斯主义者能作出彻底的科学結論的話，那末，他們就不会是新托馬斯主义者了。相反地，他們却广泛地利用着各种唯心主义学派所提出来的那些限制科学知識領域的各种各样怀疑主义和不可知主义的論場，来論証信仰主义。总之，新托馬斯主义之“承认”科学，只是把它看作服从、依赖、听命于宗教而且为教会教义所限制的东西罢了。“让他們(科学家)应用自己的一切力量，来促进他們所研究的科学的进步，但要他們同时提防不要越出我們为保卫宗教和天主教教义的真理而确定的界限”，——这就是罗马教皇向科学家們所发布的一道命令。这道命令的意思就是：請探討吧，但要謹慎小心，請研究吧，但要在被許可的界限以內。拿紅衣主教列

納爾的話來說，“科學所能作的，充其量……不過是使得我們……可以更完善地解釋聖經中所告訴我們的东西”。

對哲學與科學的相互關係的性質的這種理解，必然使得托馬斯主義者所大事吹噓的他們哲學的“唯理主義”成為徹頭徹尾虛假的东西。托馬斯主義者的邏輯程序，即一連串的證明和推理，是非理性主義的，因為它不是從客觀分析事實出發，不是從事實中去尋找合理的結論，而是根據預先制定的教條，並且把替這些教條作辯護當作唯一的任務。這不是唯理主義，而是唯理主義的對立物。在這裡，邏輯不再是認識的武器和發現以前未知的東西的手段，它變成了一種解釋的工具，解釋那種根據不合理的“理由”而被認為是不容爭辯的真理的東西。邏輯蛻變為詭辯術，蛻變為一套邏輯式的說服手段。國際托馬斯主義哲學家組織的主席德·萊美克爾斯斷言：“哲學不會陷於錯誤，因此它不可能與天啓真理或神學中應當確立的結論相矛盾”，“同一個東西不可能是真的又是假的，在哲學中被接受，而在神學中被拒絕。”這樣，他便建立起排除理性認識、排斥哲學中的真正唯理主義方法的一個主要原理。

因為唯理主義（在這裡，不是從狹義的、與經驗主義相對立的意義上來理解，而是從廣義的、與一切非理性主義相對立的意義上來理解）同教條主義、同不加批判地服從作為真理和理性的原則的“絕對正確的”權威和傳統的那種態度，是不可調和的。新經院哲學家為了掩蓋自己的教條主義，常常喜歡引用托馬斯·阿奎那反對服從權威的言詞。然而，托馬斯在反對作為真理標準的人的權威時，卻把神的權威與它對立起來。但是，所謂“神的權威”，不就是教會人士所規定的、用神的權