

苏共中央直属高级党校讲义

18世纪法国唯物主义者 及其反对唯心主义的斗争

苏联哲学副博士 米·德·澤賓柯著

李方

五五九三

中国人民大学

B565.2

6

М. Д. ЦЕВЕКО
кандидат философских наук
ФРАНЦУЗСКИЕ МАТЕРИАЛИСТЫ X VIII века И ИХ
БОРЬБА ПРОТИВ ИДЕАЛИЗМА
Высшая Партийная школа При ЦК КПСС
Москва—1955

本書据苏共中央直屬高級党校一九五五年版譯出

18世紀法国唯物主义者
及其反对唯心主义的斗争
苏联哲学副博士 米·德·澤賓柯著
楊柱身 刘元慎譯
刘 群 校

*

中 国 人 民 大 学 出 版
中国人民大学印刷厂印刷
(北京西便门大街石槽胡同25號)

*

1957年5月第1版
1957年5月第1次印刷
1762—Ⅲ·787×1092 1/32·2 1/8 印張·47,000字
1—1580(1550+30)册
定价(7):0.20元

目 錄

一	18世紀法国的历史环境·····	1
二	法国唯物主义者論物質和运动·····	15
三	認識論·····	31
四	無神論。反对宗教和教会的斗爭·····	36
五	社会政治观点·····	46

一 18世紀法国的历史环境

18世紀法国唯物主义是唯物主义世界觀發展史中的極其重要的阶段之一，是馬克思以前时期唯物主义反对反动的唯心主义观点体系的斗争史中的極其重要的阶段之一。唯物主义者曾經是18世紀法国启蒙运动——以反对农奴制思想和农奴制机关为目的的先进资产阶级的广泛思潮的核心和中心。他們研究了唯物主义，与17世紀思想家的唯物主义观点比較起来，他們大大地向前推进了唯物主义。馬克思主义的先驅19世紀初的法国空想社会主义者，受到了18世紀法国唯物主义者首先是爱尔維修的影响。

18世紀的唯物主义有兩個發展中心——法国和俄国。俄国唯物主义以罗蒙諾索夫与拉吉舍夫为代表，他們对于科学和唯物主义哲学的發展有巨大的貢獻。

法国唯物主义者出現于1789年资产阶级革命的前夕。拉美特利(1709—1751)、狄德罗(1713—1784)、爱尔維修(1715—1771)和霍尔巴赫(1723—1789)的唯物主义，是社会的新的經濟要求在理論上的表現，它最徹底地为当时的革命任务服务。这說明了为什么法国唯物主义得到了广泛的傳播，并对资产阶级的先进集团和自然科学家發生很大影响。已經成熟的社会历史任务也說明了为什么当时出現的不是唯物主义的个别代表，而是引导較温和的法国启蒙运动者的一整批优秀人物。这也就是反对唯物主义的封建反动战綫扩大的原因。

18世紀法国唯物主义者是法国資產階級革命以前的哲学革命的主要活动家。他們的唯物主义哲学是革命的思想准备。唯物主义的第二个历史形态(大家知道,第一个形态是奴隶占有制社会的唯物主义哲学)——机械的、形而上学的,按階級实質說,是資產階級的唯物主义——在他們的哲学中得到了鮮明的表现。

要正确地了解和评价18世紀法国唯物主义者的观点,必須特別注意他們的世界觀的階級内容和階級目的。拉美特利、狄德罗、爱尔維修、霍尔巴赫的哲学观点体系产生的先决条件,是以資產階級为首的整个第三等級为了反对在当时占統治地位的貴族和僧侶等級而进行的斗争,是为了破坏封建制度和建立資產階級社会制度而进行的斗争。

馬克思列宁主义的經典作家对18世紀法国唯物主义者的活动和科学創作作出了崇高的评价。恩格斯在“費尔巴哈論”一書中写道,法国人进行了公开的斗争,反对一切官許的学术,反对教会,常常也反对国家;他們的著作拿到国外——荷蘭或英国去印刷,而他們本人則时常被送进巴士底監獄里去。

馬克思列宁主义經典作家在评价18世紀末的法国革命时,表明了作为馬克思以前时期唯物主义世界觀發展中的重要阶段的法国唯物主义的实質和意义,着重指出了这一革命的資產階級的、反封建的性質,指出了它对以后其他各国民族發展的巨大影响。

列宁在“馬克思主义的三个来源与三个組成部分”一文中,着重指出了18世紀末法国的革命事件和唯物主义及無神主义的有机联系。列宁写道,“在欧洲全部近代史中,特别是18世紀末叶在法蘭西發生了反对一切中世紀廢物、反对农奴制机关与农奴制思想的决战的时期,唯物主义成了唯一徹底的哲学。它忠于一切自然科学的学說,仇視迷信和虛偽習气等等……”^①

馬克思列寧主義的經典作家在估價18世紀末法國革命的性質時，光輝地闡明了當時革命的法國資產階級思想體系的實質和意義。這是正確地了解法國唯物主義產生的條件及其內容的鑰匙。

斯大林、基洛夫、日丹諾夫在對近代史教科書綱要的意見中，對1789年資產階級革命在破壞封建主義，使法國進一步向資本主義道路發展方面的作用，整個說來即是在歐美資產階級社會發展中的作用，作出了評價，他們寫道，“在資產階級國家的近代史中如果就俄國十月革命以前的時期來說，最主要的是法國革命的勝利以及資本主義在歐洲和美洲的確立……”^②

革命以前的法國是一個農業國。法國2,500萬人口中有2,300多萬人是農民，他們負有各種不同的封建勞役。

占統治地位的等級——貴族和僧侶——構成了一小撮寄生的上層分子，但卻占有全國80%的土地，並且是最肥沃的、完全免納賦稅的土地。教會占有廣大的領地，收入很多，此外還從農民那里征收“什一稅”。

這樣，農民遭受着三重壓迫。貴族地主奪取了四分之一以上的收成。教會奪取了“什一稅”（十分之一，而實際上是七分之一或六分之一的收成）。農民還繳納對貴族國家有利的巨額賦稅。

農民的貧困達到了極端的程度，當代人的許多言論都證明了這一點。卓越的法國唯物主義者和無神主義者、空想共產主義者讓·梅葉（1664—1729）在他所著“遺書”中，為了闡明法國農民的狀況，引証了拉布留也爾所著“性格”一書中的話：“你們可以看到一些粗野的雌雄動物分散在田野上，被太陽晒黑了，晒焦

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社1956年版，第65頁。

② “論歷史研究”彙集，聯共（布）中央直屬高級黨校出版社1946年俄文版，第24頁。

了，它們困厄在土地上，堅強地挖掘着泥土。它們講的似乎是分節語，而當他們一抬起頭來的時候，可以看到它們有一張人的面孔，實際上，它們是人；它們夜里歇在洞里吃黑麥和草根、喝水。”^①

農民對發展自己的經濟很少感興趣，因為他知道稅吏會把他剝削精光，奪去維持他自己和他的家庭生活所最必需的一切。

占統治地位的封建關係不但阻礙了國內農業的發展，而且還使農業陷於衰落。

到了18世紀中葉，法國資本主義的結構在封建制度的內部大大地發展起來了。對於當時來說是巨大的企業如安申煤礦（在那里工作的有幾千工人），生產呢絨的色當作坊，冶金工業的企業等都開工了。

但是工業同樣遭受封建關係——占統治地位的同業公會、行會的限制，關稅制度、王權的稅收政策的束縛。小手工業生產在國內占優勢；工場手工業在頗大程度上倚靠家庭手工業者的工作。

恩格斯在闡述旧的、封建的生產關係和封建的政治制度的阻礙作用時寫道：“在法國當‘政治狀態’還未變更時，‘經濟情況’却已超過它了。就政治狀態說，貴族擁有一切，市民階級毫無所有；但是，就社會狀況說，市民階級那時已是國家里最重要的階級，而貴族則已喪失他們的全部社會職能，他們只是繼續取得進款，以作為這些已經消失了的職能的報酬。不僅如此，市民階級在其全部生產中，還受中世紀封建政治形式的箝制，這種政治形式是早已被生產（不但被手工工場，而且甚至被手工業）所超越了；它的發展受到那些已經轉為生產的障礙和桎梏的行會特權的阻礙，受到各地和各省的關稅壁壘的阻礙。”^② 封建的土地

① 讓·梅叶：“遺書”，1954年俄文版，第2卷，第212—213頁。

所有制、封建的生产关系是束縛生产力进一步發展的主要障碍。农民和手工業者在政治上的完全無权加深了他們的駭人听聞的貧困。

新的生产力和旧的、封建的生产关系之間的冲突达到了相当尖銳的程度，这在阶级斗争中表現了出来。三个等級（其中一方面是資產阶级，另一方面是貴族和僧侶）之間的日益尖銳化的阶级斗争，是18世紀前半期特别是后半期法国社会生活的特点。在这个历史时期，法国資產阶级在反对封建主义的斗争中不仅代表了自己的阶级利益，而且在一定程度上也代表了全民族的共同的利益。列宁指出，“在1789年的法国，問題是在推翻專制政体与貴族制。資產阶级在当时政治的經濟的發展阶段上，曾相信利益的調协，不曾害怕自己統治的巩固問題而与农民作了联合。这一个联合保證了革命的完全胜利”^②。

占統治地位的封建主阶级的沒落和瓦解的一切征候，在这个时期明显地暴露出来了，正如历史教导我們的，这乃是垂死的社会制度临近灭亡的标志之一。到18世紀末叶，法国君主專制政体無論在經濟上或政治上都面临絕境。

第三等級的“下層群众”首先是农民的解放斗争，是决定封建主义崩溃的力量。在整个18世紀，农民的起义日益高漲。1787年的旱灾、1788年的雹灾和接着發生的異常严重的飢荒，愈来愈加深了农民的苦难，农民相繼發動起义来反抗封建的压迫，摧毁封建主的統治。手工業者、当时人数还不多的雇佣工人以及城市“下層群众”的其他代表在城市中發動起义，他們的运动和农民的运动相呼应。18世紀50—60年代，在里昂、里昂、色当等城市中，發生了城市貧民的大規模的發動。

② 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第169頁。

③ “列宁文集”，第4册，人民出版社1954年版，第37頁。

經濟矛盾和政治矛盾的尖銳化，决定了法国極大多數居民群众和封建上層分子之間的搏斗的空前加强。

两个营壘(一方面是依靠国家政权的貴族和僧侶，另一方面是第三等級)相互对立，相互斗争；明显地反映在思想方面，并且决定了当时思想斗争的内容和进程。

18世紀法国資產階級革命与更早期的資產階級革命相比，它的历史特点在于人民群众更積極地参加了这一革命。如果說以前的革命都是在宗教要求的旗帜下进行的，那么，18世紀的法国革命，正如馬克思和恩格斯所着重指出的，則完全拋棄了宗教的外衣，而是在公开的政治的基础上进行的。只是因为先进的資產階級集团在当时經濟和政治發展的历史阶段上自己相信各个不同的社会集团的利益是協調的，所以它們利用唯物主义和無神主义的武器来反对封建主的統治，反对封建主义的思想与制度。唯物主义和無神主义在任何一个資產階級哲学學說中都未曾达到这样高的發展阶段。

法国資產階級革命的思想准备主要是在唯物主义和無神主义的标志下进行的，这也是这次革命的一个历史特点。

恩格斯写道：“法国是这样一个国家，那里历史上發生的階級斗争每一次都比其他各国更加达到澈底的結局；而这种階級斗争所借以进展以及斗争結果所由以表現的变易更替的政治形式，也是在那里造成得更为确定。法国在中世紀是封建制度的中心，从文艺复兴时代起是統一等級君主国的模范，它在大革命时期粉碎了封建制度而創立了純粹的資產階級統治，其所具有典型式的明显性实为欧洲任何其他国家所不及。”①

反对封建制度的第三等級中，包括不同的、甚至是对立的阶

① “馬克思恩格斯文选”兩卷集，第1卷，苏联外国文書籍出版局1954年中文版，第221—222頁。

級和社会集团：大資產階級、城市小資產階級、农民、手工業者和工人。这些階級和社会集团为消灭封建主义这一共同的願望而联合起来。同时不同的甚至是对立的利益又把他們分开。資產階級跟城市貧民以及正在形成的工人階級之間还没有充分發展的階級对立已經显露出来了，这也反映在思想方面，即世界觀方面。但是第三等級內部各个階級之間的利益的对立当时还不可能得到充分的发展。如果就反对封建主义的目标來說，当时曾建立了第三等級內部各个階級的統一戰綫。

恩格斯指出了16—18世紀資產階級革命时期思想斗争和力量配置的复杂性。他写道：“……除了封建貴族和〔出来作为社会上所有其余部分的代表的〕市民階級之間的对立，还同时存在着剝削者和被剝削者，富裕的游惰者和劳动的貧穷者之間的一般的对立。正是这种情形，使資產階級的代表能够标榜自己不是某一个別階級的代表，而是全部受苦的人类的代表。不仅如此，从其产生时起，資產階級就帶着它的对立物以俱来；資本家沒有雇佣工人就不能生存，当中世紀的行会的行东發展成为近代的資產階級时，行会的工匠及行会以外的零工，也以同样的程度轉化为無产者。虽然整个的說，市民階級在和貴族斗争中，曾可以認為自己有权同时代表当时各个劳动階級的利益，可是在每一个大的資產階級运动中，作为近代無产階級的多少發展的先驅者之階級，也已經爆發了本階級的独立运动。例如，德意志宗教改革和农民战争时代〔再洗礼派和〕苗彩尔的运动；英国大革命时代的平均派，法国大革命时代的巴貝夫。伴随着这个尚未成熟的階級的革命武裝起义的，还有与之相适应的理論的表示；在16世紀与17世紀，有理想社会制度的烏托邦的描写；在18世紀，簡直已有共产主义学說了（摩萊里和馬勃里）。”^①

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第15—16頁。

法国启蒙运动者反对封建主义的思想斗争是由第三等级的代表用不同的方式并在不同的程度上实现的。

如上所述，包括在第三等级里的有和旧制度联在一起的大资产阶级的代表——专卖人、财政家、矿井所有主、船只所有主等等。他们自己的政治理想 and 世界观方面与先进的资产阶级集团（这些集团的思想家是唯物主义者）比较起来，带有更大的局限性。资产阶级的这个阶层的思想家不是彻底反对旧的、封建的世界观的战士。他们没有上升到唯物主义和無神主义的水平。孟德斯鸠(1689—1755)、伏尔泰(1694—1778)、孔狄亚克(1715—1780)和达朗贝尔(1717—1783)都是这样的思想家。

雅各宾党人的思想先驱者卢梭(1712—1778)的观点代表了小资产阶级的利益和理想。

空想共产主义的代表——梅叶、馬勃里和摩莱里是城乡貧民的利益的体现者；在法国革命时期，巴貝夫發展了他們的思想，并且想把这些思想付諸实现。

現在我們簡單地談談那些不屬於唯物主义者之列的法国启蒙运动的最卓越的活动家的观点。首先应当談到的是伏尔泰。

伏尔泰热烈地揭穿了天主教，他是僧侶主义的敌人，是天主教教会所捍衛的封建秩序的敌人。伏尔泰在他的哲学著作（“哲学通信”、“牛顿哲学原理”、“哲学辞典”）和文艺作品（“老实人”、“米克罗梅加”、“撒狄格”等等）中普及了启蒙运动的思想；他与唯物主义者一起实现了18世紀末叶法国革命的思想准备。伏尔泰是洛克的信徒，但他沒有上升到唯物主义和無神主义的水平。由于伏尔泰站在自然神主义和温和的不可知主义的立場，所以他承認神，企圖以唯理論即宇宙結構的严整性来証明神的存在。他宣称，神是对“平民”的一种約束，因此，必須承認神。但是，这并不妨碍伏尔泰給予唯物主义者以应有的帮助，他热情地

促进他們的著作的傳播，目的在于向封建主义和教会作斗争。伏尔泰在給达朗貝尔的一封信中談到必須傳播唯物主义者讓·梅叶的著作。他写道，讓·梅叶的“遺書”在瑞士山上的份数多于在巴黎的份数。我的任务进行得很好，我的收获是很大的。尽自己的最大努力来教育青年吧！

馬克思指出了伏尔泰对待宗教和教会的立場的矛盾性，他写道，伏尔泰在文章里宣傳取消宗教信仰，而在文章的注解里却又維護宗教。伏尔泰的社会政治观点也同样充滿了矛盾。他在晚年因受国内尖銳的阶级矛盾的影响，从要求以“开明的”和“仁慈的”君主为首的君主專制制度轉而要求君主立宪。伏尔泰的光輝的文艺作品直到今天仍未失去其意义；他在这些作品中，对社会压迫、天主教教会的反动作用、它的宗教狂作了尖銳的批判。目前資本主义各国，特别是法国对这些作品諱莫如深并不是偶然的。而这些作品在苏联則得到出版并不断再版的机会，苏联广大讀者热爱伏尔泰。

伏尔泰和18世紀法国其他先进人物一起，密切注視着俄国和俄国人民。伏尔泰是“彼得大帝时代俄罗斯帝国史”一書的作者。他对于俄国人民的創造力量及其將来的發展前途作了崇高的估价。

孟德斯鳩对專制制度、教会和僧侶的作用进行了尖銳的批判；他也像伏尔泰一样，並沒有上升到唯物主义和無神主义的水平。卓越的法国社会学家、先进的思想家孟德斯鳩写了許多作品（“法意”、“羅馬盛衰原因論”、“波斯人信札”等等），这些作品对于当时以及18世紀末法国革命时期的資產阶级思想家和活动家發生了巨大影响。孟德斯鳩断言，在世界上占統治地位的是規律，是从事物的本性中产生出来的必然关系。同样，他認為規律性也支配着人类的历史，并企圖用地理环境来解釋社会历史現

象。孟德斯鳩是社會學中的“地理學派”的創始人之一；在18世紀的法國，地理學派在同經院哲學家和神學家的社會學作鬥爭中，在資產階級革命的思想準備中曾起過進步作用。在孟德斯鳩看來，國家制度、立法、道德、宗教表現民族精神，而民族精神則是由地理環境即氣候、土壤、領土的大小等等條件所決定的。但是，歷史的規律，按照孟德斯鳩的意見，則是由理性所確定的，而理性應當估計到地理環境和民族精神。在這裡明顯地表現出來了孟德斯鳩的唯心主義及其觀點的矛盾性。當然，不能把他的歷史觀和露骨的唯心主義，和宣傳世界主義、力求建立美國的世界統治的現代地理政治論者的觀點的侵略性混為一談。重要的是要指出，孟德斯鳩是非正義的、封建的掠奪戰爭的反對者。他在“波斯人信札”中寫道：“只有兩種戰爭是正義的：一種是為了擊退進攻的敵人而進行的戰爭；另一種是為了幫助被攻擊的同盟者而進行的戰爭。”^①由此可見，孟德斯鳩的觀點雖然帶有局限性，但對於封建戰爭的態度，却是站在進步的立場上的。

狄德羅和爱尔維修雖然並不是在一切方面都同意孟德斯鳩，但是對他的觀點作出了崇高的評價。例如，狄德羅寫道：“孟德斯鳩把封建的管理說成是‘宏偉而崇高的大觀’。我不懂得這點，我們可以用十頁來說明封建制度，可是，封建制度所造成的惡果却用幾千頁也寫不完。但是每當一提到孟德斯鳩的名字，我就對他肅然起敬，而不敢和他爭辯。”^②

孟德斯鳩要求建立合理的國家結構（他認為君主立憲政體是最好的形式），要求行政、立法、司法三權分立，這對於當時的歷史條件說來是進步的。現今的反動分子竭力偽造孟德斯鳩的

① 沙利·孟德斯鳩：“波斯人信札”，蘇聯科學院出版社1936年俄文版，第200頁。

② “狄德羅全集”，蘇聯國立文學書籍出版社1947年俄文版，第10卷，第62頁。

观点。他們对孟德斯鳩学說中的一切进步的东西只字不提，而企圖把孟德斯鳩說成是一个种族主义者和地理政治論者，把他說成是现代社会科学即战争挑撥者的先驅。

法国共产党人恢复了孟德斯鳩的理論著作的真实意义。他們給法国社会思想史的伪造者以回击，表明了孟德斯鳩的真正的历史地位——他的观点对于当时的进步性質，他的社会学的地理观点和现代帝国主义思想家的侵略性的地理政治的伪理論之間的区别。

卓越的法国啓蒙运动者、民主主义者讓·雅克·盧梭是小資产阶级的观点和理想的表現者。盧梭在哲学观点上向唯物主义者百科全书派作了讓步。他是自然神主义者，承認神的存在、灵魂不灭和道德的宗教基础。在盧梭的哲学观点中表現了二元論，承認精神和物質是兩個自古就存在的本原。盧梭在認識論方面是感覺主义者，他認為人們的一切知識都是从感覺中产生的，但同时他又認為道德觀念是天賦的。

盧梭在他的著作（“論人間不平等的起源和基础”、“社会契約論”、“懺悔录”、“爱弥兒”（或“論教育”））中，尖銳地批判了封建主义，批判了封建主义的社会机构和机构，封建主义的道德和教育制度。盧梭把原始公社制度理想化，把它看成是人类“黄金时代”，認為私有制首先是土地私有制乃是人类不平等的基础。但是，作为小資产阶级的思想家，盧梭主張不消灭私有制，而只是比較“公平地”分配私有财产，以小私有制来代替大私有制。

盧梭發展了关于国家是在社会契約、人們協議的基础上产生的理論，这个理論就其实質來說虽然是唯心主义的，但是就当时的历史条件來說却是进步的。盧梭观点的进步內容在于他用私有制的出現来解釋人們的不平等，認為人民有实行国家統治

的权利，要求建立共和制的国家机构。雅各宾党人的思想先驱者之一卢梭的观点比起所有的启蒙运动者来，给予了1789—1794年的法国革命的活动家以最大的影响。

狄德罗特别是爱尔维修在许多问题上和卢梭发生了争论，他们批评了卢梭的道德理论（正如上面所指出的，他是从人们天赋的道德感中引申出这个理论来的）以及他的教育观点。但是，卢梭关于共和制的国家机构的论点、关于人民的主权和人民的统治权的论点、关于私有制在产生人们的不平等中的作用的论点，和18世纪法国唯物主义者的观点相比，是更为激进的。

从法国早期空想社会主义者代表城乡贫民的思想家当中，我们来谈一谈让·梅叶。

让·梅叶是在18世纪的法国保卫和论证唯物主义和無神主义，反对唯心主义和宗教的第一个思想家。这位唯物主义世界观的早期预言家乃是人民群众的利益和愿望的表现者，无论就他的阶级立场以及他的唯物主义和無神主义所服务的政治结论和政治理想来说，他在18世纪法国唯物主义者中，都是占有特殊地位的。

梅叶是一个牧师，他不得不宣传与他的信念发生深刻矛盾的思想。他留下了唯一的著作“遗书”，在这本书中，他说明了自己的真正的观点。梅叶在“遗书”中尖锐地批判并揭穿了封建制法国的社会关系和一般阶级社会。他热烈地反对等级不平等制度，揭穿贵族是人民的压迫者。如果说，在18世纪的法国唯物主义者——资产阶级思想家看来，私有制（具有资本主义形式的私有制）是他们的世界观的中心思想之一，那么，梅叶则是私有制的反对者，他认为私有制是一切社会罪恶的源泉。他说，只有消灭私有制，人类才能摆脱贫困、战争和暴政。梅叶也尖锐地批判了封建专制的国家，他写道，一切统治者都是暴君，他们用各种

駭人听闻的苛捐杂税使人民陷于悲惨的贫困和被奴役的境地。

梅叶不仅揭穿了世俗政权的代表，而且也揭穿了僧侣政权的代表。他宣称，他们像两个窃贼一样，互相支持和互相袒护。他的批判的锋芒主要是针对着宗教和教会。梅叶揭露了僧侣和牧师的寄生性，论述了教会（首先是天主教会）作为暴政的支柱、压迫人民的工具的作用。他写道：“宗教支持甚至是最坏的政府，而政府则又支持甚至是最荒谬、最愚蠢的宗教……。支配我们的信仰的宗教僧侣乃是欺骗人民的最无耻的骗子手，而支配我们的肉体 and 财产的皇帝陛下以及现今世界上的其他强者乃是世界上最大的窃贼和凶手。”①

按照梅叶的意见，贵族和君主的暴力，宗教和教会的欺骗是箝制群众的力量。他号召大家不仅要反对人民的世俗的压迫者，而且也要反对传播欺骗、迷信和神秘主义的教会分子。

像任何无神主义一样，梅叶的无神主义的基础是唯物主义。梅叶尽管是在穷乡僻野里过着孤独的生活，但他却是一个知识渊博的人。他在创立自己的世界观时，是以过去的先进思想家为依据的。他通晓古代唯物主义者和17世纪的思想家的著作。梅叶否认神的存在，否认灵魂不死和意志的绝对自由，承认世界的物质性和无限性，承认物质和运动是不可创造和不可消灭的。在梅叶看来，世界是物质的和可以用感觉感知的存在。他否认有任何离开物质的运动源泉的存在。梅叶写道：“……显然，物体能够自己运动，没有必要到构成一切物体的物质本身以外去找寻物体运动的另外的原因。”②

梅叶的唯物主义是形而上学的，但是在当时的历史条件下具有进步意义，并且曾被用来论证革命民主主义思想和空想

① 讓·梅叶：“遺書”，1954年俄文版，第1卷，第67，73頁。

② 同上，第2卷，第381頁。

社会主义。梅叶主張用革命手段来鏟除封建制度。梅叶說，国家的灾难达到了这种程度，人民必須奋起用革命的手段消灭暴政和專制制度，消灭教会的独裁和暴力与欺騙的整个体系。按照梅叶的意見，要使人民获得長期的幸福，必須消灭私有制，建立新社会。

梅叶描繪了未来的社会主义社会的圖景，在这个社会里，土地、劳动工具和劳动产品必須归公共所有，等級將被消灭，人們之間的平等將确立起来。在梅叶看来，这个社会乃是相互帮助的公社的总和。梅叶写道，劳动是財富的源泉，因此，在未来的社会里，所有的人都應該同样地从事劳动，共同地平等地享受一切財富。在梅叶对未来社会的观点中，有一种平均主义和消費的共产主义的傾向。当时的历史条件，乃是他的观点的局限性的原因。

梅叶的社会观点是唯心主义的。按照梅叶的意見，要实现革命，建立新的社会主义的社会，只要教育人民就够了。但是应当着重指出，他对宗教和教会的批判，他的整个世界观是进步的，对于下一代的法国唯物主义者——狄德罗、霍尔巴赫、爱尔維修發生了巨大的影响，对于他們說来，梅叶的唯物主义乃是他們的观点的理論源泉之一。

在梅叶以后出現的18世紀法国唯物主义者的世界观是革命以前时期法国資产階級最先进的人物的思想体系，法国資产階級当时是进步階級，它願意消灭旧的、封建的經濟制度和国家制度。这些資产階級的人物为建立新的、資本主义的生产关系而奋斗；在当时的历史条件下，这种生产关系曾給生产力的發展开辟了广闊的場所。斯大林在“苏联社会主义經濟問題”一書中举法国資产階級为例，來說明作为过去的进步階級怎样利用生产关系一定要适合生产力性質的規律。