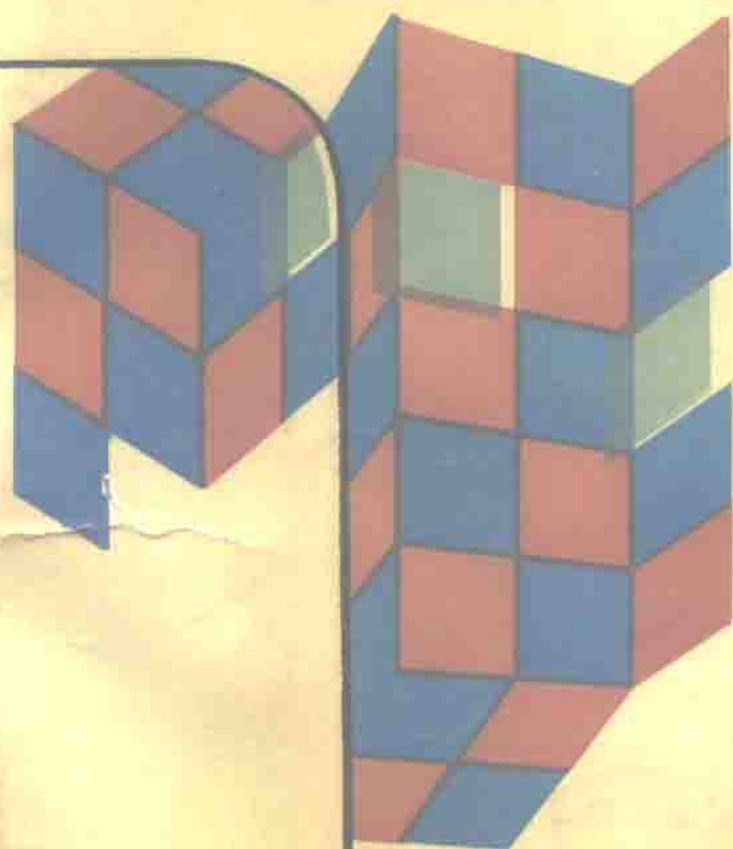


王玉樑 主编

价值和价值观



中国人民大学哲学系
人文杂志编辑部等编
陕西师大政教系

陕西师范大学出版社

价 值 和 价 值 观

中国人民大学哲学系
北京师范大学哲学系
人文杂志编辑部 编
陕西师范大学政教系
浙江省社会科学院哲学所

王 玉 瑶 主编

陕西师范大学出版社

价值和价值观

王玉樑 主编

陕西师范大学出版社出版发行

(西安市陕西师大120信箱)

陕西省富平县印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张12.625 字数308千字

1988年8月第1版 1988年8月第1次印刷

印数: 1—3000

ISBN7-5613-0132-4

F·8 定价: 3.90元

前 言

《价值和价值观》一书，现在和读者见面了。

奉献给读者的这本书，是国内价值论研究者的一本集体创作。它回答了当改革前实践向我国哲学界、理论界提出的有关价值和价值观念的许多理论和实际问题，具有以下几个鲜明特点：

第一，时代感。价值热在我国的兴起，来自全国十多个省市自治区的二十多位作者一起探讨价值问题，反映了时代的要求。这本书集中大家的智慧，回答了时代向我国哲学界提出的有关价值论和价值观念问题，具有强烈的时代气息。此书可以说是我国价值论研究者近年来探讨、思索的记录，反映了近年来国内价值论研究的新进展、达到的新的水平，从一个方面反映了我国价值论研究的发展趋势。

第二，学术性。本书是集体创作，分工合作，集思广益，因而能集中各位学者探讨与思索的精华，具有许多学术上的独到见解。不少问题，在国内还是首次论述，具有较高的学术性。就是提出的问题，也不乏启人心扉的新思路。

第三，系统性。对价值论比较全面系统的论述，是本书又一重要特点。本书探讨的价值问题之广泛，是国内已有的关于价值论的专著所未见的。本书首次较系统地探讨了中国、西欧哲学史上的价值观及苏联学者对价值论研究的概况、价值的本质、价值与感情、价值实现过程、价值与历史观、价值观念的特征等，并对人的价值及研究价值论的方法论问题

2637/28

作了初步探索。全书分为八编，对价值论与价值观念问题作了比较系统的论述。阅读此书可以对价值论、价值观念问题有一个比较系统的了解。

第四，争鸣性。本书每一个问题，兼容各种见解，体现了百家争鸣的精神。本书还提供了当前价值论研究中有争论的问题，介绍了各家观点，富于争鸣气息，足以发人思考，有助于推进探索。

第五，现实性。本书中关于人的价值问题，关于改革与价值观念，特别是对阻碍改革的价值观念的分析，对当前我国青年知识分子的价值观念的特点及其发展趋势的探讨等，都是与现实生活密切联系的，富有生活气息，反映了价值与改革、价值与社会生活的密切联系。这是本书的又一特点。

价值问题的研究在我国还处于起步阶段。1986年下半年以后，大家感到价值论研究难以深入，本书是国内理论界试图将价值论的研究引向深入的一个尝试。本书的许多见解，是价值论研究的初步成果，还很很不成熟。正因为如此，本书所讨论的问题不可避免地还有不少缺点，甚至错误。尽管如此，此书的许多见解，对于推进价值论的研究，无疑有不少启迪，这正是我们编辑出版此书的原因。如果本书能引起某些思考和争论，这就是我们的最好收获了。

本书是在1987年11月西安召开的“价值论与价值观念变革”学术讨论会之后，在会议的论文和讨论的基础上，根据本书体系的需要组织编写成的。本书由中国人民大学哲学系、北京师范大学哲学系、人文杂志编辑部、陕西师范大学政教系、浙江省社会科学院哲学所共同编辑，由王玉樑主编。在成书和出版过程中，门忠民、刘本炬、李福海、赵馥洁和程宗才（按姓氏笔划为序）等同志参加了稿件的修改加工，张

蓬等同志参加任校对,门忠民同志还参加了本书的选稿、审稿和联系出版等工作。本书的出版得到陕西师范大学副校长江秀乐、陕西师范大学出版社副社长朱永庚、李峰、陕西省社会科学院副秘书长贾腾、人文杂志社社长张玉良、四川省社会科学院哲学所李剑锋同志等的大力支持,在此我们表示衷心的感谢!

我们克服许多困难,编辑出版此书,是为了推进我国价值论的研究。书中提出的各种见解,旨在抛砖引玉。我们期望有更好的价值论研究的新成果问世。切望广大读者对本书多加批评指正。

王 玉 櫟

1988年5月

目 录

绪论

我国价值论研究的时代背景、发展阶段及

方法论问题……………王五樑 (2)

第一编 总论

价值论的哲学地位……………江 畅 (12)

✓关于价值论与价值观念变革的几个问题……………王五樑 (20)

✓当前价值论研究中的几个理论问题……………李德顺 (27)

价值论研究中几个有争论的问题……………王五樑 (56)

当代价值论轴心问题的方法论反思……………赖金良 (68)

第二编 史论

中国传统哲学的价值观……………赵馥洁 (86)

现代西方价值论概述……………刘 继 (112)

苏联哲学界对价值理论的若干问题研究……………王克千 (124)

第三编 价值的本质

人的主体性和价值的哲学本质……………袁贵仁 (150)

价值：客体主体化后的功能或属性

——客体价值论……………李剑锋 (161)

功能——需要价值论

——关于价值本质探讨的反思……………周农建 (173)

价值原则的科学基础……………舒 虹 (180)

关于价值属性的思考……………郑维川 (190)

“意义”范畴初探·····	阎忠军 (197)
论全面把握价值属性·····	周树智 (208)
第四编 价值与感情	
论价值与感情的对应关系·····	黄海澄 (219)
第五编 价值实现过程	
试论价值的产生·····	刘本炬 (242)
论价值运动过程·····	李福海 雷咏雪 (255)
价值选择原则简论·····	门忠民 (264)
关于价值标准的若干方法论问题(纲要)·····	郑国平 (279)
第六编 价值与历史观	
价值与历史主、客体·····	刘世文 (286)
价值与历史主体的能动性·····	王玉樑 (295)
生产力标准是最高价值标准·····	武天林 (313)
第七编 人的价值	
关于人的价值的几个问题·····	马俊峰 (320)
论个人价值的构成·····	胡敏中 (334)
论人的价值的多元性与差异性·····	周农建 (344)
第八编 价值观念与改革	
论价值观念及其特征·····	李永胜 (353)
价值观念与社会变迁·····	方 军 (361)
价值观念的特质与价值观念变革·····	陈依元 (369)
我国青年知识分子价值观念的特点 及其发展趋势·····	王 伟 (377)
附录	
近年来国内关于价值问题部分论著索引·····	
·····《人文杂志》编辑部 中国人民大学哲学系	(388)

绪 论

我国价值论研究的时代背景、 发展阶段及方法论问题

王 玉 櫟

(人文杂志编辑部)

一、价值论研究在我国兴起的时代背景

哲学是时代精神的精华，哲学反映着时代的心声。价值论的研究在我国迅速开展，是时代的需要。近几年来，价值论在我国兴起，并开始形成“价值热”，有其深刻的时代背景。

从整个世界历史发展来说，随着生产力的发展和科学技术的进步，人类的创造能力逐步增长，人的主体性、能动性更加显著，人们创造的价值更多，人类自身的价值也不断提高。这样，价值问题就越来越成为时代的重要问题。从近代开始，价值问题越来越受到人们关注。

从国外来看，西方早已兴起了“价值热”。特别是新康德主义、存在主义、新托马斯主义、人格主义、实用主义等等学派更是大谈价值或价值哲学。他们的观点在西方世界有广泛的影响。苏联对价值论的研究也很重视，并且取得了许多成果。国外的这些情况，特别是苏联对价值论的重视，不能不这样那样地对我国学术界产生影响。

从国内来看，我国建国后，由于“左”的指导思想影响，理论界长期讳言价值，把价值问题视为禁区。到了十年浩劫时期达

到了顶点。林彪、“四人帮”对我国文化的践踏和对广大人民群众，包括老干部和广大知识分子尊严和人格的摧残，到了令人难以容忍的地步。这从反面教育了我们，无视价值问题，在实践上会演出多么大的悲剧。这种情况为价值问题的研究提供了社会需要。可以说，价值问题研究的兴起，是一种历史的反思。

近几年来国内价值问题研究的兴起，主要是两方面的原因：

（一）是我国社会主义改革的要求

党的十一届三中全会以后，我国进入了一个改革的时代。坚持四项基本原则，坚持改革、开放、搞活的方针，成了时代的特点。改革离不开开放，而对外开放，西方的科学技术连同西方的各种学术思潮也就一起流入我国。过去，我们把西方的各种哲学、社会科学、人文科学，一概斥为伪科学，现在必须用马克思主义的观点，重新进行分析、批判，借鉴其合理的东西。就这样，西方关于价值论的思想，也逐渐引起了国内的重视。

改革，归根到底是要提高劳动生产率，提高效率，取得更好的效益，包括提高经济效益、科学文化效益、医疗效益、社会效益等等。而所谓效益，就是价值问题。改革要加强精神文明建设，要使人们的物质和文化生活得到改善，要满足人民群众的物质文化需要。能否满足人民的需要，也是个价值问题。改善物质、文化生活，建设社会主义精神文明，使人们物质上更丰富，生活上更美好，这就不仅要重视物质价值，还要重视道德价值、审美价值。经济体制改革，归根到底，在于增强企业活力，调动广大人民群众的积极性，这就必须正确处理国家、集体、个人利益的关系问题，必须正确处理责权利的关系问题。而利益问题，是个价值问题。改革必然伴随着观念变革，而观念变革重要的是价值观的变革。所有这些都呼唤着加强对价值的研究。所以，价值论的研究是我国改革、开放、搞活的迫切需要。也正是在这一历史条件下，我国价值论的研究，才迅速开展起来。

（二）我国价值论的研究，还有深刻的理论背景

首先，价值论研究的理论基础是“实践是检验真理的标准”的讨论。这个问题可以从两方面去看：一方面真理标准的讨论，是一次思想解放运动。它破除了种种僵化的教条主义的信条，冲破了禁区，恢复了实事求是的马克思主义的思想路线的权威，恢复了实践的权威。正是在这种条件下，过去被视为禁区的价值问题才得以逐步开展起来。另一方面，真理标准的讨论的深入，又直接导致了价值问题的研究。因为实践结果作为真理标准，它不仅检验主观与客观是否符合，而且实践结果是否成功，是否达到目的，本身也包括对价值的检验，此外，坚持真理的实践标准如何与实用主义划清界限，也是一个需要解决的重要理论问题。而要解决这个问题必须同时研究价值问题。可见，不搞清楚价值问题，真理标准的讨论也很难深入下去。正因为如此，我国较早探讨价值问题的文章，就是从真理标准的讨论导入的。

价值论研究在我国兴起的另一理论背景是前几年的异化，人道主义热。我国异化、人道主义的研究，一方面是受西方异化、人道主义热的影响；另一方面，是真理标准讨论后，我国学术界思想大解放所产生的现象。在这以前，要讨论这个问题是不可想象的。在异化和人道主义问题的讨论中，观点未必都是正确的。但这次讨论中包含着价值问题，特别是人的价值、人生价值问题，而价值问题是我国广大青年十分关心的问题。正因为如此，异化、人道主义热过去了，价值问题却日益受到人们的关注。随着研究的深入，价值问题的研究也就逐步在我国兴起。不难看出，前几年异化、人道主义的讨论中提出的价值问题，是促使我国学术界对价值问题进行广泛研究的一个动因。

由此可见，我国价值问题的研究，有着深刻的时代背景和理论背景。

二、我国近几年价值论研究的几个阶段

我国目前对哲学价值论的研究，总的说来处于起步阶段。但也可以划分为几个小的阶段。

第一个阶段是初起阶段。

这个阶段可以说是从真理标准的讨论开始。但价值研究开始的真正标志是1980年第10期《学术月刊》发表的杜汝楫同志的文章：《马克思主义论事实的认识和价值的认识及其联系》。杜汝楫在文章中回顾了西方对事实和价值的讨论，认为社会事物的认识有所谓事实与价值之分。所谓事实认识是关于“是如何”的认识，而价值认识则是关于“应如何”的认识。后者是更深一个层次的认识，从认识目的在于改造世界来看，后者更为重要。真理这个词本来就有两种含义，或者指真实性而言，或者指合理性（正当性）而言。实践作为真理标准，既是真实性（事实的真理）的标准，又是合理性（价值的真理）的标准。价值认识与事实认识是既有区别又有联系的。如果把价值认识与事实认识割裂开来，就会把价值认识变成“公说公有理，婆说婆有理”。如果把二者混淆，就会犯“成者为王，败者为寇”的错误。把二者割裂开来，就会导致唯心主义的先验论；而把它们混为一谈则往往导致实用主义。要划清马克思主义和实用主义的界限，必须搞清楚事实真理与价值真理的区别和联系。杜汝楫的这篇文章，受到学术界的广泛关注。1981年8月8日，何祚榕在《光明日报》上发表了《一个值得研究的问题》一文，认为杜汝楫提出了一个值得研究的问题，并认为杜文为解决当时《光明日报》等报刊正在讨论的“实践的目的是衡量实践成败的标准”的问题提供了一把钥匙。

自此以后，价值问题的研究逐步在我国开展起来。其后，《哲学研究》、《光明日报》、《国内哲学动态》《社会科学

战线》、《江海学刊》、《社会科学辑刊》、《青海社会科学》等报刊相继发表了一些关于价值问题的研究文章。这个时期李连科、刘奔在价值论的研究方面最为突出。

但这个时期价值问题还未受到学术界的应有重视。价值问题还在许多哲学研究者的视野之外。例如，这个时期上述报刊发表的不少关于价值的文章，很少被中国人民大学的报刊复印资料所复印。从1980年到1984年，国内对价值问题的研究大体处于这种状态。

第二个阶段，关于价值与真理的讨论阶段。这个阶段大体是从1985年到1986年秋季。

1985年是价值论研究丰收的一年。这一年《中国社会科学》第3期发表了李德顺的《真理与价值的统一是马克思主义的重要原则》一文；人民出版社出版了李连科的《世界的意义——价值论》一书，这本书对价值论作了简明的多方面的哲学论述；《北京师范大学报》发表了齐振海的《论真理的科学性和价值性》、袁贵仁的《价值与认识》；《哲学研究》发表了袁贵仁的《论价值真理概念的科学性》、薛克诚的《客观真理刍议——兼评价值真理》；《人文杂志》发表了赖金良的《评价性认识简论》等。这期间，《中国社会科学》还发表了黄森与李德顺讨论价值真理的文章，《哲学研究》也对价值真理问题开展了讨论。这一年五月在屯溪召开的全国真理问题讨论会，对价值与真理问题展开了热烈的争鸣。这对价值论研究是一次有力的推动。

1986年，哲学界集中对价值真理的科学性、价值真理是否多元的、价值真理是否有阶级性、反映与评价等问题开展讨论。《哲学研究》、《人文杂志》、《学术月刊》、《南京大学学报》等刊物连续发表了几篇文章进行讨论。这一年五月在杭州召开的价值与认识的讨论会，使这一讨论达到高潮。这次讨论会着重对价值问题进行哲学概括，对价值在马克思主义哲学体系中的

重要地位，哲学价值范畴的实质和客观性，价值与认识，价值与真理等问题进行了热烈的讨论。这次讨论会对价值问题的研究在深度上和广度上都向前推进了一步。

第三阶段，价值问题研究的深入阶段。这一阶段大体是从1986年秋到现在。这一阶段可以说才开始。

这一阶段的特点表现在两个方面，一是对价值论研究现状的反思。这突出地表现在关于“普遍价值定义”的讨论。郝晓光在《光明日报》（1987年1月5日）、《江汉论坛》等报刊上发表了《对所谓普遍价值定义的否定》等文章，对近几年来价值论研究中不少文章作为立论根据的马克思《评阿·瓦格纳的“政治经济学教科书”》中的话：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的”提出否定。对此，《光明日报》、《湖北社会科学》、《湖北大学学报》等报刊，连续发表了李连科、刘奔、李德顺、郝孚逸等的几篇争鸣文章。这个讨论一方面涉及到对马克思的话应如何理解的问题，即是正面论述，还是否定性论述？这句话所指的价值是使用价值，还是哲学价值概念？另一方面也涉及到如何概括哲学的价值范畴，能否在使用价值的意义上规定哲学价值范畴的问题。这个问题的讨论至今仍在继续进行，它对价值范畴的深入研究，有一定促进作用。这期间，景天魁同志在《哲学动态》第五期上发表了《价值论研究六问》，对价值的客观性、价值与评价、价值真理及其检验、价值论与认识论的关系等几个问题提出了自己的思考与见解。另外，有的同志开始从价值研究的方法论上进行反思。这一个阶段的重要成果是李德顺的《价值论——一种主体性的研究》的出版。它的出版，无疑是有助于价值论的进一步深入、系统的研究。

这个阶段的另一个特点是表现在价值论研究难以深入。发表的大多数文章，大体上局限于价值与认识、价值真理等问题上，

无论从选题范围上、思路上都缺乏新开拓。不少文章内容重复，使人感到价值论研究的贫乏，缺乏生气。有的同志为价值论研究的现状担忧，担心这样下去，价值论在哲学中将不能获得一席之地。广大哲学界的同志迫切希望打破这个僵局，使价值论研究有一个大的突破。这也是时代的呼唤。

总之，在这一阶段，一方面全国有一股“价值热”，时代呼唤着价值论研究的深入发展，另一方面价值论研究又难以深入，而且有些同志对价值论研究的意义缺乏足够认识。这就是当前价值论研究的现状。1987年11月在西安召开的价值论与价值观念变革讨论会，对价值的本质、价值与评价、价值论在马克思主义哲学中的地位、价值观念的实质、特征、构成等问题展开了热烈的讨论，对价值论的研究是一次有力的推动。

三、价值论研究中的方法论问题

目前价值研究难以深入，重要的问题是方法论问题。从几年来价值论研究的情况看，主要有以下几个问题：

第一，价值论研究的理论根据问题。研究价值论必须以马克思主义哲学的基本原理，以马克思、恩格斯、列宁、毛泽东有关论述的基本精神为指导。这一点，在我国哲学界是没有争论的。但是究竟如何运用马克思主义的基本原理研究价值问题，则有不同理解。一种方法是尽量从马克思、恩格斯有关文献中，找出关于哲学价值论的定义，由此出发进行推论。似乎只有这样才有可靠的理论根据。可是在马克思主义经典著作中，很难找到大家公认的哲学的价值的定义。一旦人们对立论依据的马克思的话的理解，提出质疑，这种推论所作出的全部结论就发生动摇。这种方法，在研究的初期，是难于避免的。但这种方法有局限，主要是未能摆脱教条主义的影响，指望从马克思和恩格斯的著作中找到价值问题的现成哲学定义拿来搬用。

另一种方法,是以马克思主义哲学的基本原理和马克思、恩格斯、列宁、毛泽东关于价值问题论述的精神为指导,即认真研读有关论述,运用马克思列宁主义的基本观点,分析研究社会生活各个领域的价值现象,包括物质价值、知识价值、伦理价值、审美价值、人的价值等,从而概括出价值的哲学本质。这种方法,就是用马克思主义的基本原理为指导,分析各个领域中的价值现象,从个别到一般;既遵循马克思主义的基本原理,又概括丰富多彩的现实生活。看来,这种方法是摆脱目前价值论研究中难以深入的困难处境的有效方法。

第二个问题,价值论研究的视野不能太窄狭。我们研究的是哲学价值论,哲学是对自然、社会、思维的最一般规律的概括,应是对各个领域的现象的抽象概括。目前价值论研究,大都在认识论范围内进行思考。如价值认识、价值评价、评价与反映、价值真理等等;对价值与历史观问题虽已有人开始思考,但总的说研究还不多。对一个新的问题的研究,开始总是由点到面。所以,这种现象是自然的,是发展过程的正常的现象。这表明我国对价值研究刚刚起步。但要使价值论研究深入下去,就不能停留在目前这样的状况,应当面向社会生活的各个领域,首先应对历史价值或价值与历史观进行研究。有的同志还提出研究价值本体论。所谓“价值本体论”,有的论者是指价值的本体论根据或客观根据;有的则是在社会本体论的意义上理解。这个问题还有争论,但无论哪种看法,都表现了一种探索。这就是说,哲学价值论研究的领域应当扩大,视野不能太窄。目前伦理学界、美学界对人的价值、审美价值讨论较多,而这些问题又正是广大青年关心的问题。哲学价值论的研究,应关心这些问题,用哲学的价值论指导人的价值、审美价值的研究。为此,价值论研究必须有伦理学界、美学界及青少年问题研究者参加。只有这样,才能充分显示出价值论的哲学意义,才能体现出价值论在马克思主义哲学