

中国鼓文化研究

ZHONGGUO GUWENHUA YANJIU

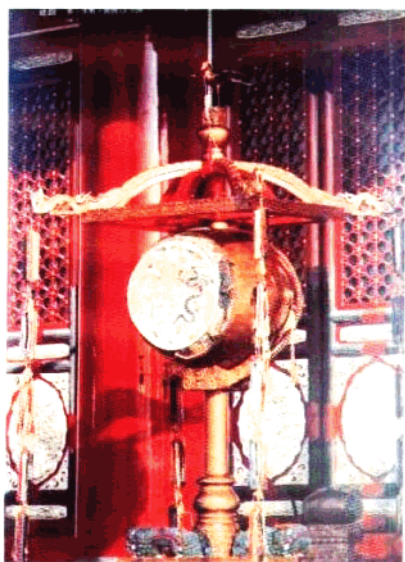


严昌洪 蒲亨强 著
广西教育出版社





(一) 商代铜鼓(湖北黄陂出土,湖北省博物馆藏,潘炳元摄)



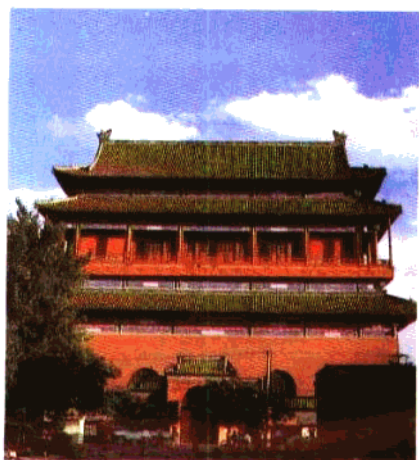
(三) 清官建鼓(采自《清代宫廷音乐》)



(二) 虎座鸟架鼓(湖北江陵楚墓出土,潘炳元摄)



(四)北京鼓楼及其更鼓
(采自钟鼓楼文物保管所编
《北京钟鼓楼簡介》)



(五)编钟乐舞演出(采自中国人民邮政明信片 HB. T. P. (87)2-2)



(六)武当山道观法事演奏(蒲亨强摄)



(七) 张飞鼓舞(采自《解放军画报》1981年第1期)



(八) 民间社醮(浦东强援)



(九) 张飞擂鼓雕像(严昌洪摄)

(十) 傣族象脚鼓舞 (采自《中国少数民族乐器志》)



(十一) 瑶族尼王翁演奏 (采自《中国少数民族乐器志》)



(十二) 羯鼓演奏 (采自五代王建《蛮子入浮雕》)



序

冯天瑜

日前，严昌洪教授将他与蒲亨强君合著的《中国鼓文化研究》一书清样示我，并有作序之约。匆匆拜读一过，尚未深切领会这部新作的精义，却已被字里行间洋溢着的中国鼓文化的阳刚雄风所感染，并对作者在文化研究中别开蹊径的努力油然而生敬意。

近十余年来，沉寂多时的文化及文化史研究重新成为中国学术界的热点，并引起社会的关注，至今仍保有方兴未艾之势，其间因由，人们多有论析，此不赘语。然而，反顾 80 年代初期以来的进程便会发现，中国当下的文化及文化史研究，在取得突出成绩的同时，也显现出中国学术界的固有弱点。仅就研究视角和方法而言，从观念层面着眼居多，思辨式探索居多，而对文化的物化形态和风俗世态作实证式考察太少；反之，那些为数有限的具象研究，虽冠以“文化”之名，却往往就事论事，作现象陈列，缺乏对其间包蕴的文化精神的深入抉发。这两种情形都有悖于文化的整体性特征。其实，一个文化是物质的、制度的、行为的、观念的几层面的综合体，强为割裂，只取一端，难获真解。因此，文化史研究不同于思想史研究的一个显在标志是，应当较多地考察文化的物化形态、关注文化的制度层面和风俗层面；同时，文化史学也不同于科技史学、工艺史学等以“物”的研究为主的学科，它必须透过物化现象和世象风

情揭示其文化精神。

令人高兴的是，严、萧二君的著作，走在一条显示文化研究特色和魅力的道路上。它通过对“鼓”这一具象器物形成、发展历史的考察，揭示丰富的文化内涵，将其在中国礼乐制度、宗教祭祀、军事仪仗、民间艺术、风俗习惯、应用技术中的效用一一铺陈开来，还对少数民族和域外鼓文化作了精要介绍和比较研究，从而勾勒出一幅以“鼓”为中心的全景式文化图画。读者可以由“物”窥“神”，透过鼓这个“八音领袖”得见中华民族的风尚和心态。

本书的另一特色是盎然生趣，这不仅显示在文字的流畅上，更体现在内容的富于情致上。“击鼓骂曹”、“渔阳鼙鼓”等民众喜闻乐见的故事、诗句进入篇章；音乐史、音乐理论的平易解说、娓娓道来，使专家之学与普通读者相契合，从而达到学术性、知识性、趣味性的统一。学术当然有其高深难懂的一面，但学术终究不应藏在象牙塔内，它应当走向民众，为民众所接受，为民众所利用。从这一意义言之，学术著作的通俗化、生动化，是学术发展的生机所在。而读者案头的这本书，为此作出了有益的尝试。

最后值得一提的是，本书两位作者的互补与协作。严君多年从事风俗史研究，多有实绩；萧君是音乐专才。他们的珠联璧合，方成就这部既需要思想史、风俗史准备，又需要音乐史专学的著作。这也是一种启示：文化史作为一个富于综合性的史学分支，尤其要求多学科的努力。而严、萧二君作出了好的范例。

1995年10月29日撰于武昌珞珈山——桂子山

前 言

一

八十年代以来,对中国文化的研究出现了一股热潮,至今仍在发展。这股文化热的掀起,不是少数人头脑发热的结果,而是现实需要的产物。在经历了“文化大革命”那场浩劫以后,惨痛的教训促使人们从思想文化的深层来探寻它发生的原因;而改革、开放以来的新的历史环境又需要从文化背景上发掘重振国威的原动力,即树立民族自信心,自我调节国民性,以适应新的形势。西方文化的传入,不仅使人们把眼光朝向国门之外,也使人们把眼光转向国内,对中外文化从新的高度进行审视、比较,以便知己知彼,取长补短。对于少数人的民族虚无主义观点也必须从民族文化的积极层面作出回答。于是,人们不约而同地把注意力集中到了中国传统文化的介绍和研究上。不少学者根据以上现实需要重新审视中国传统文化,或贬或褒,莫衷一是;有的人则致力于探索中国文化未来的发展道路,试图建立现代文化的新架构。这些学术上的探索与争鸣,不仅有力地推动中国传统文化研究的深入发展,而且从长远来看,有利于弘扬祖国文化,为社会主义精神文明的建设提供借鉴。

然而文化热也暴露了长期以来中国文化研究中的一些缺陷。或者出于对中国文化进行全面反思的需要,文化研究注重对传统的总体性泛论,笼统地谈论它的长处或弊端,而忽视了对具体文化

部门的实证性研究,使对中国传统文化的总体评价缺乏坚实的基础,往往流于空疏。或者相反,囿于专业化研究的范围,各界对部门文化重新加以清理和估价时,既缺乏学科的综合交叉,又没有将其纳入中国文化总体系中去考察,出现了各说各话的现象,无助于从总体上去把握中国传统文化的特点。同时,以往文化研究的视野也是不够开阔的,许多人注重精英文化或思想学术的研究,而忽视大众文化或俗文化的研究;以汉民族文化取代中国文化的历史错误仍有残存的影响,中国文化的研究常常无及于少数民族的文化。其实,中国文化的传统却是大量融化、存在于民间文化之中的,而少数民族文化也是中国文化的重要组成部分。

近年来,中国文化研究中的这些缺陷已开始引起人们的关注。传统文化研究的热点已逐步转向部门文化的具体研究上,从《周易》研究到酒文化的介绍,举凡宗教文化、民俗文化、民族文化等,都是人们感兴趣的课题。我们觉得,就“中国鼓文化研究”这个课题来看,完全可以从民族文化、民间文化、专题文化等层面上通过实证性研究来丰富中国文化的研究。但是,由于我们水平有限,承担这一任务是心有余而力不足。现在摆在读者面前的这本小册子,只是我们初步探索的成果,很不成熟,甚至还有几分幼稚。我们之所以不揣浅陋把它奉献出来,乃是为了求得方家的指教和读者的批评。我们将把这些指教和批评看作是对本书及其作者的最大爱护。

二

在中国文化研究热中,我们为什么要选择人们司空见惯的“鼓”作为研究对象,而且认为这个课题可以从前述若干层面上丰富中国文化的研究呢?

首先,鼓文化的内容无比丰富,颇有研究价值。宋代吴淑《事类赋》卷十一著录的一篇《鼓赋》,可说是对中国鼓的源起、形制、名称、功用的全面介绍,对古代鼓文化的各种事象的典型概括,文字

也比较优美工整,现抄录于下,以便读者对中国古代鼓文化有个大致的了解。

鼓,动也,含阳而动者也。若夫鼙鼓逢逢,矚矚奏公,应春分而著义,当启蛰以施功。闻临平之击石,见南郡之铭铜。坎其击鼓,宛丘之下;伐以铎人,御之田祖。识伊耆之蕢樗,考禽章之毛土(一作土鼓),讶雷门之鹄飞,惊建康之鹭翥。尔其广首纤腹之制,八面四足之奇,或状如博局,或形同麝脐。击其小而导其大,应在东而悬在西。姚泓既骇于石鸣,李陵俄知其气衰;承乾闻玄素之谏,孙挹遭高爽之讥。则有制自黄帝,始于少昊。虽云无当于五声,岂可不击而不考。至于王侯路賁之制,商周县置之殊,树以崇牙,驾以楼车。都昙兮答腊,鸡娄兮密须。祢衡解衣而不作,王公扬桴而自如。伐彼渊渊,奏兹简简,或置在西房,或列之下管。辨徒击与播鼗,美登闻兮敢谏。复有思话骑猱,楚王警民。山中石鸣,荒外雷震。穆满黎丘之乐,王乔邺县之神。亦云掷以铜丸,节之金镯。罗浮神铎,始兴圣木。《周官》列职,著雷、灵、鼗、晋之差,《尔雅》著名,有賁、应、鼗、麻之目。

从这篇阙名者所撰《鼓赋》中,我们看到了中国鼓文化的博大精深。可以说,中国鼓的功用被我们的祖先发挥得淋漓尽致,其用途之广在世界上当名列前茅。鼓不仅具有作为乐器的艺术功能,而且在军事、政治、经济和日常生活中具有多方面的实用价值,在古代和现代社会生活的许多领域中发挥着独特的作用。鼓文化中蕴含着深奥的哲理,反映着人们的信仰意识乃至审美情趣,凝聚着中国人的智慧和技艺,甚至体现着各民族、各地区经济发展的水平和文化交流的成果。这些都是值得花气力去进行研究的。

其次,鼓文化是中国文化的重要组成部分。从传统文化的角度看,中国儒家文化的核心“礼乐”固然离不开鼓,鼓在制礼作乐中的

重要作用体现了传统文化的深邃的思想；而《周易》博大精深的思想体系也在鼓文化中得到了反映。从民族文化的角度看，汉民族和各少数民族都有自己各具风采的鼓文化，而中华民族的鼓文化又以其源远流长、丰富多彩的特色在世界上享有声誉。从民间文化的角度看，鼓文化渗透在俗文化的各个领域，在风俗习惯和社会日常生活中我们时时可以看到鼓的身影，听到鼓的声音。有了鼓，儒家的礼乐和佛道科仪更庄严和谐；有了鼓，古代的战斗更勇敢；有了鼓，我们的民族更有生气；有了鼓，我们的人民在艰难的生活中有了希望、有了欢乐；……鼓文化与中国传统文化的渊源是那样的深，与中国民众生活的联系是那样的紧，对鼓文化的剖析将有益于更好地探索中国文化的奥秘，更好地了解中国人的国民性。

因此，我们选择了鼓文化这个课题。

三

在本书的写作中，我们力图贯穿如下的指导思想：

（一）按照鼓文化自身的体系来安排全书的框架。

本书不是中国鼓文化史，在内容安排上不采用以时间为纲的编年体方式，而是按照鼓文化自身的体系来安排框架。基本上是一种系列的横向结构。然而在若干横向结构内部，也不排斥按时间顺序来作历史的回顾，叙其始末，明其变革。这种以横为纲，纵为目的网状结构便于我们对鼓文化作全面的介绍和评论。

全书十章，大致可分为四大块。

第一、二章可说是鼓的通论。首先从神话传说论述鼓的源起，说明鼓是中国最古老的乐器之一。在雷神的启示下所制造出来的鼓，被赋与了神秘的色彩，它的通神的功能决定了它多方面的用途。接着简述中国鼓的发展历史，兼论鼓文化传承、发展的内在原因和社会机制。而鼓的艺术特色——节奏、音色、力度，正是鼓的广泛用途的基础，亦是鼓文化传承的内在原因。在这一部分还介绍了

鼓的几种分类方法,把鼓家族的成员一一引荐给大家。

第三、四、五章,主要是写鼓的艺术功能在各个领域中的表现。

第六、七、八章,则是鼓的实用价值的介绍。

第九、十章,分别介绍中国境内少数民族的鼓文化和外来的鼓文化,前者是中国鼓文化的有机组成部分,后者则为中国鼓文化注入了新鲜血液。境内各民族文化的交流和融合,与域外文化的交流与融合,使中国鼓文化不断以新的生机、新的面貌向前发展,达到了举世瞩目的艺术高度。

我们认为,以上这四个方面构成了中国鼓文化的完整体系,也是我们写作这本书的比较可行的框架结构。然而,限于篇幅和资料,我们未能将鼓文化的丰富内容全部包罗进来。如,中国 56 个民族,几乎所有民族都有自己独具异彩的鼓文化,每个民族的鼓文化又有非常丰富的内容,徜徉在民族鼓文化的资料中,犹如行走在山阴道上,秀丽的风光令人目不暇接。惊叹之余,我们只得选择若干典型的鼓作重点介绍,因为在这本小册子中是不可能将每个民族的每一种鼓一一加以评论和列举的。我们还曾设想,如果将中外鼓文化进行比较,一定可以深化对中国鼓文化的认识。遗憾的是,手头上掌握的外国鼓文化的资料太少了,我们只能就域外传来中国的鼓文化与中国传统的鼓文化作一点肤浅的比较,关于中外鼓文化全面比较研究的愿望只有留待将来去实现了。

(二) 把对部门文化的专题探讨与对中国传统文化的总体审视相结合。

鼓文化研究是一种实证性研究,它离不开对鼓文化的具体描述。描述是文化研究的一种重要方法。但文化研究又不能停留在描述上面,它还必须进行哲理性思辩,揭示其发展规律和本质特征。这是符合人的认识规律的。认识的过程始于对具体事物的感性认识,没有这种认识就谈不上认识的飞跃。但又不能满足于感性认识,还必须上升到理性认识的高度。因此,我们将力图通过对鼓

文化大量事象的介绍,勾勒出中国鼓文化的全貌,并在此基础上探寻它的发展轨迹,概括它的特点,考察它与传统文化的关系。通过对鼓文化的剖析,来审视中国传统文化的利弊得失。这是一个高难度的要求,我们的态度是,宁可求乎其上,得乎其中,也不愿求乎其中,得乎其下。

(三) 对鼓文化进行多学科综合性研究。

过去,对鼓的研究,主要限于音乐的范畴,把鼓作为一种重要的打击乐器,分析它的艺术特色,介绍它的演奏方法。随着文化热的兴起,开始把鼓作为一种文化现象来考察的人越来越多了。在借鉴已有研究成果的基础上,我们试图对鼓文化作一种多学科综合性研究,这不仅涉及到音乐学和文化学,还涉及到考古学、历史学、民族学、民俗学等学科。楚墓中出土的虎座鸟架鼓究竟是乐器还是镇墓山神?北京故宫博物院陈列的十面石鼓在制作之初有什么作用?南方铜鼓的分布、类型等等,都需要借助考古学。而敢谏鼓、登闻鼓的起源、发展、演变和消失,又与中国政治史、法制史有密切的关系。为了弄清一些少数民族鼓的原始性和神秘性,我们不得不进一步了解那些民族的历史和文化。民间许多风俗习惯都要用到鼓,鼓文化实际上是中国最早的民俗现象之一,民俗学在鼓文化的研究中尤其显得重要。本书的两位作者,一位从事历史和社会风俗史的研究,一位从事音乐,尤其是民间音乐和宗教音乐的研究。我们这种跨学科的合作,正体现了鼓文化研究中多学科的结合。说到底,这也是中国鼓文化本身具有多种属性这一特性使然。虽然我们的能力有限,但我们相信,这种尝试是有意义的。它将有助于多层次、多角度地对中国鼓文化进行综合性考察,可以避免文化研究中单线性或各说各话的弊病。

(四) 将学术性、知识性、趣味性熔于一炉,增强可读性。

据说,台湾某位出版商批评大陆学术著作都是“工具书”。此言虽未免尖刻了些,但却一语破的。我们的一些学术著作,确实像供

人查阅的工具书,买来以后,不能使你卒读,顶多翻一翻便搁置在书橱里,待到需要参考时,才又拿出来翻检,查找你所需要的内容。这样的书销路自然受到限制,同行写书同行读,其他人很少问津,因为它不能供人阅读欣赏。其实,社会科学的著作,除了少数特殊专业以外,大可不必写得那么专深,那么严肃,结构可以灵活些,文字可以生动些。深入浅出,并无损于其学术价值,相反,能使更多的人接受它,社会效果会更好。我们力求避免所谓“工具书”的毛病,将学术性、知识性、趣味性熔于一炉,既对鼓文化的若干学术问题发表自己的研究心得,又将介绍有关鼓文化的大量知识,还要征引许多典故、逸史,著录不少咏鼓的诗词歌赋,以便增强本书的可读性。

但愿学术界(包括文化界、音乐界)人士和广大读者能够喜欢它。如果本书在弘扬祖国文化方面能贡献绵薄之力,我们将感到莫大的欣慰。

目 录

序	冯天瑜 (1)
前言	(1)
一 鼓	(1)
——中国最古老的乐器之一	
(一) 雷神的启示	(1)
(二) 从土鼓到故宫建鼓	(10)
(三) 鼓的家族	(23)
二 节奏、音色和力度	(34)
——鼓的艺术特色	
(一) 变幻莫测的奏鸣	(35)
(二) “头似青山峰,手如白雨点”	(45)
(三) 鼓曲述要	(54)
(四) 鼓与传统音乐思维	(62)
三 鼓为德音之音	(66)
——鼓与礼乐	
(一) 从击鼓骂曹说起	(66)
(二) 敲钟击鼓觞百神	(72)
(三) 黄门鼓吹宴群臣	(81)

(四) 卤簿大乐数鼓多	(86)
四 “冬冬法鼓震东海”	(95)
——鼓与宗教	
(一) 丛林中的暮鼓晨钟	(95)
(二) 天下鼓师道教揽	(101)
(三) “依姆亲”的神力	(117)
五 “身背花鼓走四方”	(123)
——鼓与民间艺术	
(一) 舞姿俯仰鼓声喧	(124)
(二) 丝竹齐鸣鼓喧阗	(138)
(三) 负鼓盲翁正作场	(151)
(四) 半台锣鼓半台戏	(163)
(五) 鼓歌声声震山野	(175)
(六) 万马奔腾鼓吹喧	(191)
六 “渔阳鼙鼓动地来”	(197)
——鼓与军事	
(一) “击鼓其镗，踊跃用兵”	(198)
(二) 师之耳目，在于旗鼓	(201)
(三) 撞金伐鼓，师出有名	(204)
七 “击鼓戴胡驱疫疠”	(209)
——鼓与风俗	
(一) 鼓声报喜又报丧	(209)
(二) “醉挝花鼓夜游嬉”	(216)
(三) 巫之事神必以鼓	(222)
(四) “圣鼓”、“妖鼓”与“鼓妖”	(228)
八 “置向樵楼一任挝”	(233)
——介绍几种实用的鼓	

(一) 更鼓声声催天明	(234)
(二) “听鼓报衙”及其他	(240)
(三) 谏鼓立于朝而主不蔽	(242)
(四) 特殊的司法制度——登闻鼓	(246)
(五) 古代御用“计程器”——记里鼓车	(250)
(六) 旧北京的打鼓行	(253)
九 长鼓、手鼓、八角鼓	(257)
——少数民族的鼓文化	
(一) 少数民族鼓文化的特点	(257)
(二) 苗岭鼓舞展丰姿	(263)
(三) 瑶族长鼓跳盘王	(268)
(四) 佤族的木鼓与木鼓房	(274)
(五) 孔雀故乡的象脚鼓	(277)
(六) 基诺人的“挪亚方舟”——神鼓	(280)
(七) 长白山下杖鼓响	(282)
(八) 满族“八角鼓”的演变	(284)
(九) 壮乡瓦鼓黄蜂样	(288)
(十) 新疆手鼓舞翩跹	(290)
(十一) 侗寨鼓楼呈吉祥	(293)
(十二) 古代南方民族的重器——铜鼓	(298)
十 “羯鼓声高众乐停”	(307)
——鼓与外来文化	
(一) 古代的胡鼓	(308)
(二) 近现代的洋鼓	(326)
(三) 中外鼓文化之比较	(340)
〔附录〕:主要参考文献目录	(344)
后记	(346)