

潘华仿 孙凯飞 曾尔恕

当代世界 政治思潮

黑龙江人民出版社

05
2

当代世界政治思潮

潘华仿 孙凯飞 曾尔恕

黑龙江人民出版社

1987·哈尔滨

责任编辑：靳瑞华 关德民

封面设计：王祖珍

当代世界政治思潮

Dangdai Shijie Zhengzhi Sichao

潘华仿 孙凯飞 曾尔恕

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街42号)

哈尔滨船舶工程学院印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本787×1092毫米1/32·印张8 8/16·插页2·字数170,000

1987年2月第1版 1987年2月第1次印刷

印数1 — 4,639

统一书号：3093·355

定价：1.45元

目 录

第一章	导论.....	1
一	古希腊、古罗马政治法律思想简介.....	1
二	当代世界政治思潮概述.....	5
三	意识形态的扩散与渗透.....	14
第二章	代议制的危机与民主理论的新发展.....	16
一	代议制民主.....	16
二	技术民主论.....	23
三	杰出人物民主论.....	29
四	极权主义民主论.....	32
五	直接或共同参与民主论.....	35
第三章	自由主义向何处去.....	49
一	传统自由主义的转变.....	49
二	激进自由主义.....	52
三	自由和权利与法律的关系.....	61
第四章	新保守主义和政治与宗教的关系.....	65
一	保守主义的基本特征.....	66
二	保守主义与宗教.....	69
三	政治与宗教分离的理由.....	78

第五章	当代人权问题面面观	81
一	人权是资本主义国家的法制原则之一	81
二	当代的人权理论	84
三	现代国际政治斗争中的人权	96
第六章	福利国家论	100
一	福利国家论的形成	101
二	福利国家论的基本原则	106
第七章	第三世界民族主义的兴起	111
一	民族主义和经济发展与政治民主	113
二	民族自决	115
三	民族统一不巩固和政局不稳定的原因 及其解决的途径	121
第八章	霸权主义与全球主义	129
一	霸权主义的起源	129
二	新殖民主义	131
三	全球主义	136
四	第三世界国家维护国家主权的斗争	141
第九章	无政府主义	145
一	无政府主义的基本原则	146
二	无政府集体主义	149
三	无政府个人主义	152
第十章	新左派	154
一	法国新左派	155
二	新左派的基本理论	161
三	对暴力革命的态度	165

四	公社乌托邦·····	166
第十一章	马克思主义社会主义·····	170
一	苏联的发达社会主义·····	171
二	南斯拉夫的自治社会主义·····	176
三	匈牙利的社会主义实践·····	180
四	欧洲共产主义·····	184
五	朝鲜的自主社会主义·····	189
六	中国特色的社会主义·····	193
第十二章	第三世界的民族社会主义·····	204
一	亚洲的社会主义·····	206
二	非洲的社会主义思潮·····	209
三	阿拉伯的伊斯兰社会主义·····	212
四	拉丁美洲的社会主义·····	221
第十三章	民主社会主义·····	228
一	民主社会主义的思想渊源·····	229
二	民主社会主义的基本主张·····	230
第十四章	当代西方的主要法学流派·····	243
一	社会法学派·····	243
二	新自然法学派·····	253
三	纯粹法学派·····	262

第一章

导 论

（西方资产阶级的政治法律思想与古希腊、古罗马的有关学说有密不可分的渊源关系，我们将在本书的开头，对古希腊、古罗马的政治法律思想作一简要介绍，还在有关的段落里对近代外国政治学说也略有涉及，以期通过历史的比较，了解当代西方政治思潮的来龙去脉。

一 古希腊、古罗马政治法律思想简介

古希腊是西方古代文明的中心。希腊人重视法治的精神表现在他们的政治法律的实践上和思想家们对于法律和法治所阐明的深刻而精辟的理论上。古希腊的制度，在荷马时代以后，大体上经过君主、贵族、僭主暴君，最后进入民主政治（斯巴达则停留在贵族统治下），把民主与法治紧密联系起来。）鉴于希腊文明对于后代特别是西方社会的深刻影响，探讨古希腊法治与民主的传统就具有现实的意义。

古希腊人对于法治与民主问题的贡献有两个方面：（一是在政治生活中对法的实践；二是在理论上对法学和政治理论

的开拓和发展。) (在政治生活中，希腊城邦引人注目的一个政治特色是流行着一种宪政主义。在公元前约千年左右，希腊半岛上已有许多以一个城为中心由氏族部落组织发展起来的城邦。各邦也各有其自原始社会氏族部落组织沿袭下来而共同遵守的习惯规则，这些规则一般是杂乱的、不成文的，以后才逐渐成为法律。随着社会的发展、阶级矛盾的演变、政治上的斗争，这些城市国家，由君主制转变为贵族制以至僭主暴君统治最终转变为民主制，法律也相应起了变化并增加了成文的部分。例如梭伦改革的立法便都是成文的。又如亚里斯多德的《雅典政制》所说，雅典在倾覆前经历过多种宪法，包括梭伦时代的宪法，德拉柯以前的宪法，直至更古老的塞修斯时代的宪法。)

希腊城邦在这么早的历史时代便这么突出了法的作用，这是希腊文明的一大特色。当然，古希腊时代的“法”，还是比较杂乱的，绝大部分是不成文的，包括宗教仪式、道德规范及地区习惯等。希腊人用以表示“法”的意思的三个词，各有不同的含义，或指命运、自由，或指正确、公道，或指公众的习惯或政府的规定。在古代社会里，法与礼仪、神教、道德等等一般是分不开的，希腊的法律是政治、宗教、道德等规则律令的汇集体，而宪法则是其中涉及政治和社会制度的根本规定。民主制度从根本上加强和保障了法治，而法治则用以巩固民主秩序，这个近代民主国家的法治原则，希腊时代的人们已经预见其端倪了。

这里要说明一下，在政治制度上，近代所谓“民主”，主要是指每个公民在政府执政人选的变更和抉择上有投票的

权利。在古希腊，民主的内涵，对于公民来说，却比近代更确定更充实。

古希腊城邦的民主，意思是人民的统治或人民的权力。所谓人民，也只是具有公民资格的奴隶主贵族和自由民，至于外来人、妇女、奴隶都不具有公民资格，也就无权参与政治生活。公元前六世纪，雅典城邦实行直接民主制。全雅典划分为10个区，每区由公民推选50名代表组成500人议事会，是雅典的最高政权机关，掌握城邦管理权。西方学者之所以把这称为“直接的民主制”，是因为议事会每天举行会议，讨论、决定并管理城邦日常事务。

罗马在征服希腊以后，希腊的政治法律思想，特别是希腊马其顿帝国的政治法律思想在整个罗马帝国得到了传播和发展。西方现代的一些学者说：希腊城邦的瓦解和公元前四世纪初亚里斯多德之死，标志着在欧洲文化和思想史上开始了一个新的时代。这应该怎样理解呢？从历史唯物主义的观点来看，马其顿对希腊的统一、希腊城邦的瓦解是历史的进步。马其顿的亚历山大大王最后建立起包括小亚细亚、波斯、印度、埃及的庞大帝国，促进了东西方思想文化的交流，原来封闭的、排他的、狭隘的城邦社会，被各地区之间有着较为密切联系的、广阔的社会所代替。在这种背景下产生了雅典斯多葛学派(创始人为芝诺，他在雅典的一个画廊——斯多亚中讲学，该学派以此得名)。斯多葛学派政治法律思想的核心是自然法论，其显著的特点是世界主义。和柏拉图、亚里斯多德的政治法律思想相比较，该学派的思想虽然也是为奴隶制服务的，但是它已经超出了狭隘的城邦范围。这正好适

应了罗马领土扩大，经济发达的需要。

在罗马共和国末期，罗马著名的政治家和思想家西塞罗继承和发展了斯多葛学派的思想。他说：人是为正义而存在的，国家是基于人的本性自然形成的，国家权力的基础是正义观点，如果权力是基于专横和暴戾，那就不成其为国家；国家的作用就是维护私有财产制。他把维护有产者统治地位的国家说成是超阶级的、维护正义的全民国家观，为后世资产阶级学者所沿袭。

西塞罗以自然法论为基础的法律观主张有两种法律制度并存：一种是自然法，是一种普遍的、不可变更的公正与正义的准则；另一种是各个地区以自然法为准则，结合不同地区的不同情况而产生的不同习惯法。前者是世界范围的适用于各民族的普遍性法律制度，是最高理性体现，是从自然产生出来的，人们在自然法面前都是相互平等的。自然法是把一切人联合成一个巨大共同体——世界性国家的纽带。斯多葛学派的历史意义在于为罗马法律制度的发展提供了哲学基础，促使罗马法摆脱市民法的束缚向前发展。市民法是罗马城邦的法律，只适用于罗马城的公民，具有严重的形式主义特点。罗马由于对外扩张，经济、贸易迅速发展，外来移民与移民之间，移民与罗马公民之间关系中产生的许多问题，都要求有新的法律规范加以调整。市民法满足不了这种需要。斯多葛学派关于世界性国家、普遍的公民资格、自然正义的观点，为罗马万民法的发展提供了理论基础。万民法适用于所有的民族，它是以自由人之间的平等、公平交易、维护私有制为前提的。于是在罗马形成了完备的奴隶制法律体

系，这一法律体系完整地体现于查士丁尼帝国的《国法大全》之中。

古希腊、古罗马的政治法律思想对后世的资产阶级政治法律思想有深远的影响。西方学者一般都把西方文化看作是古希腊、古罗马文化的继续和发展。西方的民主、自由思想的发源和演变，都可以从古希腊、古罗马探寻到历史踪迹。这对于我们了解当代西方政治思潮的历史背景，了解西方文化与中国传统的封闭文化之间的差异的历史根源都是有帮助的。在中国传统文化基础上产生的旧中国的政治法律思想是中央极权主义，崇尚官僚和特权，不讲民主和法制，否定个人的权利和自由，蔑视人的价值，而西方资产阶级的政治法律思想则贯穿着财产私有、民主自由、形式平等、个性解放的原则，这决不是偶然的。

二 当代世界政治思潮概述

民主概念，起源于希腊城邦，由雅典城邦的直接民主制发展到资产阶级的代议制民主，经历了漫长的历史过程。所谓代议制民主是指政治决议由人民选出的代表而不是由全体公民直接作出。西方学者认为代议制民主最基本的特征是实行定期的、自由的选举，有言论、出版、集会、结社自由，实行政治、立法、司法分权和法治原则。19世纪著名的政治思想家米尔在其所著的《代议制政府》一书中说：“理想上最好的政府形式是代议制政府。”从19世纪末20世纪初垄断资本主义形成以来，由于资本主义制度各种矛盾日益深刻化，特

别是第二次世界大战以来，由于科学技术的迅速发展，西方发达的资本主义国家的阶级结构发生了明显的变化，白领工人的队伍扩大了，人们对现存的资本主义经济、政治制度日益不满，第三世界民族独立运动蓬勃发展；由于超级大国之间争夺霸权的斗争和地区性的冲突错综复杂；由于国际共产主义运动出现了大的分化；由于在世界范围内社会主义制度与资本主义制度出现了相互制约和影响的局面；从60年代到70年代中期，西方的代议制民主发生了危机，政治思潮出现了多元化、激进化的倾向。

促使政治思潮出现多元化、激进化发展的另一个因素是自由主义进一步衰落。虽然第二次大战结束以来，西方的一些政治代表人物和学者为了振兴自由主义，对它作了各种激进的解释，企图将其同福利国家论、集体主义、民主个人主义等熔于一炉，但自由主义已失去了昔日的魅力，它在过去一个多世纪中在资产阶级政治理论中占据的支配地位已经消失。迄今为止，还没有形成一种新的占统治地位的政治理论。这种情况促使政治思潮向多元化、激进化发展，加深了代议制民主的危机。人们要求在经济和社会上的真正平等，要求真正的民主，直接参与政治、经济、社会问题的决策过程，要求高度尊重每个人的个性和人的价值，要求保障基本人权。民主化、多元化、激进化的具体表现是：西方学者为了从代议制危机中寻找出路，为了替资产阶级的统治提供新的理论依据，提出关于民主的各种新理论，修改了民主的定义。认为民主是一种科学的方法在政治上的表现和制度化，从伦理的观点来看，民主的关键是人类的社会平等，而不仅仅是法

律上和政治上的平等,是实质上的平等。他们还提出了种种新的民主理论。这种情况说明了什么呢?美国学者唐纳德·阿特卫尔·佐尔认为,20世纪的大部分时间里,西方民主都摇摆不定地站在十字路口,它受到了普通群众的激进主义的冲击,受到了法西斯主义的挑战,受到了共产主义的攻击,也受到了保守主义者的批判。西方民主处于这种四面楚歌徘徊不定的境地,正是当代资本主义国家内部各种矛盾和国际矛盾的反映。

西方社会政治思潮的多元化、激进化还表现在下列诸方面:

在人民群众争取人权运动的高涨的基础上,统治阶级也高唱维护人权的重要性,作为对内笼络人心,对外进行外交斗争的手段。

在当代,人权问题是一个颇为时髦而引人注目的问题。什么是人权?怎样维护人权?众说纷纭,莫衷一是。资产阶级的人权观归根到底是渊源于自然法学派的天赋人权论,这种人权观在反对封建统治的专横暴虐方面具有进步意义,所以马克思赞美以自然法学说为指导思想的美国《独立宣言》为第一个人权宣言。但是长期以来,一些西方学者,脱离了社会政治制度、经济和文化发展的条件,抽象地谈论人权问题,把基本人权说成是固有的、永恒不变的,则是唯心主义的,这种观点仍然是根源于天赋人权论。第三世界国家则强调民族自决,发展民族经济和文化,是实现人权的基本条件。保障一个国家的人权问题,基本上是一个国家的内政问题。当然,在各主权国的同意下,承担国际公约规定的一定

的人权义务，也具有积极意义。但有的西方学者却以人权原则已载入《联合国宪章》为理由，主张建立处理人权问题的统一的国际机构，这是对国家主权原则的否定。

在人民大众要求改善生活条件的压力下，资产阶级提出了福利国家论。从历史渊源来说，这种理论由来已久。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中批判资产阶级的社会主义时指出，资产阶级中有人想消除资本主义制度的种种弊端，搞了一套社会福利和安全保障制度，为那些无力自助的人，如老弱病残、失业者，提供最低限度的生活保障，这就是所谓“资产阶级的社会主义”。在本世纪三十年代初资本主义发生了严重的经济危机，一些主要的资本主义国家如美国，以国家权力全面干预经济，颁布了《社会保障法》等一系列的“新政”法案，来挽救资本主义的危机。英国经济学家凯恩斯从理论上总结了这套做法，着重评价经济政策在社会福利方面的效用，逐步形成了系统的福利国家论，所以这套理论又称之为凯恩斯主义。在第二次世界大战后，福利国家论在西欧、北美广为流行。从其理论上讲，实行广泛的社会福利纲领是政府的义务，享受社会福利是公民的普遍权利，必须经过正当的法律程序才能取消这种权利。

西方国家在50年代末和60年代中出现的新左派运动的主要思想倾向是存在主义和无政府主义。法国新左派领袖就是存在主义的信徒。新左派的出现和发展从一个侧面反映了当时国际共产主义内部的分歧和争论，还反映了西方国家内部错综复杂的矛盾，同时也受当时我国文化大革命极左思潮的影响。

在当代，西方社会有各种类型的激进的政治思潮，它们具有如下的特征：其中除了直接渊源于传统的马克思主义和工人运动以外，在很大程度上是来源于对西方社会的现存经济和政治结构怀有不满情绪的各阶层群众，他们虽然具有不同的利益和文化背景，但在某些方面（如改善生活条件、反对种族歧视、反对核战争、要求和平、反对政治压制、争取民主权利等方面），他们可以采取共同的行动。

在西方，并非所有人对于当代科学技术的发展都持赞成的态度，如保护生态平衡运动者就对科学技术的进步表示反对。他们认为科学技术的迅速发展和社会生活的日益都市化，这不仅破坏自然环境，引起严重的生态危机，而且由此而形成新的社会生活方式是与人的本性不相容的。他们认为从心理学和美学的角度来看，人需要与自然环境维持一种和谐和密切接触的关系，这种关系的破坏势必对人类本身造成危害。因此他们反对科学技术和社会的变革，而在政治思潮方面产生了各种形式的保守倾向。西方还有一些学者认为法西斯主义的一度猖獗，民主制的危机是由于宗教信仰的危机、传统道德的沦丧造成的，因此他们也倡导一种新的保守主义，主张以宗教作为政治的基础。

新保守主义的哲学基础并不新鲜，在这方面它和老保守主义一脉相承。新老保守主义者都把英国18世纪末期的政治家埃德蒙·伯克和大主教纽曼等人奉为他们的思想意识的祖先。他们的政治态度都是向后看，崇尚传统，维护过时的社会制度，反对自由主义、宗教信仰自由和政教分离。他们信奉教皇庇护二世（1876—1958）发表的通谕的说法，把法西斯

的猖獗和战争的根源说成是现代社会拒绝了罗马教会颁给人类的普遍道德规范，认为宗教的宽容精神是和平与民主的基础，因此他们主张政教合一。关于宗教与国家的关系问题，是一个颇为复杂的问题。历史上有过进步的政治思想以宗教为依托的情况，但一般的情况是反动阶级、保守势力与宗教相互利用，勾结起来统治和愚弄人民，所以由政教合一走向政教分离是历史的进步。我们在本书中也介绍当代西方思想家关于政教分离的观点。

从70年代后半期起，由于西方发达的资本主义国家普遍出现了经济衰退，国民生产总值下降，失业率上升，困难重重。在这种情况下，经济和政治都出现了向右转的倾向，具体表现是将原来的国营企业实行私有化，削减福利开支。以英国为例，政府提出的“绿皮书”，要求改革现行的福利制度，减轻政府的财政负担。保守派在政界、新闻界、学术界的势力逐步抬头。在美国，50年代初冷战时期反共歇斯底里的麦卡锡主义复活，喧闹一时的新左派运动也趋于沉寂，由于各种原因，其中一些人转向了右翼。有的外国舆论说，现在西方意识形态正处于消沉，改革失去动力，政治辩论停滞的状态，这是符合实际的。

第二次世界大战后，世界政治思潮的一个重要特点是第三世界的民族独立运动波澜壮阔。在全世界人民反法西斯战争胜利的推动下，第三世界出现了强大的民族独立运动，民族主义成为当代的一种重要政治思潮。对于这种政治思潮，有不同的议论。持支持和赞扬态度的，不仅有第三世界的政治人物和学者，还有西方的政治理论家。但也有不少西方学

者对民族主义持反对态度，认为现在已进入电子技术革命的第三次浪潮的时代，民族国家狭隘界线已经成为人类在经济上相互联系、相互依赖的障碍，因此认为民族独立国家已经过时，民族主义应该让位于全球主义，对国家主权应加以限制或者干脆予以取消。对于这种论调要具体分析，其中有的是为超级大国霸权主义和新殖民主义打掩护；有的则是展望民族主义的未来变化。如金斯伯格虽然对战后第三世界兴起的民族主义持赞成态度，但他在展望民族主义的未来发展时也说：现在人们日益感到，为了世界和平，为了人类的经济、文化发展，需要有超越单一民族国家或多民族国家界线的组织。事实上已经成立了一些这样的国际性或区域性组织。在这类组织中将逐渐对人们培育起不同于民族主义的共同意识。民族主义的将来将取决于这类组织发展的广度和深度。民族是一个历史的范畴，它不仅有自己的形成过程，也必然有自己的终结。世界各个民族最终要融合为一个整体，至于通过什么样的道路逐步走向融合，还难以确定，而且就当前来说，实现融合的客观条件还远远没有具备。因此，第三世界国家的一些政治代表人物和学者都强调要坚持反对霸权主义、新殖民主义，维护民族独立和国家主权。

在当代，各种社会主义思潮席卷全球，现在全世界大约有50多个国家宣称自己是社会主义，社会主义已成为当代世界政治思潮的主流。其中有的信奉传统的马克思主义社会主义，有的信奉非传统的马克思主义社会主义。以前者来说，其中有执政的共产党、工人党，它们正在根据各自的国情探索建设社会主义的道路。