

彻底否定“文化大革命”

十讲

解放军出版社

彻底否定“文化大革命”十讲

金春明 于 南 赵素芬著
谭宗级 许迈扬

解放军出版社

一九八五年·北 京

责任编辑：王 伟

彻底否定“文化大革命”十讲

金春明等著

解放军出版社出版

*

新华书店北京发行所发行

第七二一四工厂印刷

*

787×1029毫米 32开本·印张6·125千字

1985年2月第一版 1985年2月(北京)第一次印刷

印数：1—450,000

统一书号：3185·32 定价：0.90元

目 录

引 言——进行彻底否定“文化大革命”

教育的意义 (1)

第一讲 “文化大革命”是一场内乱 (6)

第二讲 “文化大革命”是党的“左”倾错误
恶性发展的产物 (23)

第三讲 “文化大革命”的理论必须
彻底否定 (40)

第四讲 “文化大革命”的方针、方法
都是错误的 (56)

第五讲 “文化大革命”不是革命的
群众运动 (71)

第六讲 “文化大革命”是一场空前的
大灾难 (88)

第七讲	“文化大革命”本身毫无 可取之处	(106)
第八讲	对“文化大革命”本身和这十年的 历史要加以分析和区别	(120)
第九讲	正确评价毛泽东同志是关键	(144)
第十讲	党和人民的斗争保证了我国 没有变质	(164)

引言——进行彻底否定

“文化大革命”教育的意义

历时十年之久的“文化大革命”，是我们党和国家历史上一场带来空前灾难的大内乱。虽然它已经结束八年了，党的十一届六中全会通过的《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》（以下简称《历史决议》），对它作出彻底否定的明确结论也有三年多了。但是，它的流毒和影响远远没有肃清，遗风仍然残存。有鉴于此，中共中央整党指导工作委员会特地于一九八四年六月三十日发出第九号通知，要求各整党单位一定要对广大党员深入地进行彻底否定“文化大革命”的教育，重新学习《历史决议》，努力从思想、政治和组织方面清除派性，增强党性，以确保整党的顺利进行，保证党的总任务、总目标的胜利实现。这个决定是非常适时的，意义十分重大。

首先，彻底否定“文化大革命”是彻底清除“左”的思想的需要。在当前社会主义现代化建设中，党中央提出了对内搞活经济、对外实行开放的一系列方针政策，在执行中阻力还是相当大的。

在经济方面，念念不忘所有制上的“一大二公”，分配上的“大锅饭”、“铁饭碗”，企业管理上的“条块分割”、

“一元化领导”，商业中的独家经营，对外经济上的闭关自守等等，对此习以为常，认为这是社会主义的唯一模式，而把党中央采取适合我国国情和客观经济规律的改革视为“倒退”，总是用“左”的理论观点作为衡量是非的标准。例如，对农村实行的各种形式的联产计酬生产责任制，有的怀疑是姓“社”还是姓“资”；对于发展重点户、专业户，有的担心会出现“两极分化”，说什么“辛辛苦苦几十年，一下回到改造前”；对于企业中实行厂长、经理负责制，有的担心削弱了党的领导；有的安于“闭关锁国”的状况，总把对外实行开放同自力更生对立起来，甚至把对外开放同旧中国的“门户开放”、“五口通商”、丧权辱国等同起来。有一位县委书记竟说：“我们过去流血牺牲把帝国主义赶出去了，没想到现在又把帝国主义请回来了。”这些“左”的影响不彻底清除，思想就不能真正解放，就会对当前改革中出现的新事物，这也看不惯，那也不顺眼，甚至“横挑鼻子竖挑眼”，说三道四，横加指责，成为改革的阻力。

在政治方面，有的迷恋“以阶级斗争为纲”的那一套，认为全党工作转移到社会主义建设上来是右了。当我们抓了一定范围内的阶级斗争，揭露出经济领域和其他领域的严重犯罪活动后，一些人就认为，阶级斗争还是要年年讲、月月讲、天天讲，在他们的心目中，似乎“以阶级斗争为纲”还是正确的。整党开始后，有的人看到某些领导干部沾染有严重的不正之风和官僚主义，便觉得在“文化大革命”中批斗“走资派”不是没有道理，如此等等。这些情况足以说明，“文化大革命”的那一套“以阶级斗争为纲”的烙印，在一些同志的头脑中还没有完全消除。

在思想文化方面，热衷于“愚民政策”，轻视知识、歧视知识分子的现象还时有发生。有些同志仍然把知识分子同资产阶级连在一起，视知识分子为“异己力量”。一位大学党委书记公然宣称，对知识分子团结、教育、改造的方针“永远是正确的”。还有的说，落实知识分子政策是一种策略，知识分子只能在技术上使用，不能在政治上依靠。在抓领导班子的年轻化、知识化、专业化方面，有些地方踌躇不前，究其原因，大都是由于在知识分子问题上的“左”的影响尚未消除。

上述这些思想，从根本上来说，还是“文化大革命”“左”的遗毒尚未肃清的反映。“左”的错误，在我国由来已久，非一日之寒。一九五七年后，“左”的东西逐渐滋长发展。十年动乱达到登峰造极的地步。二十多年来，“左”的思想和错误影响全党，其范围之广，破坏之大，流毒之深，都是空前的。我们每个同志都身历其境，深受其害。由于长期在“左”的指导思想下工作和生活，一般说来，我们每个同志尤其是领导干部，耳濡目染，潜移默化，“左”的东西只有多少之分，深浅之分，觉悟迟早之分，而没有有无之别。因此，彻底否定“文化大革命”，彻底清理“左”的思想，势在必行，刻不容缓。

其次，彻底否定“文化大革命”是坚决清理“三种人”的需要。“三种人”——造反起家的人，帮派思想严重的人，打砸抢分子，就是一些利用“文化大革命”那一套“左”的东西作为外衣而狂热活动的。长期以来，他们坚持“文化大革命”的那一套思想、理论、方法，抵制党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策，明里暗里阻挠和破坏社会主

义现代化建设。这些人本来恶迹昭彰，罪行累累，可是至今还受到某些人的庇护，甚至被列入“第三梯队”，受到培养、重用。这正是由于有的领导干部对“文化大革命”有糊涂认识，对作为“文化大革命”“遗老遗少”的“三种人”对党的事业的严重危害缺乏认识，不进行彻底否定“文化大革命”的教育，就不能做好清理“三种人”、选好“第三梯队”，纯洁党的组织，还会给党的事业留下祸害，后患无穷。

再次，彻底否定“文化大革命”是彻底清除派性，增强党性的需要。派性是“文化大革命”中两派打派仗遗留下来的一种顽症。“文化大革命”中的两派，不论哪一派，都是在“无产阶级专政下继续革命”的错误理论下进行活动的，都是“文化大革命”这一错误实践的产物，从总体上说，两派都没有谁正确谁错误、谁高谁低的区别，都应该彻底否定。有的人对自己这一派的问题认识很差，甚至有的还在坚持派性，搞派性活动。“明无山头暗有礁。”遇到落实政策，调整班子，选拔干部，清理“三种人”，调整工资，选派出国进修人员，派性的表现尤其明显；有的甚至以“正确路线”的代表自居，伸手向组织要“官”、要权、要级，不以为耻，反以为荣。只有彻底否定“文化大革命”，才能从根本上消除派性，增强党性，加强团结。

再次，彻底否定“文化大革命”是正确评价党的领袖和党的指导思想的需要。“文化大革命”是在毛泽东同志晚年的“左”倾错误理论指导下进行的一次错误的实践。这个“左”倾错误理论就是“无产阶级专政下继续革命的理论”。只有彻底否定这个错误理论和在它指导下的错误实践，才能

正确评价毛泽东同志一生的功过，才能把毛泽东同志晚年的错误论点同毛泽东思想严格区别开来，也才能够在新的历史条件下坚持和发展毛泽东思想。

最后，彻底否定“文化大革命”是全面开创社会主义现代化建设新局面的需要。十一届三中全会以来的党的路线、方针和政策主要是同“左”的思想作斗争的产物，是彻底否定“文化大革命”的产物；党的十二大制定的宏伟纲领是全党、全军和全国各族人民意志的集中体现，党的十二届三中全会关于经济体制改革的决定，按照马克思主义基本原理和中国实际相结合的原则，提出和阐明了一系列重大问题，丰富和发展了马克思主义的政治经济学和科学社会主义，在理论和实践上都是一个重大突破。可是“文化大革命”的遗毒却妨碍着对改革的正确理解和实施。正如一家省报社论所说：“‘左’的影响是造成我们思想不够解放的无形绳索，是改革迈不开步子的严重障碍，是对外开放、对内搞活经济的一大阻力，也是党的一系列政策不能很好落实的症结所在。”所以，只有彻底否定“文化大革命”，才能保证党的路线、纲领、方针、政策能够畅通无阻地贯彻执行，才能使每个同志在思想上、政治上自觉地同党中央保持高度一致，同心同德地为完成祖国的“四化”大业而大显身手。

如上所述，从理论上、实践上和思想感情上彻底否定“文化大革命”，冲破“左”的思想禁锢，肃清“文化大革命”的遗毒和遗风，是摆在我们面前的一项重要任务，是完成中央整党决定所规定的统一思想，整顿作风，加强纪律，纯洁组织四项任务的必要条件，我们应当为此而努力。

第一讲 “文化大革命”是一场内乱

研究任何一种事物，都必须首先搞清它的性质，这是正确判断该事物的前提。对“文化大革命”也是一样。我们要彻底否定它，首先要搞清楚它究竟是什么性质的东西。党的八届十一中全会通过的《关于无产阶级文化大革命的决定》（简称《十六条》）中说，“文化大革命”“是我国社会主义革命发展的一个更深入、更广阔的新阶段”。党的九大报告中说：“我国的无产阶级文化大革命，是一场大规模的、真正的无产阶级的革命。”在过去很长一段时间里，特别是在“文化大革命”中，多次讲“文化大革命”是在无产阶级专政条件下继续革命的最重要的形式，是社会主义社会健康发展的必要保证，是我们党和国家不改变颜色的重要保证。而且还讲，有些社会主义国家正是由于没有搞“文化大革命”才蜕化变质，复辟了资本主义。中国在毛主席的领导下，及时地搞了“文化大革命”，就可以保证千秋万代永不变色了。这些说法过去曾一度广为流传，并且在党内占支配地位。一直到粉碎“四人帮”后召开的党的十一大的政治报告中，还在歌颂“文化大革命”的“伟大胜利”，说什么“毫无疑问，我国这次无产阶级文化大革命，必将作为无产阶级专政历史上的伟大创举而载入史册”，“这种性质的政治大革命今后还要进行多次”。所以，要彻底否定“文化大革命”，

首先要对这些观点进行分析和批判，弄清楚这些说法的错误到底在哪里。

十年的实践告诉我们，上述那些说法显然是不符合实际的。“文化大革命”并不是任何进入社会主义社会的国家，都必须进行的革命。因为它既违反了马克思主义普遍原理，违反社会历史发展规律，又脱离了中国社会的实际，因此，是不需要搞，也不能够搞的。任何一个社会主义国家，如果搞象我国六十年代中期开始的，持续十年之久的“文化大革命”，其结果，也必然同我国一样，将导致一场严重的混乱和巨大的灾难。

为什么会是这样呢？这就需要从理论上先弄清楚，我们所进行的这场“文化大革命”，究竟是不是马克思主义所讲的革命。

一、“文化大革命”不是本来意义的文化革命

1. 文化革命的本来含义。

我们所搞的十年“文化大革命”，根本不是马克思主义所讲的文化革命。文化革命这个概念，最早是列宁提出来的。列宁在俄国十月革命后首先指出，社会主义国家，特别是那些原来经济文化落后的社会主义国家，要建成完全的社会主义，就必须进行文化革命。列宁认为，在一个文盲的国家内是不能建成共产主义社会的，每个青年，只有受了现代教育，他们才能建立共产主义社会。只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能成为共产主义者。（《列宁选集》第4卷第348、350、357页）他把实现文化革命作为

建成社会主义社会的基本条件之一。他说：“只要实现了这个文化革命，我们的国家就能成为完全的社会主义国家了。”

（《列宁选集》第4卷第687页）列宁讲的文化革命，是指扫除文盲，普及教育，发展教育科学文化事业，提高人民群众的科学文化水平。这样一种文化革命，列宁明确指出是任何一个社会主义国家都要进行的。特别是那些原来经济文化落后的社会主义国家，不搞这样的文化革命，就不可能建立完全的社会主义，更不能过渡到共产主义。

一九五六年党的八大通过的关于政治报告的决议中，曾提出：为了实现我国的文化革命，必须努力扫除文盲，普及小学义务教育，在职工和机关工作人员中进行文化教育和技术、业务教育。我们党明确提出要进行文化革命，那是一九五八年。当时毛泽东同志写过一篇文章，叫《介绍一个合作社》，曾提出过五个革命：经济革命、政治革命、思想革命、技术革命、文化革命。不久，党的八大二次会议关于中央委员会的工作报告的决议中指出：在继续进行经济战线、政治战线和思想战线上的社会主义革命的同时，积极地进行技术革命和文化革命。刘少奇同志向八大二次会议的工作报告中明确提出：为了适应技术革命的需要，必须同时进行文化革命。它的主要任务是：第一，扫除文盲，普及小学教育，逐步地做到一般的乡都有中等学校，一般的专区和许多的县都有高等学校和科学研究机关；第二，完成少数民族文字的创制和改革，积极地进行汉字的改革；第三，消灭“四害”，讲究卫生，提倡体育，消灭主要疾病，破除迷信，移风易俗，振奋民族精神；第四，开展群众的文化娱乐活动，发展社会主义的文学艺术；第五，培养新知识分子，改造旧知识

分子，建立一支成千上万人的工人阶级的知识分子队伍，其中包括技术干部的队伍，教授、教员、科学家、新闻记者、文学家、艺术家和马克思主义理论家的队伍。

刘少奇同志提出的五项任务，同列宁讲的文化革命内容是一致的。缺点是当时个别问题指标高了一点，要求急了一些。为了宣传党的八大二次会议精神，一九五八年六月九日，《人民日报》发表题为《文化革命开始了》的社论，社论指出：“文化革命就是全体劳动人民的文化翻身运动。”

“人们在实践中已经深刻地感觉到，要生产力进一步充分地得到发展，就要有文化，有技术。现在妨碍生产力迅速发展的主要障碍是我国生产技术的落后和文化的落后。”进行文化革命“其目的就是为了最迅速地发展社会生产力”。这就是说，一九四九年打倒了三大敌人，建立了中华人民共和国，劳动人民在政治上已翻了身；后来又搞了生产资料私有制的社会主义改造，消灭了剥削制度，劳动人民在经济上也翻了身；现在需要一个文化翻身运动，使劳动人民掌握文化和技术，迅速发展社会生产力，这才能把中国建设成为一个繁荣富强的国家。很显然，这样的文化革命，是任何一个社会主义国家都需要进行的。

2. 十年的“文化大革命”却是大革文化命。

我们从一九六六年开始的“文化大革命”，它根本不是上述马克思主义本来意义上的文化革命。回想一下，尊重事实，就可以知道，我们搞的“文化大革命”，并不是繁荣教育科学文化，促进生产力发展的革命，与此相反，它是从文化批判开始的。首先批判吴晗的新编历史剧《海瑞罢官》；接着批廖沫沙等人的“三家村”，批邓拓的《燕山夜话》，

批北京市委主办的《前线》杂志；然后是各地学校“停课闹革命”，关闭学校，大学停止招生；在“破四旧”的名义下，大批砸毁文物古迹，众多书刊被付之一炬，……等等。所以，这个“文化大革命”正是从破坏文化开始的。

十年的结果怎样呢？是否可以概括为这么几句话：学校关闭破坏，教育质量下降，文盲急剧增加，文艺界百花凋零，科学技术与世界先进水平的差距拉大。一九八二年人口普查时统计，全国文盲半文盲有二亿三千多万人，其中不少是“文化大革命”中造成的新文盲。“文化大革命”一开始，就把很多影片“枪毙”了，戏剧、小说、歌曲、美术作品一批一批的遭到批判、禁演。大批书刊被查封、焚毁。很长一段时间里，只有“样板戏”“八朵花”。文艺队伍遭到残酷打击和迫害。许多科研单位被解散，大批图书、资料、仪器、标本被毁坏。许多有成就、有贡献的科学家、学者、教授、高级技术人员被当作“反动学术权威”，关进“牛棚”，或下放劳动，接受“再教育”。知识分子被排除在工人阶级队伍之外，叫“臭老九”。这样“文化大革命”就造成一种反常现象，叫做“知识越多越反动”。有文化的反动，无知识的光荣，交白卷的成了“英雄”，勤奋学习，遵守纪律的是“小绵羊”，得挨批。不但如此，而且把我们多年培养起来的良好社会风尚破坏了。五十年代和六十年代初期的社会风尚，例如尊老爱幼，以礼待人；急公好义，见义勇为；助人为乐，舍己救人；路不拾遗，夜不闭户；自觉遵守社会公德，治安良好，犯罪率低等等，那是得到全世界普遍赞扬的。而“文化大革命”中，则以野蛮为革命，谁野蛮，谁最会骂人、打人，最会折磨人，谁“造反精神强”，“最最革命”，是“响

当当的左派”。完全颠倒是非。

这样的一场所谓“文化大革命”，除了首先是向文化界开刀之外，与发展繁荣文化是没有任何联系的。这决不是马克思主义所讲的那种文化革命，恰恰是一场对文化的大破坏。杨献珍同志讲了一句很风趣的话，他说“文化大革命”这五个字，颠倒一下顺序就能反映它的实质了，即把“文化大革命”改成“大革文化命”，这比较合乎实际。我们应该把这个界限划清楚，才不致于把这场加引号的所谓“文化大革命”，误认为就是马克思主义所讲的，任何社会主义国家都需要进行的真正的文化革命。文化革命是历史发展的必然，是反映了社会发展客观需要的；而我国所实际进行的那种“文化大革命”，却是违反社会发展规律的，不反映历史发展的必然性。

二、“文化大革命”不是真正的政治革命

1、什么是马克思主义的政治革命

那十年里我们搞的不是马克思主义的文化革命，那不是不是“政治大革命”呢？党的九大政治报告讲，“文化大革命”是在无产阶级专政下的一场政治大革命。毛泽东同志当时曾经说过：“无产阶级文化大革命，实质上是在社会主义条件下，无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的政治大革命。”这种说法对不对呢？应该讲，“政治大革命”的说法，也是不对的。

我们搞的“文化大革命”并不是马克思主义讲的政治革命。关于什么叫政治革命问题，革命导师有过明确论述。恩

格斯说：“迄今所发生的一切革命，都是为了保护一种所有制以反对另一种所有制的革命。”这是马克思主义所主张的本来意义上的革命。恩格斯又说：“一切所谓政治革命，从头一个起到末一个止，都是为了保护一种财产而实行的。”

（《马克思恩格斯选集》第4卷第111页）这就是说，马克思主义所讲的政治革命，从来都是同生产关系的革命相联系，以生产力同生产关系的矛盾为基础的。都是为了推翻那种阻碍生产力发展的旧的所有制，建立一种能够保护和促进生产力发展的新的所有制。在这个基础上进行推翻旧政权的革命，才是马克思主义本来意义的政治革命。如果离开这个基础，那就无所谓政治革命。不是任何政治斗争，政权的更替都是政治革命。林彪在臭名昭著的《五·一八讲话》中，大念“政变经”。列举古今中外你争我夺，刀光剑影的种种剥削阶级的宫廷政变后，危言耸听地说：我们取得政权已经十六年了，可能发生反革命政变，闹大乱子，我们就杀他们的脑袋。林彪还讲过：文化大革命是革我们原来革过的命的命（口头讲的原话是“革我们原来革过命的人的命）。张春桥多次煽动“文化大革命就是改朝换代”。林彪的反革命武装政变计划《“5·71工程”纪要》，一开头就大讲什么“未来这场政治革命”。这些都是对政治革命的极大歪曲。

2、我国当时不存在进行政治革命的经济基础和政治基础。

一九六六年我国根本不存在进行所谓“一个阶级推翻一个阶级”的政治大革命的经济基础和政治基础。因为早在一九五六年，我国生产资料私有制的社会主义改造基本完成后，便进入社会主义社会。党的八大正式通过决议指出：“我