

# 科学社会主义的 诞生与成熟

张式谷 著

中央社会主义学院

图书馆

藏书

求实出版社

D 0-0/57 (66599)

# 科学社会主义的 诞生与成熟

张式谷 著



\*200120378\*

中央社会主义学院

图书馆

★藏书★

求实出版社

责任编辑：孙 奇

封面设计：尚佩芸

**科学社会主义的诞生与成熟**

**张 式 谷**

求 实 出 版 社 出 版  
新华书店北京发行所发行  
北 下 关 印 刷 厂 印 刷

787×1092毫米 32开 9.375印张 180千字

1986年12月第1版 1986年12月第1次印刷

印数：1—7,500册

书号：3231·234 定价：1.40元

# 目 录

引 论	(1)
马克思恩格斯是科学社会主义的奠基人	(1)
科学社会主义诞生的社会历史条件和理论前提	(4)
马克思恩格斯社会主义学说史的分期及其基本内容	(17)
<b>马克思恩格斯向唯物主义和共产主义的转变</b>	
——科学社会主义的孕育期	(24)
一、马克思恩格斯思想发展历程中的两次重大转折	(24)
二、马克思转向唯物主义和共产主义	(33)
三、恩格斯在英国曼彻斯特期间成为社会主义者	(75)
<b>唯物主义历史观的创立和科学社会主义的第一次系统表述</b>	
——科学社会主义的诞生期	(92)
一、从费尔巴哈的唯物主义走向历史唯物主义的中继站	(92)
二、历史唯物主义的创立和科学社会主义基本原理的制定	(101)
三、剩余价值学说的萌芽和对无产阶级革	

DI34/22

命理论的阐述·····	(125)
四、《共产党宣言》的发表宣告科学社会主义的诞生·····	(150)
<b>对社会主义进行经济学论证的完成</b>	
——科学社会主义的成熟期·····	(168)
一、从总结1848年欧洲革命经验到创作《资本论》·····	(169)
二、《资本论》对共产主义必然代替资本主义的论证·····	(186)
三、第一次提出共产主义社会的发展将经历经济上成熟程度不同的阶段·····	(197)
四、比较全面地分析共产主义社会的基本经济特征和主要规律·····	(209)
五、马克思研究共产主义社会形态的方法论原则·····	(231)
<b>研究历史经验教训是提高认识能力的有效方法</b>	
——书后的思索·····	(238)
一、马克思恩格斯的无产阶级革命学说经历过哪些变迁·····	(239)
二、马克思主义的无产阶级专政理论是怎样形成的·····	(256)
三、为什么说科学社会主义创始人对共产主义社会形态的预测是科学的·····	(272)
<b>后 记</b> ·····	(294)

# 引 论

## 马克思恩格斯是科学社会主义的奠基人

自从意味着资本来到人间的“羊吃人”的时代开始，社会上的一些先进人物对社会主义理想的追求、探索和奋斗，经历了一个漫长曲折的过程。如果从1516年托马斯·莫尔（1478—1535）撰写和出版《乌托邦》算起，迄今已有四百六十多年了。这种理想曾经在乌托邦的荒野中徘徊了三百多年之久，直至十九世纪四十年代，由于马克思、恩格斯的努力，才使人们对于社会主义的认识由空想变成了科学。

马克思恩格斯是科学社会主义的创始者和奠基人。他们根据当时的历史环境所提供的条件，批判地继承了以往人类优秀的思想文化遗产，适应时代的要求，完成了社会主义认识史上的伟大变革，创立了科学社会主义学说。

马克思恩格斯在社会主义史上的卓越贡献在于：首先，在唯物史观和剩余价值学说的基础上，制定了科学社会主义的基本原理。马克思恩格斯创立的唯物主义历史观和剩余价值学说，第一次科学地揭示并阐明了社会历史运动的一般规律以及这个一般规律在资本主义社会的特殊表现，即资本主义生产方式的基本经济规律和其他特殊规律，为社会主义学说提供了科学的依据。诚如恩格斯所指出的：“现代科

“科学社会主义就是建立在这两个重要根据之上的。”<sup>①</sup>这样，社会主义就不再是理性、永恒正义或人的本质的复归等先验的思想原则、道德规范的体现，不再是某个天才头脑的偶然发现或主观臆断，而是社会经济运动和阶级斗争发展到一定阶段的必然产物，是对统治于资本主义社会的资产阶级和无产阶级之间的阶级对立和统治于资本主义生产方式的固有矛盾这两个方面进行考察的结果。“它的任务不再是想出一个尽可能完善的社会制度，而是研究必然产生这两个阶级及其相互斗争的那种历史的经济的过程，并在由此造成的经济状况中找出解决冲突的手段。”<sup>②</sup>正是由于唯物史观和剩余价值学说的建立，马克思恩格斯才有可能科学地考察和总结无产阶级解放运动的经验，制定包括一系列基本原理的科学社会主义理论体系，为无产阶级认识自己的历史使命，认识自己行动的条件和性质，提供最革命最科学的世界观和方法论。

其次，把科学社会主义同工人阶级的革命斗争结合起来，使社会主义运动进入了一个崭新的阶段。社会实践是任何一种社会意识形态产生、发展的源泉和基础。从这个意义上说，空想社会主义也是当时人们社会实践的产物，即早期无产者对资本主义各种现象及其外部联系的认识的一种反映。但是，从总体上说，空想社会主义同工人的实际斗争是完全脱离，毫不相干的。列宁说过：“在欧洲各国，社会主义和工人运动最初都是互不相关的。工人同资本家进行斗争，组

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第44页。

② 同上书第423页。

织罢工和建立工会，而社会主义者则站在工人运动之外，著书立说，批判现代资本主义的、资产阶级的社会制度，要求用更高的社会主义的制度来代替这种制度。工人运动和社会主义互不相关，使得两者都软弱无力，难以发展”<sup>①</sup>。因此，当时的社会主义运动是不成熟的，没有力量的，还不足以构成对资本主义制度的威胁。科学社会主义的诞生，在社会主义运动史上开辟了一个全新的时代。因为它的一个主要特征，就是同工人阶级的实际斗争相结合，成为工人运动的指南。列宁又说：“马克思和恩格斯的主要功绩，就是引导社会主义同工人运动结合起来；他们创立的革命理论，阐明了这种结合的必要性，指出了社会主义者的任务就是组织无产阶级的阶级斗争。”<sup>②</sup>

马克思恩格斯在一生的革命实践活动和理论活动中，努力把科学社会主义灌输到工人群众中去，逐步战胜了各种非科学和反科学的社会主义流派，实现了社会主义与工人运动，主要是与欧美资本主义诸国工人运动的结合。他们先后参与建立了几种不同形式的工人政党和其他工人阶级的政治组织，使自己的学说既经受了革命风暴时期的考验，又经受了资本主义和平发展年代的锻炼，终于在欧洲工人运动中取得了统治地位，并且为以后向更广大的地区传播和发展，为在更加复杂的条件下和新的高度上实现科学社会主义基本原理与各国革命的具体实际相结合做好了准备。

---

① 《列宁全集》第4卷第225页

② 同上。



## 科学社会主义诞生的社会历史 条件和理论前提

马克思恩格斯指出：“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”<sup>①</sup>这就是说，任何一种具有重要意义的思想体系的产生，都是为了表达和满足一定的社会需要，社会的需要又孕育着产生这种思想体系所必需的历史的和思想的前提。科学社会主义学说也不例外。它的诞生需要三个基本的条件：经济上，完成或开始完成资本主义机器大工业代替以手工劳动为基础的工场手工业的过程，即所谓十九世纪的产业革命，<sup>②</sup>工业资本主义获得相当程度的发展，资本主义制度固有的矛盾开始激化并上升到历史的首位；政治上，大工业无产阶级已经发展成为一支强大的独立的政治力量，开始提出夺取政权和消灭私有制的要求；思想上，哲学和社会科学取得很高的成就，从而有能力总结人类思想文化的优秀成果，并使之升华到一个新的高度。

关于科学社会主义产生的上述三个前提和条件，可以从以下两个方面加以具体说明：

第一，科学社会主义是十九世纪中叶西欧几个主要资本主义国家（英、法、德）的经济关系和政治关系的产物。

自从十七和十八世纪英法资产阶级革命相继取得胜利以

① 《马克思恩格斯全集》第3卷第544页。

② “产业革命”一词是恩格斯在1845年出版的《英国工人阶级状况》一书中首先使用的。

后,在西欧诸国,资本主义生产突飞猛进地发展起来。特别是十八世纪最后三十年从英国开始,随后扩展到法国、德国和欧洲其他国家的产业革命,使生产力的增长达到了有史以来前所未有的速度和规模。用马克思恩格斯在《共产党宣言》中的话说:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”①

产业革命不仅是生产技术的巨大革命,而且是生产关系的深刻变革。它促进了资本主义生产力的迅速发展,提高了生产社会化的程度,使资本主义制度建立在机器大工业的物质技术基础上,并最终取代封建制度而居于统治地位;同时,又引起了社会关系和阶级结构的深刻变化,造成了资产阶级意想不到的具有深远意义的社会后果。这就是说,随着资本主义生产的巨大增长,资本主义生产方式所固有的基本矛盾——社会化生产和资本主义的私人占有之间的不相容性,开始暴露出来,并且日益尖锐化。1825年第一次爆发的、以后每隔若干年就要重新出现的周期性经济危机,便是这种矛盾的突出表现。经济危机表明,资本主义生产关系和生产力的矛盾已经达到剧烈爆发的程度;表明生产力起来反抗资本主义生产关系,反抗作为资产阶级及其统治的存在条件的所有制关系;表明资本主义生产方式暴露出自己无能继续驾驭生产力,生产力本身以其日益增长的威力要求消除这种矛盾,要求在事实上承认它作为社会生产力的本性。资本主义本身这种无法解脱的矛盾冲突,正是无产阶级解放运动及其理论

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第256页。

表现——科学社会主义得以产生的最深刻的根源。

在阶级社会里，社会的基本矛盾往往是通过阶级矛盾表现出来的。由于产业革命创造了一个大工业资产阶级，同时又创造了一个人数远远超过前者的大工业无产阶级，并且日益把中世纪遗留下来的一切阶级都排挤到后面去了，所以，资本主义生产方式的基本矛盾，表现在阶级关系上，就是无产阶级和资产阶级的对抗。在这两个阶级对抗性的冲突中，无产阶级随着社会化大生产的发展，不可抗拒地逐渐形成一支强大的独立的政治力量登上历史舞台。于是，自原始氏族社会解体以来，作为历史前进的直接动力的阶级斗争，就获得了一种全新的表现形式，并达到了它的最高和最后的发展阶段；一种就其社会地位、阶级素质和历史作用而言，根本不同于迄今所有的阶级、阶层的社会力量——大工业无产阶级，起来反抗最后一个剥削阶级，即资产阶级。

无产阶级反对资产阶级的斗争是和它的存在同时开始的。到了十九世纪三十至四十年代，这种斗争开始跨入了一个新的历史阶段。当时几个主要资本主义国家所发生的工人起义和工人运动，表明无产阶级已经从早期自发的、分散的斗争，发展到大规模的、有组织的政治斗争和经济斗争，从反对自己的敌人的敌人，发展到直接同自己的敌人作斗争。正是针对这种情况，马克思指出：“从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。”<sup>①</sup>马克思和恩格斯对于这些斗争是十分关注和重视的，认为这是他们提出新的革命理论的实际根据。

1831年11月和1834年4月，法国里昂工人举行了反抗资

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷第17页。

本主义剥削和压迫的武装起义，提出了废除君主制、建立共和国的鲜明的政治口号。这标志着法国工人已经从法国资产阶级革命时期以来的所谓“第三等级”中分离出来，带着自己的独立的社会要求大步走上了政治舞台。按照马克思的分析，尽管这时工人们的“政治理智”歪曲了他们对自己真正目的的认识，蒙蔽了他们的“社会的本能”，但是毕竟在工人运动史上揭开了新的一页。“里昂的工人们以为自己追求的只是政治的目的，以为自己只是共和国的战士，可是事实上他们却是社会主义的战士。”<sup>①</sup>从朦胧中发现光明，足以证明青年马克思的敏锐眼光。

在里昂工人起义失败后不久，英国工人发动了全国规模的、声势浩大的、争取政治权利的宪章运动，并且先后在1838—1839年、1842年以及1847—1848年掀起了三次高潮。恩格斯在谈到英国宪章运动的重大政治意义时指出，这是整个工人阶级向资产阶级的政权进攻，向资产阶级用来保护自己的这道法律围墙进攻。在这个运动中，工人阶级组成了一个独立的政党，即宪章派。这是近代第一个工人政党。后来列宁也说：英国宪章运动，是“世界上第一次广泛的、真正群众性的、政治性的无产阶级革命运动”<sup>②</sup>。所以，这是工人阶级走上独立政治运动的道路的又一个鲜明标志。

继法国和英国工人阶级的斗争之后，1844年6月，德国西里西亚爆发了纺织工人的武装起义。起义工人毫不含糊地、尖锐地、直截了当地宣布反对私有制社会，表现了比

---

① 《马克思恩格斯全集》第1卷第486页。

② 《列宁全集》第29卷第276页。

法国和英国的工人群众对社会关系有更深刻的了解。起义的过程还显示出工人的组织性、计划性和战斗性的进一步加强。马克思十分重视西里西亚织工起义的这些特点和优点，他认为，“法国和英国的工人起义没有一次象西里西亚织工起义那样具有如此的理论性和自觉性。”“西里西亚起义一开始就恰好做到了法国和英国工人在起义结束时才做到的事，那就是意识到无产阶级的本质。”“最后，英国的工人起义没有一次象这样勇敢，这样有计划，这样坚强。”①

资本主义生产方式内部矛盾的激化，无产阶级和资产阶级的斗争发展为公开的对抗，无产阶级“已被承认是为争夺统治而斗争的第三个战士”②。他们不仅明确表示了独立的政治要求，更重要的是公开宣告了消灭私有制，消灭资本主义是自己的社会目标，也就是说，表达了无产阶级所特有的要求。所有这一切，就在客观上提出了对社会主义学说实行彻底变革，把社会主义由空想变为科学的必要性。换句话说，时代业已提出了这样一个伟大的任务：用一种关于社会主义和阶级斗争的科学理论，武装正在奋起斗争的无产阶级。

到十九世纪四十年代为止，在西欧各国，反映无产阶级和资产阶级之间的对立，并渴望建立一个消除这种对立的美好社会的社会主义思想和理论，虽然曾经风靡一时，但是，这种思想和理论却带有十分虚幻和空想的性质。在空想主义者看来，社会主义不是生产力和生产关系的矛盾运动和阶级斗争的必然结果，而是抽象的理性和正义的体现；无产阶级不过是值得同情的受苦受难而又愚昧无知的芸芸众生，并不

① 《马克思恩格斯全集》第1卷第483页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷第246页。

是埋葬资本主义、建设社会主义的决定力量，只有他们这些“天才”人物和“救世主”，才能把“理性和永恒正义的王国”赐予全人类。显然，这种思想和理论，不可能揭示资本主义制度的本质和社会主义代替资本主义的客观规律，不可能阐明无产阶级的世界历史使命以及实现这一使命的必由之路，因而也就不可能成为无产阶级领导劳动群众消灭资本主义、创立社会主义的行动指南。

十九世纪四十年代的历史条件，不仅提出了对社会主义学说实行变革的必要性，而且提供了产生科学社会主义的可能性。因为正是当时所形成的社会环境，为解决空想社会主义所不能解决的问题提供了实际的可能。这些问题最重要的就是：为什么资本主义必然为社会主义所代替？这个历史任务应由什么力量、通过什么途径来完成？这是人类社会发展到十九世纪四十年代所面临的最紧迫的课题。而资本主义生产方式自身矛盾的尖锐化，无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台，显示出创造历史的巨大作用，已经蕴含着这些问题的答案。马克思恩格斯正是适应时代的需要和可能，科学地揭示和阐明了这些问题，解答了“历史之谜”，完成了时代赋予的使命。

如果说，空想社会主义这种不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的，那末，科学社会主义作为成熟的理论，则是同成熟的资本主义生产状况、成熟的阶级状况相适应的。十九世纪四十年代，西欧几个主要资本主义国家的经济关系和政治关系，为科学社会主义的形成，提供了社会背景和事实依据，为这一学说奠定了客观基础。

顺便应该说到的是，虽然科学社会主义的创始人马克思和恩格斯都是德国人，科学社会主义的产生也确实是同当时的德国分不开的，但是科学社会主义并不是专属德国的产物。因此，从这个意义上说，认为十九世纪中叶经济上落后、政治上分裂的德国。“成了马克思主义的故乡”<sup>①</sup>，是不够完备和确切的。

恩格斯1882年在《社会主义从空想到科学的发展》德文版序言中曾经写道：“科学社会主义本质上是德国的产物，而且也只能产生于古典哲学还生气勃勃地保存着自觉的辩证法传统的国家，即产生于德国。”1883年，他在这段话的下面特别加了一个脚注：“‘于德国’是笔误，应当说‘于德国人中间’，因为科学社会主义的产生，一方面必须有德国的辩证法，但是同时也必须有英国和法国的发展了的经济关系和政治关系。德国的落后的经济和政治条件——四十年代初比现在还落后得多——最多只能产生社会主义的讽刺画（参看《共产党宣言》第三章（丙）《德国的或“真正的”社会主义》）。只有在英国和法国所造成的经济和政治的情况受到德国辩证法的批判以后，才能产生真正的结果。因而，从这方面看来，科学社会主义并不是专属德国的产物，而同样是国际的产物。”<sup>②</sup>应该说，恩格斯的这一论断，才是对于科学社会主义产生的条件的最为完备、确切的表述。在十九世纪四十年代，只有英、法、德三国社会历史条件的

① 艾思奇主编《辩证唯物主义 历史唯物主义》，人民出版社1978年版第16页。

② 以上均见《马克思恩格斯选集》第3卷第377—378页。

综合，才能够形成科学社会主义产生所必须具备的经济上、政治上和思想上的前提。

第二，科学社会主义是十九世纪中叶德国、英国和法国的理论环境的产物。

和任何新的学说一样，虽然科学社会主义的根源深藏在物质的经济的事实中，但它必须首先从已有的思想材料出发。每一个时代的思想文化学说，都有自己的源和流。尽管任何一种文化形态、思想学说，从根本上说，都不可能离开它赖以产生的经济基础，然而，经济条件并不能自发地产生任何思想学说。人类的认识史表明，后人总是在前人已经取得的成就的基础上前进的，任何一种思想学说都有其历史的连续性和继承性。即使是一种反映新的经济和新的政治的新的思想文化，也不可能和旧的传统思想文化一刀两断，凭空产生出来。离开了对历史文化遗产的批判继承，这种思想文化就失去自己的历史特点，就会由于缺乏深厚的历史根基而显得浮浅贫乏。所以，恩格斯指出：“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。”<sup>①</sup>对科学社会主义来说也是如此。

科学社会主义作为人类社会主义认识史上的一个全新的阶段，是以当时的社会实践和工人运动的经验为依据，综合以前历史上的一切优秀思想成就并加以创造和发展而建立起来的。其中，德国古典哲学、英国古典政治经济学和圣西门、傅立叶、欧文的空想社会主义学说，则是科学社会主义的

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷第485页。



三个直接的理论来源或理论前提。科学社会主义成为一种崭新的无产阶级解放条件的学说，是从十九世纪初叶人类的理论思想所达到的最高成就发源的，或者说，是以此为出发点的。因为只有“站在巨人的肩上”，才能比别人看得更近些。因为科学社会主义的创始人马克思恩格斯是以当时最优秀的思想成果为出发点开始自己的工作的，是在比他们的前人所处的更高的文化背景下开展自己的理论活动的，所以他们一开始便站到时代智慧的高峰。这对于科学社会主义的产生，是一种十分优越的理论环境。

马克思恩格斯就是这样看待自己的学说同十九世纪初叶“三种主要思潮”的关系的。在谈到德国古典哲学时，马克思说：“辩证法在黑格尔手中神秘化了，但这决不妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。在他那里，辩证法是倒立着的。必须把它倒过来，以便发现神秘外壳中的合理内核。”<sup>①</sup>恩格斯也说：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”<sup>②</sup>这种辩证观点的革命意义，它对科学社会主义学说的创立所具有的理论价值，是决不能低估的。所以，恩格斯强调指出：“如果不是先有德国哲学，特别是黑格尔哲学，那末德国科学社会主义，即过去从来没有过的唯一的科学社会主义，就决不可能创立。”<sup>③</sup>又说：“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和

①. <马克思恩格斯选集>第2卷第218页。

②. <马克思恩格斯选集>第3卷第63页。

③. <马克思恩格斯选集>第2卷第300页。