

刘魁立 主编

中国民间文化丛书

中国民间小戏

张紫晨 著



浙江教育出版社

中国民间文化丛书

刘魁立 主编

中国民间小戏

张紫晨 著

浙江教育出版社

(浙)新登字第6号

责任编辑 仇宝如

中国民间文化丛书

中国民间小戏

张紫晨 著

浙江教育出版社出版发行(杭州市体育场路347号)

浙江新华印刷厂印刷 浙江省新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 7 插页 9 字数 140000

1989年7月第一版

1995年3月第2版 1996年3月第3次印刷

ISBN 7-5338-2167-X/G·2031 定 价:10.40元

版权所有 不得翻印

作者简介

张紫晨 (1929—1992)

民俗学家、民间文艺学家。1953年考入北京师范大学中文系研究生班，在钟敬文教授指导下攻读民俗学与民间文艺学理论。曾任中国民俗学会副主席，中国民间文艺家协会理事，中国俗文学会理事，北京民间文艺家协会主席，北京师范大学中文系教授、民间文学教研室主任。专著有《民间文学知识讲话》、《民间文学基本知识》、《歌谣小史》、《鲁迅诗解》、《中国古代传说》、《中国民俗与民俗学》、《中国巫术》、《中国古代民俗观》等。发表论文百余篇，编有《中国民间小戏选》、《民俗学讲演集》、《北京的传说》等书，译有《北京地名志》等著作。



本书作者(右一)和著名民俗学家钟敬文教授(左二)与民间艺人在一起。



民间艺人李乾元在为北京师范大学师生表演布袋木偶。



民间小戏演出时的临时乐队



农民群众观看民间小戏演出的场面



定县秧歌戏《三进士》剧照



采茶戏《牡丹亭》剧照(江西崇仁采茶剧团演出,效伟、江南摄)



华北地区传统小戏《王定保借当》剧照



东北大秧歌



广西彩调《刘三姐》(傅锦华饰，
潘丽华摄)

二人转(吉林省民间
艺术团演出)



凤阳花鼓(杨延年摄)



藏戏《卓娃桑姆》的一个舞蹈场面(张鹰摄)



白剧《望夫云》剧照
(李承埔摄)



广西壮剧《金花银花》剧照
(许信尧、徐源兴摄)

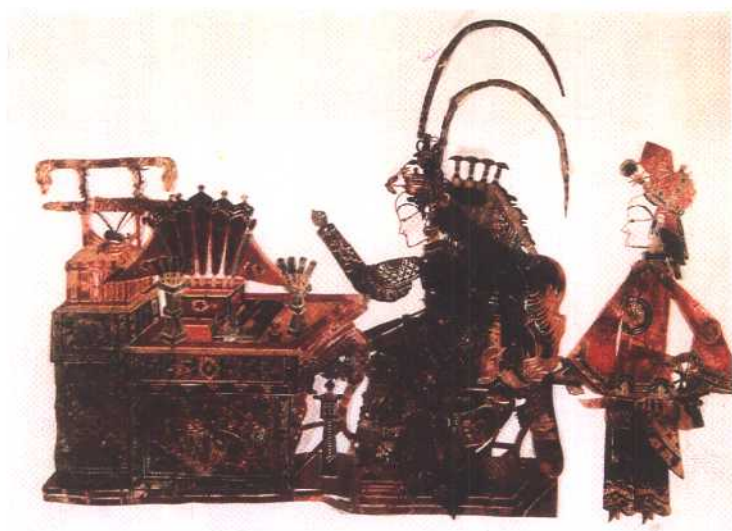
传统侗戏《丁郎龙女》剧照
(高国镛摄)



傣剧中的小旦
与武丑



木偶戏《西游记》



皮影戏《穆桂英》

序

刘魁立

人生活于文化之中，正像人离不开空气一样。《周易》说：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”无论汉语“文化”一词是否由此而来，这段话至少说明，我们的祖先向来对文化的重要性有十分清楚和极其深刻的理解。文化确乎是人之所以成为人、人类之所以成为人类的根本标志。人创造了文化，文化也创造了人，从这个意义上也可以说，人是文化的动物。

“文化”这个词儿好像很浅白，好像没有什么难以把握、需要说明的内涵，它的所指似乎也清清楚楚，然而细究起来却不然。人人都在用这个词儿，但同一个人使用它，在不同场合，涵义以及所指并不一样，至于人和人之间就更难一致了。围绕着文化，有许多问题，只有通过深入的讨论、研究，才能弄明白，而且不可能期望一朝一夕会彻底解决和全部解决。

我们日常讲“文化程度”、“某某人没有文化”、“文化学习”、“文化用品”等等，这里的“文化”显然都是指与“学校教育”、“文字工作能力”、“书本知识水平”有关的涵义而言的。此外，还有什么“文化人”、“文化宫”、“文化公园”、“文化景点”等等，这些词里的“文化”，意思虽与上面的范围相近，但却更加含糊了。

至于说在不同科学领域，“文化”一词作为专门的术语，也各有自己的特定内涵，彼此间并不讲究协调一致。像什么原始文化、传统文化、现代文化；丁村文化、半坡文化、河姆渡文化、良渚文化、两河流域文化、玛雅文化；舞蹈文化、音乐文化；服饰文化、饮食文化、茶文化、酒文化；校园文化、企业文化……各种说法，数不胜数。历史学、考古学、文化人类学、民俗学、社会学各有自己的习惯用法和内涵界定，这里就不细说了。

即使在广义地泛指人类的物质创造和精神创造的总和而使用这一术语时，文化学界不同的专家给“文化”下的定义也是见仁见智，五花八门。有人统计，此类定义有160多种以上，真是让人莫衷一是。UNESCO——“联合国教育、科学及文化组织”，身为世界最大的文化组织，就没有给“文化”再下自己的定义，也没有说明它倾向于哪种诠释。

尽管如此，却并不妨碍文化研究（或者说文化学）在最近100多年来成为一门独立的学科，并且成为涉及范围最广泛、研究成果最多、讨论最热烈的一种所谓“显学”。

英国人类学家、民族学家艾德华·泰勒1861年在他所著的《原始文化》一书中提出的关于文化的定义，可能是较早的（如果不是最早的）一个，或许也是最著名的、被援引最多的一个。他说：

文化……是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的能力和习惯的复合体。

继泰勒之后,不同的学者从各自角度分头进发,努力不懈,在文化研究领域有了很多的开拓,获得了很丰硕的成果。但是从元科学的角度来看,它的进展却又是缓慢的,不及它的诸多分支学科来得成绩斐然。所以这样说,不仅仅是因为前面提到的,关于文化的定义、内涵、所指,分歧甚多,而且还因为有许多重要的问题没有得到很好的研究和令人满意的解决。

姑且从泰勒的定义出发,就有许多让人感到晦暗不明的地方。比如:文化是怎样创造的?文化的创造主体是谁?从文化形态的角度来看,有哪些形式?物质文化和精神文化是什么关系?社会关系范围的文化同上述两种文化形式又是什么关系?被历史凝化了的精神文化和存在于人类行为当中的精神文化又是什么关系?文化当中物质创造、知识、能力、行为和行为规范同人类的内心世界、精神、情操是什么关系?个人和群体在文化创造以及文化享用过程中的关系是怎样的?文化的个体性特征和社会性特征是如何体现的?野蛮、愚昧、罪恶、陋习……是否包括在文化之内,和文化是什么关系?文化是怎样发展进步的?文化是怎样传播的(包括横向的扩展和纵向的传承)?新的文化同传统文化,本土文化同外来文化的关系如何?文化的地区性、民族性、全球性特征以及三者之间的关系如何?不同的社会群体和社会阶层、不同的阶级、不同的社会制度在文化方面有何特点?……类似的问题可能还有许许多多。

多少年来确也出版过不少著作,在不同的程度上讨论

过这些问题。近七八年来，国外的一些重要的，乃至并不重要的文化学著作在我国大量翻译出版，我国学者也有许多专著问世，有些文化学的根本问题得到了相当的阐释。但彼此间的差异也更复杂多样，而且有些著作更多带有哲学味道，使人感到过于抽象了。当年祖籍波兰的英国学者布·马林诺夫斯基曾经有过一本《文化论》，经费孝通翻译，在我国出版。我殷切地期待着中国学者能够直接面对中国文化和文化学的一系列基本问题，多写出几本有影响的、全面的、新的《中国文化论》贡献于世。

我觉得，在意见纷纭的情况下，暂且借用泰勒的定义作为工作的出发点，还是可以的。但我以为有几点要特别加以说明，正像在前面罗列问题时所隐约涉及的那样。首先，文化的创造者是人民，是广大的人民群众。这样说并不是排斥个人在文化创造中的作用。杰出人物的贡献是不可抹杀的。但是个人离开了人民群众，离开了社会，离开了同样是人民群众创造的历史，将难以进行任何文化创造活动。那种横空出世、先知先觉、无所不能的“文化英雄”，只有在神话中才可能出现。其次，文化不仅包括物质、知识和能力的方面，行为规范和习俗方面，而且还包括精神世界和社会关系的方面，人类通过文化不仅认识和改造了世界，而且还不断地认识和改造社会和人的自身，不断地使社会更趋和谐和合理，使自己的思想、心灵更加美好。第三，文化的民族性特点在一个很长的历史阶段中表现得十分突出，我们在谈论具体的文化话题的时候，差不多总是隐含地涉及着民族的文化。文化固然有其全人类的因素，否则在交流中便会遇到

难以逾越的障碍，然而人类文化又往往以民族文化的形式出现。建设民族文化，继承发展民族文化的精华，不仅可以维系民族团结，提高民族尊严，而且也会为整个人类社会作出卓越贡献。中华民族的优秀文化具有悠久的历史传统和极其丰富的内容，继承和发展我们民族的优秀的多元一体的文化传统，对于祖国的繁荣发展具有十分重要的意义。

这里，结合这套丛书，还要说说文化的层次结构问题。

进入阶级社会以来，人因地位之不同而划出“等次”，分属于不同的阶层、阶级。久而久之，文化的享用就有了区别。一些集团借助各种手段，独霸某些文化成果，不许社会共享。除去政治地位、经济状况等总体上属于阶级范围的原因之外，还有诸如职业、生活环境、文化传统等一系列社会的、历史的因素在起作用。从文化本身来说，久而久之，也就在性质、特点方面产生了一定的差异，分出粗精高下，出现了层次的不同。这种情况的存在，并不是由于文化贡献的多寡、优劣所决定的；相反的，在文化创造中最有功绩的广大劳动人民，却无权享受自己创造的许多文化成果，正像不能住进他们自己修造的高楼广厦一样。

原始文化以后的相当长一段历史时期的传统文化可以粗略地、也是相对地划分为两大分流，即所谓上层文化（或称高层文化、雅文化、精致文化……）和下层文化（或称基层文化、底层文化、低层文化、民间文化）。

以饮食为例。中国人素来有不同于其他国家、其他民族的烹饪技术、饮食习惯。普通百姓人家，天天要吃饭；逢年过节，婚丧嫁娶，自然要特别操办，比平日的吃糠咽菜或者