

中国体制改革 的哲学探索

庄福龄 等著



D61
'9

D61/E

中国体制改革的 哲学探索

庄福龄 等著

中国人民大学出版社

(京)新登字156号

中国体制改革的哲学探索

庄福龄 等著

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京海淀路39号 邮码100872)

北京市丰台区丰华印刷厂印刷

新华书店经销

*

开本: 850×1168 毫米32开 印张: 9.875

1992年2月第1版 1992年2月第1次印刷

字数: 243 000 册数: 1-3 000

*

ISBN 7-300-00925-5

B.119 定价: 5.40元

本项研究受国家社会科学基金资助

撰稿人：

庄福龄 导言，第一、二章

石亚军 第三章第一、二节，第四章

陈 济 第三章第三、四、五节，第五章

目 录

导言 探索社会主义改革理论是马克思主义哲学的新课题.....	(1)
第一章 社会主义和改革.....	(5)
第一节 改革和对社会主义的再认识.....	(15)
一、科学社会主义理论是不断发展和完善的理论.....	(16)
二、对社会主义的再认识是在总结实践经验的基础上提出的.....	(23)
三、改革是落实再认识成果的伟大实践.....	(27)
四、改革的过程也是对社会主义再认识的过程.....	(32)
第二节 改革是国际性的历史潮流.....	(36)
一、社会主义国家改革的外部 and 内部原因.....	(37)
二、社会主义国家改革的历史经验.....	(39)
第三节 唯物史观的新发展和列宁主义的深远意义.....	(40)
一、列宁的历史功绩和当代反列宁主义的思潮.....	(40)
二、列宁建设社会主义的战略思想.....	(41)
第四节 唯物史观的胜利和中国对社会主义道路的新探索.....	(44)
一、唯物史观的胜利为社会主义探索开辟了道路.....	(44)
二、新时期的探索及其特点.....	(47)
第五节 发展和完善社会主义的必由之路.....	(49)
一、改革是社会主义社会矛盾规律的客观需要.....	(49)
二、改革是社会主义社会实践发展的需要.....	(52)
三、改革是发挥社会主义优越性最有效的手段.....	(55)

第二章 中国体制改革思路的选择	(57)
第一节 体制改革的基础、环境和条件	(57)
一、从社会主义初级阶段的实际出发进行改革	(58)
二、对国情的了解要经历一个反复实践和认识的过程	(61)
三、改革要防止急于求成	(63)
第二节 体制改革的主体特点及其效应	(67)
一、主体的领导核心形成的历史特点和现实作用	(67)
二、工人农民在社会主义建设中的特点和作用	(72)
三、知识分子在社会主义改革中的作用和特点	(74)
四、体制改革和人民内部矛盾的处理与协调	(76)
第三节 确定改革方针的基本思路	(81)
一、端正改革的方向	(81)
二、严格从国情国力出发	(83)
三、一切结论产生于调查情况的末尾，而不是在它的 先头	(84)
四、时刻牢记人民的利益	(85)
五、改革的方法和手段要更加科学化和民主化	(86)
第三章 中国体制改革和社会变迁	(88)
第一节 社会生产力获得了迅猛的发展	(88)
一、改革是解放生产力的必由之路	(89)
二、体制的转轨和生产力的迅速发展	(93)
三、深化改革，促进生产力的更大发展	(100)
第二节 在探索中对产业结构的不断调整	(104)
一、产业结构的不合理状况及其弊病	(105)
二、调整产业结构的历史经验和现实选择	(110)
三、产业结构在改革中的逐步调整	(115)
第三节 体制改革和利益关系的调整	(120)
一、改革必然引起利益关系的变化	(120)
二、社会利益关系的变化对改革发展的制约	(127)
三、正确认识和把握改革中的利益关系的变化	(130)

第四节	体制改革和生活方式的变化·····	(137)
一、	体制改革必然引起生活方式的变革·····	(137)
二、	生活方式的变化促进改革的深化·····	(140)
三、	建立新型的社会主义生活方式·····	(143)
第五节	体制改革和民主化进程的推进·····	(146)
一、	建立高度的社会主义民主是体制改革的任务之一·····	(146)
二、	体制改革是社会主义民主建设的推动力·····	(150)
三、	建设社会主义高度民主是一个长期的过程·····	(153)
第四章	中国体制改革和观念更新·····	(159)
第一节	解放思想，树立科学的真理观·····	(159)
一、	真理观的新启蒙·····	(160)
二、	“贫穷不是社会主义”和生产标准·····	(164)
三、	解放思想和坚持四项基本原则·····	(170)
第二节	价值观念的变化、撞击和调整·····	(175)
一、	用马克思主义反思价值问题·····	(175)
二、	价值新观念的涌流·····	(179)
三、	价值观的变化对改革产生的影响·····	(183)
第三节	道德观的变化和道德建设的艰巨任务·····	(189)
一、	传统对现代的影响和现代对传统的扬弃·····	(189)
二、	我们还失落了许多不该失落的东西·····	(193)
三、	走出道德的困惑，弘扬集体主义精神·····	(197)
第四节	改革和意识形态·····	(201)
一、	意识形态和政治·····	(202)
二、	意识形态和人·····	(207)
三、	意识形态和科学·····	(212)
第五节	在改革中坚持和发展马克思主义·····	(218)
一、	改革需要马克思主义的指导·····	(218)
二、	马克思主义在改革中遇到挑战·····	(226)
三、	坚持和发展马克思主义·····	(230)
第五章	中国体制改革和几个有关的理论问题·····	(233)

第一节 体制改革中的计划与市场的结合问题.....	(237)
一、对计划与市场相结合的认识过程.....	(237)
二、计划与市场相结合的理论根据.....	(241)
三、寻求适合具体国情的结合方式.....	(250)
第二节 深化改革和社会稳定的问题.....	(257)
一、深化改革,首先是深化对改革的认识.....	(259)
二、治理整顿要确立改革的系统观点.....	(263)
三、正确处理治理整顿中的几方面关系.....	(265)
第三节 体制改革和人自身的建设的问题.....	(270)
一、人自身的建设直接影响着体制改革.....	(270)
二、提高主体素质是体制改革深化的关键.....	(274)
三、人自身的建设是一项长期的和艰巨的任务.....	(279)
第四节 中国特色的探索问题.....	(282)
一、对“中国特色”的理解.....	(283)
二、探索中国特色的根本原则.....	(289)
第五节 体制改革和党的建设问题.....	(292)
一、共产党的领导是改革成功的根本保证.....	(293)
二、坚持群众路线是改革中党的建设的重要内容.....	(297)
三、在改革中坚持从严治党改善党群关系.....	(302)
后记.....	(305)

导言 探索社会主义改革理论是 马克思主义哲学的新课题

举世瞩目的中国社会主义改革，经历曲折和反复，已经取得了巨大成就。从90年代开始，它正以政治稳定、经济稳定和社会稳定的良好势头，稳步地迈入本世纪的最后十年。环顾动荡复杂的世界局面和社会主义面临的严峻形势，中国的改革不仅经受了实践的考验，也初步显示出它富有中国特色的理论及其指导思想是有强大生命力的、不可战胜的。

一、时代赋予马克思主义哲学的新课题

马克思主义哲学从诞生以来，总是和它的时代紧密结合在一起，倾听时代的呼声，回答实践的要求，推动历史的前进。一个半世纪的历史证明，马克思主义哲学不愧是时代精神的精华，不愧是富有生命力的科学世界观和方法论。

19世纪是资本主义矛盾不断暴露、资本主义危机反复出现、工人运动不断壮大的时期。马克思主义哲学作为无产阶级认识世界和改造世界的工具，自然面对着资本主义向何处去和工人阶级承担着什么样的历史使命这样两大课题，从而必然地把研究资本主义和研究无产阶级革命作为自己的历史任务。《共产党宣言》、《资本论》和马克思恩格斯一系列的重要著作展示了这种研究，提供了这种研究的理论成果。

20世纪上半叶，工人运动的革命实践终于突破了一统天下的

资本主义世界。社会主义国家纷纷建立，社会主义思潮影响的日益扩大；使许多刚刚获得胜利的国家集中考虑的往往是如何巩固和发展社会主义的问题，而尚未胜利的国家集中考虑的也往往是如何建立社会主义的问题。他们对于社会主义的理解和追求，又往往是以第一个社会主义国家——苏联为样板的，学习苏联固然可以学到一些符合马克思主义的有益的经验，但也必然会学到一些仅适合一时一地的局部经验，甚至不符合马克思主义的错误经验。总之，这一时期对社会主义的研究不论从视野或思路来看，都是比较单一的、狭窄的，还不够开阔，有待于深入。

进入本世纪下半叶以来，世界形势和社会主义国家内部与外部情况，都有了很大变化。一些比较发达的资本主义国家利用和平形势和科技革命的机遇，使生产力有了较大发展，出现了相对稳定、繁荣的局面，资本主义又被戴上了“合乎人性的”、“民主自由的”、“无比优越的”种种迷人的花环，而社会主义则被他们的一些思想家预言面临着“大失败”的命运，他们更多地热衷于对社会主义国家进行和平演变和思想渗透，寄希望于“不战而胜”。社会主义国家在当今世界和平与发展两大主题下面临着前所未有的严峻形势：一方面要面对敌对势力的渗透、颠覆与和平演变，也要迎接资本主义世界生产变革和科技革命的挑战，这都需要社会主义自身的强化和实力的增强，为此就不能不从另一方面回顾和考虑我们自己所走过的路，研究和比较科学社会主义精髓及其在实践中应用的实际状况，研究和分析我们在建设社会主义中的成就和失误，寻求如何兴利除弊，如何发挥社会主义制度的优越性，在同资本主义的竞赛中如何去夺取胜利。这就是当代或本世纪50年代开始在许多社会主义国家出现的持续的改革浪潮的历史背景和时代条件。

社会主义改革自然要涉及到对第一个社会主义国家苏联模式的评价和分析，也要涉及到对我国社会主义建设经验教训的分析。

和总结，不可避免地还要涉及到对我们的基本理论——科学社会主义理论和基本实践——无产阶级革命实践的评价和分析，也要涉及到对世界上一切有利于生产、科技和公众事业的经验的鉴别、吸收和利用，这一切都不能离开人的思维，都不能没有理论的指导。理论导向的作用是改革事业成败的关键。

社会主义改革只能在马克思主义世界观和方法论的指导下进行。当代形势的发展，某些社会主义国家的剧变，充分证明了正确的理论思维的重要性，诚如恩格斯早就说过的，没有理论思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连二者之间所存在的联系都无法了解，何况像社会主义改革这样复杂的系统工程，牵动着自然界和社会生活的方方面面，如果不用正确的理论思维瞻前顾后，全面分析，着眼发展，揭示矛盾，注重交换、比较、反复，又怎么能够对改革作出正确的判断，提出正确的决策？而某些国家几十年的社会主义成果毁于一旦的悲剧，不正是错误的理论思维得到贯彻和发展的必然结果吗？从这里也可以清楚地看到，这种“社会主义改革”从错误的思维导向开始，以否定社会主义的结局告终，恰恰走向了它的出发点的反面。两种哲学，两种思维，两种结果。不论各个社会主义国家的改革者采取什么样的态度，他们总还得接受某种哲学的支配，不是受唯心主义和形而上学的支配，就是受科学地认识世界和改造世界的马克思主义哲学的支配。

社会主义国家要巩固，社会主义建设要发展，就必须进行改革。毛泽东早在我国社会主义建设初期就在分析社会基本矛盾的基础上，论证了社会主义改革的必然性。现在的问题已经不是要不要改革的问题了，社会主义在地球上建立的历史，最长的也不过70多年，我国还刚刚迈过不惑之年，社会主义还有许多不完善之处，就拿某一个单项的社会改革来说，往往需要几年或十几年时间才能系统地考察其效应，作出周密的论断。应当说，我们对

于建设社会主义不论在理论准备或实践经验上都是不足的。现在的问题是如何进行改革，怎样才能使改革有利于社会主义的巩固和发展，这不仅是社会主义国家在本世纪面临的课题和任务，而且也是下一个世纪我们仍面临的课题和任务。

马克思主义哲学作为时代精神的精华，作为通晓社会发展规律的世界观和方法论，自然应当适应时代的需要，担当起社会主义改革的思维导向的历史使命，更多地去关注改革，研究改革，总结改革，推动改革，为社会主义的新发展作出自己的贡献。

二、马克思主义哲学应当成为 探索改革的科学工具

马克思主义哲学面对着社会主义改革这一新的课题，应当发挥怎样的作用？就哲学的使命来说，它是要认识世界和改造世界的。而前者是要求哲学去认识改革的性质、特点、趋向及其和多方面的关系，认识改革的变动性和复杂性；后者则要求哲学在揭示改革规律性的基础上推动改革的顺利发展，最大限度地发挥主体的作用，减少改革的阻力。总之，上述种种都要求哲学去认识改革和推动改革，也就是要求哲学成为探索改革的科学工具。

探索改革给哲学提出了很高的要求，要求哲学突破那种仅仅为现实作注解或作论证的传统做法。诚然，马克思主义哲学对现实生活中的新事物或必然性应当作出理论上的分析和说明，应当从理论上作出论证，这对于人们了解哲学与改革的关系，对于人们学习哲学和从事改革，都是有益的、必要的。过去，不少哲学工作者和实际工作者为此作出了巨大的努力，写出了一些比较系统的文章和著作，应当予以肯定。

但是，像社会主义改革这样复杂的工程，蕴含着许多可变的、未知的因素，包藏着许多一时不易看清的深层次的问题，存在着若干种不同的发展趋势，对此，如果哲学仅仅满足于对目前

的和以往的情况作理论上的解释和论证，那对解决上述问题，深化今后的改革，就难以发挥应有的作用。哲学应当有助于人们科学地思维，有助于人们正确地联想和推理，给人以智慧和方法，从已知探索未知，从现象探索本质，从偶然性探索必然性，从运动轨迹探索发展规律，等等。这种哲学探索是同系统地研究改革相结合的，是同深刻地总结改革的经验教训相结合的，也是同理论指导实践的超前性和预见性相结合的。

哲学要成为探索改革的科学工具，必须系统地占有改革的资料，扎实地考察改革的进程和问题，用马克思主义的立场、观点、方法，即科学的世界观和方法论去研究改革，从中作出科学的分析和判断。哲学探索只有在具体分析深入研究改革的基础上才有价值，绝不能用哲学空论来代替具体研究，在改革中作哲学概念的游戏。这种做法也是马克思主义者一贯反对的。恩格斯在军事科学研究中曾经尖锐批评过一本军事著作，指出“在这本书中哲学论述多于军事科学，对大部分是不言自明的东西，却以冗长的和大量的旁征博引先验地加以论证，而且中间还夹杂一些关于简单和复杂以及诸如此类的对立面的最学究式的论述”^①。毛泽东在谈到文艺问题时也主张用辩证唯物论和历史唯物论的观点去观察世界，观察社会，观察文学艺术，而不是在文学艺术作品中写哲学讲义。

强调哲学探索同具体研究改革相结合，并非就事论事，而要注重发挥哲学在洞察事物本质、概括和总结实践经验上的特殊作用。社会主义改革既然是一项崭新的事业，只有依靠自身实践的积累来取得经验，才能少走弯路。因此，哲学探索应当运用理论思维的能动性，由此及彼，由浅入深，由表及里，就实论虚，把事物中带共性的东西提炼出来，概括成为有理论形态、有普遍意

^① 《马克思恩格斯全集》第28卷，第67—68页。

义的经验教训。党的十三届七中全会通过的十年规划和“八五”计划的建议，就中国特色的社会主义基本理论和基本实践提出了12条原则，这是对中国社会主义建设和改革曲折经历的实践经验的理论概括。12条原则全面总结了有中国特色的社会主义在政治、经济、文化以及内政外交等方面的经验，可以说它是从理论高度深刻地正确地反映了实际，它既高于实际，又接近实际，把概括性和具体性统一在一起。对于改革中层出不穷的问题，绝不能用就事论事或头疼医头、脚疼医脚的办法来解决，而必须从理论高度，抓住问题的关键和根本，梳理出解决问题的方案，减少工作中的盲目性，避免重犯以往的错误，使改革更稳健地向前发展。

总结过去是为了更好地指导未来。未来的发展离不开过去和现在，而人们从过去和现在的研究中可以探索事物的内在联系，也可以从内在联系中探索发展的轨迹，可以在总结以往经验教训的基础上明确哪些应当坚持，哪些应当反对，哪些应当防止，哪些应当促其实现。可见，未来是可以探索的，不是完全不可知的。马克思主义者不能未卜先知，不应该也不可能机械地规定未来的一切细节，但是却可以预测未来的发展变化，预测未来的发展方向。哲学探索可以根据实践，又高于实践，发挥理论的超前性和预见性，对今后的改革发挥指导作用。尤其重要的是，哲学探索更应把重点放在那些尚未被认识的必然王国上，放在那些对今后发展带有关键性的问题上，例如，如何实现计划经济与市场调节相结合，如何实现宏观调控同微观搞活相结合，如何在公有制为主体的条件下发挥价值规律的作用，等等。对这些问题进行艰苦的反复的理论探索，将会找到适合中国国情的恰当的解决办法和形式。当然，未来的发展是无止境的，发展中还会出现许多需要探索和新问题，哲学探索的重要任务要在既往和现实的基础上永远面对新情况和新问题，为未来开辟道路。

应当说，对任何事物进行哲学探索，都不是轻而易举的，必须付出艰苦的劳动，甚至难以避免失误和失败，何况社会主义改革这样复杂的跨世纪的巨大工程，关系到社会主义前途和命运的巨大工程。而且，马克思主义哲学如果放弃自己面临的新课题，不去对改革进行探索，又怎么能够承担当今认识世界和改造世界的历史使命呢？我们把中国体制改革的哲学探索作为研究课题，其目的正在于此。我们深知自己的水平、经验和专业知识都是不足的，但本书宁愿接受“哲学色彩不突出”、“哲学味不浓”的批评，宁愿冒肤浅和失误的风险，也决心为这种探索作铺路的石子。

三、社会主义改革要照辩证法办事

社会主义改革是一项错综复杂、可变因素甚多、牵动面甚广的系统工程。靠别人的经验和固定的模式都无济于事，靠科学的认识方法和认识理论作工具才能解决它的问题。这种认识方法和理论应能坚持全面性、避免片面性；坚持从发展中看问题，避免僵化；坚持深层次地考察、避免表面性，从而真正发挥理论对改革的超前性和预见性，以及总结经验、兴利除弊的作用。

这种科学的认识方法，也就是唯物辩证法，只有它才能适应社会主义改革的需要，承担起这一艰巨的任务。列宁在论及马克思主义辩证法时早就说过，它是最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说。这种学说作为认识工具，它不是死板的，而是活生生的；不是局限于某一个或几个方面的，而是多方面的，并且这些方面还在永远增加着。因此，这种认识就能够正确反映复杂多变的现实事物，因为它本身就包含着无数的各式各样的观察现实、接近现实的成分。毛泽东在中国社会主义革命和建设时期也明确肯定了邓小平提出的要照辩证法办事的重要思想，他号召全党都要学习辩证法，反对形而上学。

在社会主义改革中要照辩证法办事，就是要全面贯彻党的十三届七中全会通过的十年规划和“八五”计划的建议，特别要按照这个建议所内含的照辩证法办事的要求去指导今后的改革。

——社会主义改革的一个重要特色就是必须坚持物质文明建设和精神文明建设一起抓。忽视或放松社会主义精神文明建设，在改革中削弱思想政治工作，放松对资产阶级自由化思潮的批评和斗争，就难以保证社会主义改革的方向，物质文明建设也搞不好。坚决纠正“一手硬、一手软”的倾向，同坚持集中精力，搞社会主义现代化建设的方针，是完全一致的，把它们对立起来是错误的。江泽民说：“要把经济搞上去，首先要有安定团结的政治局面。没有一个稳定的政治形势，经济搞不上去；反过来，经济搞不上去，也难以保持政治上的安定团结。”^①我们必须正确理解政治和经济的辩证关系，照辩证法办事，克服和防止各种片面性。

——社会主义改革的复杂性和牵动多方面的特点，要求进行任何一项改革时，都必须举一反三，统筹兼顾，切忌简单化、绝对化和单打一的思想方法和工作方法。在坚持共产党领导的同时，要不断完善多党合作和政治协商制度；在坚持工农联盟的同时，要不断巩固和发展最广泛的统一战线；在坚持人民民主专政的同时，要加强社会主义民主和法制建设；在体制改革中要兼顾多方面利益，调动中央、地方、企业和广大劳动人民的积极性和创造性；在坚持社会主义公有制为主体的同时，要发挥个体经济、私营经济和其他经济成分的补充作用，加强对它们的管理和引导；在实行按劳分配为主体的分配制度的同时，也不排斥其他分配形式作为补充；在坚持马列主义、毛泽东思想为指导的同时，要继承和发扬祖国优秀文化遗产，借鉴和吸收世界上一切优

^① 转引自1991年1月30日《人民日报》社论。

秀文化成果；如此等等。在这里，对于改革的整体性及其多面性，对于事物多方面不断增加的情况，都需要依靠辩证法去观察和处置，真正照辩证法办事，反对形而上学的思想方法和工作方法。

——社会主义改革不是权宜之计和短期行为。社会主义制度的自我完善和发展是长期的，因此，社会主义改革也是长期的，贯穿社会主义建设的整个过程。为此，就要处理好深化改革和经济发展的关系，应当在深化改革中求发展，在发展中继续深化改革。那种把两者截然分开、互相对立起来，认为只有改革好了才能发展经济，而发展经济就不能同时进行改革的看法是不切实际的。事实上，社会主义生产力的发展离不开对生产关系和上层建筑的调整，离不开改革和改革的深化，而改革又是以调整和完善各方面、各环节以促进生产力发展为目的的。一方面，我们在确定经济体制改革的任务时，既要对过去实行的经济体制进行回顾和总结，也要对资本主义经济体制和目前某些社会主义国家所追求的经济体制进行分析和借鉴，全面分析它们的利弊得失，提出建立一个社会主义有计划商品经济的新体制，把计划经济与市场调节结合起来，以充分发挥各自的长处和优点，健全各自的职能，发挥各自的作用，相互配合，推动各方面的改革，促使国民经济持续、稳定、协调地发展。可见，改革是存在于发展经济全过程的。另一方面，我们在发展经济中既要考虑到数量的增长，也要考虑到质量的增长，要十分重视经济效益的提高，坚持速度与效益的统一。这里，提高经济效益，同为此而进行的调整产业结构，强化管理等等，本身就是改革；增强企业活力，同为此而采取的一系列措施，本身也是改革。因此，发展经济也必然包含着改革。从上述分析可以看到，不论是处理深化改革和发展经济的关系，或者是深化改革过程和经济的发展过程，离开辩证法是一寸步难行的。