

面向世界丛书

当代美国的技术统治论思潮

〔苏〕У. В. 杰缅丘诺克 著
赵国琦 黄立夫 周绍珩 申强译 亦舟校
辽宁人民出版社



面向世界丛书

当代美国的技术统治论思潮

〔苏〕Э·В·杰缅丘诺克 著
赵国琦 黄立夫 周绍珩 申强 译
亦舟 校

辽宁人民出版社
一九八七年·沈阳

Э. В. Деменчонок

Современная Технократическая
Идеология В США

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» МОСКВА 1984

根据苏联莫斯科科学出版社1984年版译出

当代美国的技术统治论思潮

Dangdai Meiguo de Jishutongzhi Lun Sichao

〔苏〕Э.В.杰缅丘诺克 著

赵国琦 黄立夫

译

周绍珩 申 强

亦 舟

校

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 朝阳新华印刷厂印刷

字数: 182 000 开本: 787×960 $\frac{1}{2}$ 印张: 12 $\frac{1}{2}$ 插页: 2

印数 1—10,684

1988年1月第1版

1988年1月第1次印刷

责任编辑: 杨永富

责任校对: 许光云 李文杰

封面设计: 李国盛

插图: 杨丽珠

(封面图案: 王同兴

指导教师: 赵国志)

ISBN 7-205-00223-0 / D·40

统一书号: 3090·879 定价: 2.85元

编者的话

随着新技术革命的到来，整个世界正面临新的挑战。科学技术的飞速发展不仅推动着生产力的大幅度提高，而且全面地深刻地影响着社会生活和思维方式；信息量剧增，先进传播方式之快，使地球日益“变小”；新情况、新问题、新思潮不断涌现；新兴学科、交叉学科、边缘学科，以及多学科的研究层出不穷。

把握时代的脉搏，做到思想、知识与时代同步，是我们伟大祖国实现社会主义现代化的迫切需要。《面向世界》丛书正是为此而向我们打开的一个世界的“窗口”。它将向我们展示国外经济、哲学、政治学、社会学、伦理学等人文科学，以及各种新兴学科的最新成果；它将向我们反映国外社会发展的新动向和新思想；它将向我们介绍当代最新的科技成就和与社会发展密切相

67E87/4

12

关的自然科学。

《面向世界》是一套综合性的大型系列丛书。这些不同学科和专题的著作，都是作者以翔实的第一手资料或国外的实地考察为依据，经过深入的研究，以严肃的生动的阐述方式撰写而成。每本书10—15万字。在今后几年内，《面向世界》丛书将分批地、不断地把世界的最新信息传递给读者。

《面向世界》丛书由于具有丰富的世界新知识的特点，它将有助于我们开阔视野、更新知识、启发思维。它是编者奉献给参与决策和改革实践的各级干部、理论工作者、宣传工作者、大专院校学生，以及广大青年读者的世界知识文库，也是当前高等院校政治理论课改革的一套参考教材。

《面向世界》丛书编委会

1985年8月于北京

序

世界正在急剧地发生变化。古希腊辩证法的奠基人赫拉克利特有句名言：一切皆流。如果说这句话在遥远的古代是一种真知灼见，那么它就更适用于当代。与过去历史上任何时期相比，当代世界在各方面都以空前的高速度和更紧张的节奏迅猛前进。变革的潮流势不可当。科学技术革命充当了这次行将到来的巨大变革的先导，社会的经济结构、政治体制、人们的社会关系、生活方式以至思想观念，都将在这次变革面前经受考验，或者是随着变化了的情况而演变，或者是由于不能适应于新情况而崩溃，让位于新事物。一句话，我们的时代是世界历史上的新时期的降生和向新世界过渡的时代，我们应该为生活在这样的时代而感到庆幸。

这个处于大变动中的世界，既向我们提出了

挑战，又为我们提供了新的巨大的机会。中国要实现社会主义现代化，必须坚定不移地实行对外开放的政策。历史的经验教训已经证明，闭关自守，故步自封，是实现不了现代化，也建不成具有高度文明的社会主义的。我们要振兴中华，不甘落后，就必须迎头赶上世界科学技术革命的洪流，批判地吸收国外一切对我们有用的东西，应用于我国的具体实际，以利于建设具有中国特色的社会主义。对外开放，自然需要面向世界，首先是如实地了解当代世界，及时地把握发展的趋势，认真地研究当前出现的种种新情况、新问题，然后用马克思主义的观点作出新的解释和回答，从而在新的历史条件下推进和发展马克思主义的理论研究。我们有正确的思想，就有了面向世界的勇气和信心，而不致在各种新思潮面前迷失方向。

辽宁人民出版社决定出版这套《面向世界》丛书是一件大好事，它将有助于广大读者扩大视野，了解世界新形势，更新知识，思考问题。在《丛书》出版之际，谨致以最美好的祝愿。

汝 信

1985年8月于北京

译者的话

本书是苏联学者埃杜阿尔德·华西里耶维奇·杰缅丘诺克对美国的技术统治论思想所作的系统批判和分析。美国的这一现代思潮可以追溯到本世纪20年代，经过工业社会论、后工业社会论的充实和发展，已经成为代表当今美国官方意识形态的一个完整而全面的思想体系。由于它完全符合当今资本主义世界中统治阶级应付种种危机状态的迫切需要，所以它的影响遍及整个西方世界。

技术统治论的当代表现形式是后工业社会论。这是美国文理科学院2000年委员会主席丹尼尔·贝尔于70年代初在《后工业社会的来临》等书中提出的。此后另一些学者按照自己不同的着眼点，把贝尔所说的“后工业社会”叫做“信息社会”、“电子技术社会”、“闲暇社会”、“第

三次浪潮文明”等等。尽管名目繁多，但技术统治论思想却一脉相承。应该承认，在某些描绘未来社会的著作中，不乏卓有见识的预测和颇有事实根据的论证，但其中采用的方法论和得出的结论，多是唯心主义的、反唯物史观的。甚至是露骨地反马克思主义的。这些作者利用现代科学技术发展的最新成就及其对社会生活全面而且深刻的影响，把一些引人注目的事实和趋势揉进他们的技术统治论构想，造成一种合乎科学的表象，因而特别具有迷惑力。我国许多读者，特别是对新事物和新趋势怀有浓厚兴趣的青年和广大知识分子，往往为这些理论家大胆的预测和新奇的推断所吸引，只注意其中的数据和事例，很少考虑一些结论是否符合人类社会发展的客观规律，是否符合资本主义社会阶级对抗的现实，更不会对这些理论家的真正“意识形态动机”提出疑问。

杰·齐诺克的这本书，对技术统治论所涉及的各个方面，包括经济、政治、社会阶级结构、文化教育、国际关系等等，作了较系统的评论，揭示了它产生和发展的社会背景，它的基本论点，意识形态职能，以及它与马克思主义唯物史观的根本分歧。目前我们正在四项基本原则的指导下，推行全面的社会改革，如何对现时代的许

多实践问题和理论问题，既不抹杀客观存在的事实和趋势，又能作出符合马克思列宁主义基本原理和社会主义发展方向的解释，仍是一个有待探讨的问题。这本书的中译本出版，对于这类探讨无疑会有所帮助。

但是，对任何问题的探讨都没有捷径与现成的答案，都需要通过我们自己的深入研究，只有这样，才能得出真正符合马克思主义基本原理的科学解答。

本书的译者分工如下：前言，第一章，第六章，结束语：赵国琦；第二章：黄立夫；第三章，第五章：周绍珩；第四章，申强。全书译文校订由亦舟负责。潘培新同志也参加了第四章译文的校订工作。

本书涉及社会生活的许多领域，由于译者的知识面和水平所限，可能有疏漏和不妥之处，希望读者批评指正。

译 者

1987年1月

前 言

在 影响社会发展的诸因素中，意识形态斗争的意义日益增长，这是当代社会的重大趋势之一。最能说明问题的是，资本主义国家的统治集团更加注意完善资产阶级的宣传机器，搞出一些影响大众意识的新方式和方法，寻找一些更灵活的形式来从意识形态上为资本主义辩护。

促使资产阶级思想家作出这种努力的是资本主义总危机的尖锐化，它波及了资本主义的经济、政治组织和文化。在这样的条件下，研究资产阶级意识形态的内在演化，研究它的最新理论和形式、它的阶级职能和影响大众意识的作用机制，就成了头等重要的任务之一。

苏联学者在研究美国的社会意识方面正在进行大量的工作。已出版了一系列著作，阐述当代

美国社会大众政治意识研究的方法论问题，分析大众政治意识基本类型的社会哲学内容及其形成的社会心理机制^①。

苏联学者十分注意考察在60年代和70年代的思想斗争中为资产阶级辩解的技术统治论思想的各个方面^②。技术统治（也有人叫做“专家政治”或“专家统治”）论是官方为资产阶级意识辩护的最重要的理论核心，一些企图对社会发展作出与

① 参阅《美国当代政治意识》，莫斯科，1980年；B·B·姆什韦利泽：《当代资产阶级政治意识：哲学问题》，莫斯科，1981年；Ю·А·札莫什金：《当代美国的个性》，莫斯科，1980年；А·Ю·梅利维利：《当代美国保守主义的社会哲学》，莫斯科，1980年；K·С·哈吉耶夫：《美国资产阶级思想基本流派的演变》，莫斯科，1982年；Н·П·波波夫：《美国大众意识的政治化》，莫斯科，1981年；Э·Я·巴塔洛夫：《美国的社会乌托邦及乌托邦意识》，莫斯科，1982年；А·В·瓦柳扎尼奇：《美国的自由主义：幻想与现实》，莫斯科，1976年；B·М·列伊宾：《美国社会批判主义的哲学》，莫斯科，1976年；Н·С·尤林娜：《美国的资产阶级思想流派：“美国意识”的问题和矛盾》，莫斯科，1971年；Б·Б·米哈伊洛夫：《当代美国自由主义：思想和政治》，莫斯科，1983年。

② B·Г·格拉夫斯基：《国家与技术统治：历史批判研究》，莫斯科，1981年；Г·X·沙赫纳扎罗夫：《未来学的破产：非马克思主义社会发展理论评述》，莫斯科，1979年；Ю·А·克拉辛：《社会革命吓倒的人》，莫斯科，1975年；Э·А·阿拉勃-奥格雷：《在预言的迷宫里：社会预测与思想斗争》，莫斯科，1973年。

马克思列宁主义理论直接对立的解释的学说都由它而来。在当代思想斗争的条件下，对这类思想的批判具有特别迫切的意义。

技术统治主义思想在大多数西方资本主义国家都以某种形式得到传播。美国、法国、联邦德国、英国、意大利的一些著名资产阶级社会学家都与这种思潮有关。从这个意义上说，它是整个现代资产阶级意识所特有的跨国度的现象。同时，在当今的技术统治思想体系中，美式技术统治论的特点占有明显的优势。正是美国成了60年代和70年代“技术统治热”的震中，成了技术统治论思想的发祥地和全球传播者。

美国资本主义发展的特点是它为20年代和40年代激进技术统治运动，为战后令人宽慰的技术经济增长错觉的产生及唯技术主义意识最新形式的传播，提供了最为适宜的土壤。60年代和70年代这方面的大部分西方社会学文献都出自于美国，而技术统治论的宣传在这个国家里具有空前的规模和过度膨胀的形式。

美国出现的种种技术统治理论都有一个必不可少的特点，那就是美国中心主义。把美国的资本主义同流血战争连绵不断、旧世界革命此起彼伏的欧洲资本主义加以对比就是这些理论的主要思想。指出美国历史条件的特殊性、“美国经验

的独一无二性”，是资产阶级理论家们用以说明最富幻想的社会计划“现实性”的主要论据之一。甚至最有批判眼光的“激进”技术统治者，如T·凡勃伦等，都把美国看成是因自身发展的特殊性能避免欧洲各国的革命遭遇的国家，它能够通过政权和平转移到“工程师”阶层手中的途径实现社会生活的改造。

断言对于不断壮大的学者和专家阶层来说“现在是黄金时代，而美国则是黄金时代的国度”，①这已成为技术统治论思想的一条公理。

“世界的领袖”、“电子技术革命的全球传播者”、“第一个后工业社会”，这就是这些理论家们在他们的著作中给美国所下的定义。他们通过“美国模式”来观察当代世界。美国社会学家P·斯坦菲尔斯认为，这一特点对D·贝尔和技术统治主义其他理论家的思想最具有代表性，他写道：“贝尔著作的缺陷在于把暂时的因素，首先是在美国的发展因素过份普遍化了”。②

① T·怀特：《行动知识分子》，载于《生活》杂志，1967年7月号。

② P·斯坦菲尔斯：《新保守主义者。改变美国政治的人们》，纽约，1979年，第163页。

美国中心主义的技术统治论在西欧各国的密集传播，不仅是一种思想现象，而且也是一种政治现象。美国倡议建立的一些国际机构，诸如美国科学和艺术研究院2000年委员会、三方委员会，以及一些出版社和通讯社，它们的活动对美国技术统治论的传播起了不小的促进作用。上述现象就其总的趋向来说，是伴随美国经济扩张和军事政治扩张而来的文化思想扩张的一个组成部分。美国在“冷战”年代所充当的反共先锋的角色，从意识形态的角度掩盖了它在资本主义世界称霸的野心。当前，美国力图保持思想上的主动权、垄断对未来的预见、充当西方思想市场上“时髦的倡导者”，这一切都是美帝国主义施加外交影响的一种手段。

现代美国社会的非马克思主义政治意识体系表现出十分广泛的思想政治趋向，这种种思想政治趋向是60年代和70年代在美国政治思想的传统流派（自由主义和保守主义，以及右的和左的激进主义）的范围内形成的。在它们的内部有各种不同的，常常是对立的趋势正在发展。在美国，除新自由主义技术统治论和社会改良自由主义外，还有新保守主义和保守主义思想的其他变体（近年来它们表现得十分活跃），有各种类型的

右的和左的激进政治意识^①。

对技术统治论的批判在80年代也并未失去其意义。“后工业主义”的技术统治论在70年代中期经历了它的极盛期，但是它的理论公设和思想观点稍加改变仍保留在现代为资产阶级辩解的思想武器库中^②。后工业主义的理论家——D·贝尔、D·莫伊尼汉、Z·布热津斯基等人今天扮演了主要新保守主义者的角色，而他们的新著与以前的技术统治论有着血缘关系。不仅如此，新流行起来的为资产阶级辩解的概念更明显地表露了派生出这些概念的学说的真实目的。

分析技术统治论思想的基本原则和随机应变的性质，分析它的内在矛盾性，可以更深刻地理解近10年来美国精神思想生活的许多特点。70年

① 美国的政治意识分为以下类型：自由技术统治论、自由改良主义、自由意志论、传统民族主义、新保守主义、激进自由意志论、激进国家干涉主义、左倾民粹主义、激进民主主义、激进浪漫主义、激进社会主义等等。参阅Ю·А·扎莫什金、З·Я·巴塔洛夫主编《美国的现代政治意识》（莫斯科，1980年，第56—57页）。

② 参阅：D·贝尔：《曲折的历程：1960—1980年的探索和社会学走过的道路》，坎布里奇，1980年；A·威纳：《堂而皇之的神话：后工业社会的管理模式》牛津，1978年；古斯塔夫森（主编）：《后工业社会》，纽约，1979年；B·布鲁斯、布里格斯（主编）：《新阶级？》，纽约，1979年；A·托夫勒：《第三次浪潮》，纽约，1980年。

代后半期政治意识中的变迁在很大程度上反映了技术统治论思想的危机、自由主义传统中两极分化的加剧（“新保守派”和左翼分离）。这种分析对于判定美国的前景、弄清80年代的基本趋势也是很重要的。当前，整个资产阶级政治意识正在发生变化，其旧的构成正在瓦解，新的构成正在出现（例如，反对向右转的力量增强，以批判的眼光重新思考前10年抗议运动的结果，探索“新的综合”），80年代的基本趋势在这种过程中逐步形成。

阐明技术统治论的理论方针在美国的实际生活中发生了什么样的变化，是一个重要的研究课题。技术统治论的主要代表人物如Z·布热津斯基、S·亨廷顿、D·莫伊尼汉曾在政治领域进行过活动并对政府的方针有过一定的影响。分析他们的社会哲学观点，对苏美关系的实践是有益的。

这种研究之所以具有现实意义还因为，关于美国技术经济潜力的技术主义幻想根源于为资产阶级辩解的“技术哲学”，是侵略的对外政策的理论思想“基础”。技术统治论的思想构成实施“实力”政策、反对缓和，企图在新的一轮军备竞赛中取得对苏联的战略优势的思想背景。

这一课题的某些内政方面、课题同美国社会