

GUOJI GEJU

国际 格局

——世纪之交的转换

上海市国际关系学会 编
王厚康 金应忠 主编



上海社会科学院出版社

D5
11

85402
GUOJIGEJU • GUOJIGEJU

国际格局

——世纪之交的转换

上海市国际关系学会 编
王厚康 金应忠 主编

上海社会科学院出版社

(沪)新登字302号

责任编辑 张广勇
封面设计 闵 敏
版面设计 孙懿杰

国际格局
——世纪之交的转换

上海市国际关系学会编
王厚康 金应忠 主编

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路622弄7号)

新华书店上海发行所发行

上海市印刷十二厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 6.125 插页 2 字数 150,000

1992年12月第1版 1992年12月第1次印刷

印数 1—15 000

ISBN 7-80515-797-9/D·110

定价: 3.80元

DH23/24

目 录

前言.....	梁于藩
绪论.....	陈启懋

第一篇 国际格局的转型

第一章 关于国际格局转型的思考.....	16
----------------------	----

国际经济交往的日益政治化；大相径庭的关于未来国际格局的预期；“克里斯马”现象的复归；地缘政治理论重新崛起；国际迁徙新潮中的移民问题；结语。

第二章 国际政治经济的发展趋势.....	30
----------------------	----

东西方对峙趋向瓦解；南方地位将上升；一体化进程将继续；潜伏矛盾可能显现。

第三章 跨世纪年代的国际格局.....	44
---------------------	----

世界经济发展的支柱；相互制约的国际政治力量；军事上“分散化”趋势会进一步发展。

第四章 缓和形势下两种制度斗争的新特点.....	56
--------------------------	----

国际缓和形势下西方对社会主义国家的“和平演变”；国际形势的变化为敌对势力实施和平演变策略提供了时机；坚持“一个中心、两个基本点”，在同资本主义竞争中取得主动。

第五章 地区冲突：冷战后国际政治的一个重心……………64

地区层次是未来国际格局的主要活跃部分；区域性无政府状态是产生地区冲突的温床；地区冲突具有牵动国际关系全局的冲击力；健全地区调控机制是地区国际关系正常化的一项紧迫任务。

第六章 关于南北经济关系若干新动向的探索……………76

南北经济合作的形式；债务资本化趋向；国际金融组织的作用；结语。

第七章 拉美经济一体化显示其生命力……………82

拉美经济一体化的概念；拉美经济一体化发展的原因；拉美经济合作的趋势；拉美经济一体化发展的障碍；结语。

第二篇 欧洲格局的变化

第八章 欧洲的德国还是德国的欧洲…………… 98

德国的分裂与战后的欧洲格局；德国问题的欧洲化；统一的德国与未来欧洲的格局；几点估计。

第九章 欧洲格局变动中的主要因素及其动向…………… 107

西欧一体化的国际背景；欧共体稳定发展的支撑点；欧洲时局的发展仍需欧共体发挥稳定和平衡作用；结语。

第十章 欧洲力量的均衡…………… 117

德国将成为欧洲的中心；驻欧洲美军地位尴尬；德国需在欧洲均衡体系中寻找适当地位；英法与德国的关系；美国更关心拆除美欧间的贸易壁垒；结语。

第十一章 美国的欧洲政策…………… 125

美国在欧洲的地位面临挑战；“新大西洋主义”的目标；“新大西洋主义”障碍重重。

第三篇 亚太格局与中国

第十二章 亚太区域内的力量结构与均衡…………… 132

亚太地区的力量结构从外部均衡走向内部均衡；亚太地区区域内力量结构均衡的物质基础；扭曲亚太地区区域内力量结构的因素。

第十三章 日本政治大国的口号与政治现实主义思潮…………… 140

国家发展战略的基本框架；政治现实主义和新国家主义思潮的斗争；结语。

第十四章 日本的政治军事走向…………… 147

一个具有军国主义传统的国家；日本从经济大国向政治大国过渡必然会走上军事大国道路；下世纪前半叶日本军国主义不会复活；日本成为军事大国将会严重影响亚太格局。

第十五章 中国在亚太地区面临的机遇与挑战…………… 156

亚太在国际格局中的地位；中国面临的机遇和挑战；中国的对策抉择。

附录：国际格局的历史演变…………… 168

编后记…………… 189

前 言

梁于藩*

战后维持了四十多年的两极格局,经过多年的酝酿与渐变,在苏联东欧局势剧变、东西方对立态势瓦解之后,终于实现了向多极格局转换的重大突破。一个强大、统一的德国在欧洲心脏地区的再次出现,不但使欧洲的局势旧貌换新颜,也使多极格局在全世界范围内更明确无误地显现出来。

冷战的结束似乎意味着一个超级大国对另一个超级大国的胜利,然而两极格局的消逝和多极格局的出现恰恰表明两个超级大国都处在衰落的过程之中。它们都面临着严重的国内困难和国际挑战,它们的经济地位正在恶化,它们在政治上及军事上的优势也大不如前,它们影响国际事务发展方向的能力大大削弱。当然,它们衰落的速度及规模是不相同的,其衰落过程也不是同步的,但是也都是不可逆转的了,它们不得不在多极世界中寻找自己的位置。

原来是战败国的日本和德国作为经济大国的崛起迎来了多极国际格局,它们走向政治大国仍有不少困难。它们向军事大国发展的可能性不能完全排除。它们今后的走向,对国际格局的演变关系重大。

社会主义中国经受了1989年国内外严重挑战的考验,政治经

* 梁于藩为前我国驻联合国大使,现任上海国际问题研究所名誉所长,上海国际战略问题研究会会长。

济形势稳定，改革开放继续，独立自主的和平外交发挥了重大作用，中国作为多极格局中一极的国际地位正得到恢复和加强。

亚太地区总的趋势是渐变和走向缓和。受两极格局制约，各种矛盾交织，长期处于紧张与僵持状态的朝鲜半岛及印支半岛，由于两极格局的瓦解和多极格局的加强而出现转机，正在走向缓和与对话。东盟的地位和作用正在得到加强。除某些不确定因素的变化可能带来一时的曲折和紧张外，亚太地区国际格局在世纪之交这一转换时期将继续走向缓和与稳定，同时也将显现它自己的特点。

1989年东欧发生剧变时，有些西方人士曾发出社会主义失败，资本主义胜利的欢呼，但是现实使他们冷静下来。社会主义与资本主义的竞赛将长期存在。1989年以来的变化，虽然重大，但仍只不过是这一长过程中的一段插曲。这一竞赛的发展将继续对国际格局的演变产生重大影响。

在东西关系趋向缓和的同时，南北关系却日趋紧张。第三世界大部分地区在经济发展、贸易、债务、能源、环境等方面的地位不断恶化，它们与发达国家之间的差距正在扩大。它们为实现政治独立而进行的斗争曾对世界局势与国际格局的变化产生深远影响，它们正在进行的为实现经济发展的复杂而曲折的斗争必将产生同样的甚至更深刻的影响，对此不应忽视或低估。

世界上各种固有的矛盾在未获最终解决之前不会消失，而只是变化着表现的形式。它们往往会出人意外地显现，海湾危机的爆发就是最新的例证。这些矛盾的发展变化制约着国际格局的演变。

国际形势的缓和只有在一定含意上是正确的。即使是在欧洲，导致冷战结束的因素，也带来了不稳定。世界并不安宁，和平、稳定仍然是个大问题。

国际格局的演变仍在继续，一些不确定的因素仍在变化之中，

有待继续进行观察,作出客观、清醒的估计。

1990年8月,上海社联、上海市国际关系学会和上海国际战略问题研究会联合召开了“世纪之交国际格局学术讨论会”。在与会者的发言、论文基础上编辑而成的这一专著,反映了与会者及编者对有关问题的看法,其中难免有不妥之处,欢迎读者批评指正。

1990年11月

绪 论

陈启懋*

以 1989 年下半年以后苏联东欧发生的剧烈变化为标志,世界进入了以雅尔塔体系为基础的两极对立的格局向新的多极格局转变的过渡时期。这是一个动荡不安的年代。旧的均势已被打破,新的平衡还有待建立。老的矛盾还没有解决,新的问题又不断产生。世界各种力量正在各种利害矛盾中重新组合。所有国家都面临着重新评估国际形势并调整自己外交政策的重大课题。由于事变发展太快,人们普遍感到难以跟上,为此必须加强对这个过渡时期的研究。

一

国际格局一般指世界各种基本力量的对比和配置而形成的国际总体框架结构,它不同于一般所说的国际形势。国际形势可以在短期内千变万化,而国际格局虽然也在不断变化,但却具有相对的稳定性。从 19 世纪以来的历史看,一定的国际格局一般是在世界上一次大规模的战争或一场广泛的涉及许多重要国家的变革之

* 陈启懋系上海市国际关系学会会长。本文曾以《试论世界从两极格局向多极格局的过渡》发表于《国际问题研究》1990 年第 4 期。在此发表时,已作了必要的修改。

后,在国际上各种基本力量的对比发生重大变化的基础上形成的。如果国际上基本力量的对比和配置没有发生重大的变化,那么国际格局也就不会发生根本的改变。

近200年来国际格局发生过4次重大变化。19世纪第一个国际格局是在席卷整个欧洲的拿破仑战争失败的基础上召开的维也纳会议上建立起来的。在这一长达8个多月(1814年10月到1815年6月)的马拉松会议上,当时的欧洲列强——战胜国沙俄、奥地利、普鲁士、英国经过艰苦的讨价还价,在欧洲划分了势力范围,奠定了当时以欧洲为中心的国际格局。其中奥国首相梅特涅竭尽其纵横捭阖之能事,利用大国之间的矛盾来为相对弱小的奥国争得了较多的利益,因而至今被基辛格一类西方战略家奉为主臬。这个以维也纳体制为基础的国际格局维持了40到50年。到了19世纪的60、70年代,世界发生了一系列重大事件:1861—1865年美国发生了南北战争,消灭了南部的奴隶制,为美国资本主义进一步发展扫清了道路;日本在60年代末70年代初实行了明治维新;60年代意大利革命的兴起和统一的完成;最后是德国的统一和它在1870—1871年普法战争中的胜利。这一切改变了国际力量对比,从而形成了一个新的国际格局。这个格局也维持了40到50年,至1914—1918年第一次世界大战才被彻底打破。1919年1—6月在巴黎和会上美、英、法、意、日等列强重新瓜分世界,建立起以凡尔赛体系为基础的国际格局。1921年11月—1922年2月,它们又召开了华盛顿会议,就限制海军主力舰吨位确定了比例,并就在中国实行所谓“门户开放、机会均等”原则签订了公约,建立了华盛顿体系,作为对凡尔赛体系的补充。这一格局历时最短,仅20多年就在第二次世界大战中土崩瓦解了。

现今的国际格局是在第二次世界大战后期——1945年2月在苏联雅尔塔召开的苏美英三国首脑会议上奠定基础的。在这次会议上,苏美英三国,主要是美苏两大国在欧洲和亚洲重新划分了势

力范围。从此欧洲一分为二,东欧属于苏联的势力范围,西欧属于美国的势力范围。德国在雅尔塔会议上决定由苏、美、英、法分区占领,其后发展为东西两个德国。在远东,雅尔塔会议大体上也划分了势力范围。苏联承认美国对日本的控制以及在中国的利益,美国则满足了苏联收回南库页岛、取得千岛群岛、外蒙古独立、以及把我国的大连港国际化、旅顺港租为苏海军基地、中国长春铁路由中苏共营等要求。朝鲜按三八线分为南北两方虽非雅尔塔会议的决定,但也可视为雅尔塔体制的一个部分。1945年7月17日至8月2日在德国波茨坦召开的苏美英三国首脑会议是雅尔塔会议的继续,这次会议进一步完善了雅尔塔体制。正是在雅尔塔体制的基础上建立了战后以苏、美为首有东西方两大军事集团对峙的两极格局。

雅尔塔体制涉及的范围主要是欧洲和东亚,而未把亚洲的很大一部分(东南亚、南亚、西亚)和非洲、拉丁美洲包括在内。广大亚非拉地区战前是西方帝国主义的殖民地、半殖民地或附属国。第二次大战后期苏联除了对远东地区提出了前面所述要求外,对其他地区鞭长莫及。因此美英认为这些地区理所当然属于西方的传统势力范围,不需要在雅尔塔会议上提出讨论。对此苏联当然没有正式予以承认,但事实上却无可奈何。这也为日后美苏在不触动雅尔塔体制的前提下在第三世界的激烈争夺埋下了伏笔。

二

战后45年来国际形势发生了重大变化,但直到苏联东欧剧变前这种美苏两极对峙的国际格局基本没有变。在这中间也曾发生过若干次打破格局的尝试和行动。其中最重大的两次是1948年的柏林危机和1950年的朝鲜战争。

柏林危机是战后第一次冷战高潮。战后柏林由苏美英法共同

占领，后美英法三国占区合并为西柏林，苏占区为东柏林。1948年6月苏联针对美英法在德国西占区及西柏林实行货币改革，决定全面切断德国西占区和柏林之间的水陆交通，这样爆发了柏林危机。一时美苏剑拔弩张，形势十分紧张。但双方都不想进行战争，美国与英法采取了组织大规模空运以打破封锁的对策，苏联也留有余地，未对西方空运进行干扰。柏林危机持续达11个月。1949年5月双方达成协议，取消一切封锁，情况又回复到原状。

1950年6月朝鲜战争爆发。战争初期朝鲜北方的人民军一度势如破竹，攻克汉城，直下釜山。但美国旋即直接参战，挟优势兵力在仁川登陆，截断北朝鲜人民军后路，夺回汉城，攻克平壤，直逼鸭绿江，把战火烧到中国大门口。在此形势下中国被迫派志愿军参战，与朝鲜人民军一起挫败了美军攻势，把战线重新推回到三八线一带。经过了反复较量 and 谈判，双方终于在1953年7月签订了停战协定，3年战争的结果仍然维持了战后形成的局面。

战后45年中只有中国革命的胜利彻底打破了美苏在中国划分的势力范围。日本投降后美国企图置中国于其控制之下，苏联则凭借其出兵东北歼灭日关东军之功谋求在中国东北的特殊利益。中国人民革命的胜利彻底粉碎了美国控制中国的图谋，苏联在50年代中期后也不得不陆续放弃了在中国东北的特权。这是对雅尔塔体制的一个重要突破。

50年代至60年代发生了亚非拉的波澜壮阔的民族解放运动，极大地改变了世界面貌，它导致了一大批原殖民地、半殖民地国家摆脱了资本主义、殖民主义的压迫，取得了民族独立，并使它们登上了世界历史舞台，成为推动世界历史前进的重要动力。这是战后具有伟大历史意义的事变。但这种变化主要发生在第三世界，并未直接触动雅尔塔体制，因而没有导致战后国际格局的根本变化。

1975年在芬兰赫尔辛基召开的欧洲安全与合作会议强调欧

洲国家之间边界不可侵犯、国家领土完整、和平解决争端等原则，这实际上是东西方在经过多次较量未能打破原有均势的情况下，为求得相对稳定与缓和而重新肯定了雅尔塔会议关于欧洲领土的划分和其他各项安排。由于这次会议有包括美国和加拿大在内的35国国家元首和政府首脑参加，而且经过反复斗争，通过了具有法律效力的文件，这就使雅尔塔体制在欧洲进一步得到巩固。

当然，我们说直至苏联东欧剧变前战后美苏两极对峙的格局没有发生根本的改变，这并不是说这种格局是绝对凝固毫无变化的。事实上在世界各种基本矛盾和经济政治发展不平衡规律的作用下，量的变化天天在发生，缓慢地但是不断地改变着世界上各种基本力量的对比，并酝酿着重大的质的变化。这主要表现在美苏两个超级大国实力的相对衰落，日本和西欧的重新崛起，第三世界登上了世界历史舞台、特别是作为第三世界一员的中国的发展壮大。在这种情况下，世界多极化趋势明显增长，两极对峙的格局事实上已在动摇中。1971年，美国总统尼克松就提出了世界上已出现美国、西欧、苏联、中国、日本五大力量中心之说，并认为“这五大力量将决定世界在本世纪最后1/3时间里的前途”。现在看来，确切地说，当时新的力量中心尚在形成之中，尚未打破原有均势而取代两极格局。但不论如何，这说明自70年代起，国际格局就在酝酿着重大变化，只是这种变化当时还处在事物发展的渐变阶段，还不十分显著。进入80年代下半期以后，世界多极化趋势进一步发展，特别是美、日、西欧在经济上三足鼎立的局面已基本形成，东西方力量对比发生了暂时有利于西方的倾斜，战后国际格局大变动就基本酝酿成熟了。

三

1989年下半年以来，波兰、匈牙利、民主德国、保加利亚、捷克

斯洛伐克、罗马尼亚 6 国先后发生的剧烈变化，是对雅尔塔体制的重大冲击，同时也标志着战后国际格局的变化已从渐变、量变转为突变和质变。这 6 国都是经互会和华沙条约组织的成员国，长期以来处于苏联影响之下，其中民主德国、波兰、匈牙利、捷克斯洛伐克都有苏联重兵驻扎。东欧剧变后，根据匈牙利、捷克斯洛伐克、波兰的要求，苏联驻军已先后撤出。波兰、匈牙利、捷克斯洛伐克及保加利亚在政治上、经济上倒向西方已十分明显。罗马尼亚共产党解体后，执政的救国阵线在罗马尼亚推行议会民主、市场经济。阿尔巴尼亚继这些国家之后，也走上西方资本主义市场经济的道路。社会主义大家庭事实上已不再存在，这是战后国际格局的一个重大变化。

另一个重大变化是民主德国的变化。由于柏林墙被推倒，德国统一问题重新提了出来。两个德国在实现货币、社会、经济联盟后，通过全德选举已实现统一。德国的分裂是第二次世界大战最重要的结果之一。两个德国合计人口为 7800 多万。统一的德国，其国力相当于英法两国国力的总和，国民生产总值接近日本。德国统一的实现，意味着欧洲中部将出现一个新的超级强国，势必引起全欧格局的变化，并将影响整个世界。这是对雅尔塔体系的极大冲击。

当然，从另一方面看，欧洲毕竟是雅尔塔体系集中体现的地区，关键还得看美苏关系的趋势。一般观点认为，苏联军事力量毕竟是世界上最强大的力量之一，其工业基础也十分雄厚，经济上潜在的實力不容低估。但是，苏联经济困难加剧，社会危机加深，特别是民族矛盾的趋向所造成的苏联解体使苏联不复存在，使雅尔塔体系不复存在。

与此同时，美国实力虽相对衰落，但不会甘心情愿地退出其在西欧的阵地，尽管由于苏联衰落和对西欧威胁的减少，美国在西欧保持强大军事存在的理由已成为问题，但仍千方百计维护它在西

欧的阵地和影响。

总之，由于东欧苏联的剧变，雅尔塔体系已经瓦解，但由此造成的结局有待观察。

四

在苏联、东欧剧变的推动下，战后形成的国际体系正在发生最深刻的、历史性的、转折性的变化，世界已经进入一个过渡时期，这是一个从“战后时代”向“战后之后的时代”转变的时期，是从以雅尔塔体系为基础的两极对立世界格局向新的多极的世界格局过渡的时期。在这个时期，一方面国际缓和的趋势将持续下去，和平与发展仍然是时代的主流，冷战已走向结束，新的世界大战的危险大为缩小；另一方面，导致世界战争的因素依然存在，世界战争的危险没有完全消失。一方面，新的力量中心已经出现，多极格局正在形成和发展；另一方面，旧格局的某些因素仍在起作用，新的力量平衡还必须借助旧格局下的某些关系。一方面，以经济、科技为主，包括政治、军事、文化、教育、国民素质、社会凝聚力、组织管理能力、动员能力在内的综合国力竞赛正在代替军备竞赛，成为大国间角逐的主要形式，经济上的挑战和威胁正被视为与政治安全等同重要或更为严重的问题；另一方面，军备竞赛没有停止，只不过表现形式的重点由数量转向质量。在国际格局新旧交替的时期里，必然会产生许多不稳定因素，产生许多新的动荡与冲突。

由于超级大国实力下降，对盟国的影响能力和控制、干预世界事务能力的削弱，一批中等强国可能会在国际舞台上更加相对独立地行动，对周围弱小国家搞霸权主义以及它们之间发生摩擦与冲突的可能性会随之增加。

一些国家之间历史上遗留下来的领土争端、民族矛盾、宗教纠纷在新形势下可能激化而形成新的热点，尤其是过去被两极格局

掩盖下的问题可能会暴露出来。

由于高技术的发展与普及,掌握导弹技术的国家将越来越多,核扩散也更难防止。

在一个国家内部,在当前普遍性的调整、改革浪潮中,在新旧体制结构、新旧战略的转换过程中,由于不同社会集团的利害冲突,由于改革、调整过程中难以避免的失误,也会出现动荡甚至尖锐冲突。

对以上种种可能出现的情况,西方有人称为转型期的危机。

五

马克思主义认为,事物的主要矛盾和矛盾的主要方面决定事物的性质。从两极格局向多极格局转变的过渡时期的世界矛盾,呈现特殊的错综复杂性。

随着美苏两个超级大国,特别是苏联的衰落,和世界多极化倾向的进一步发展,尤其是随着日本的进一步崛起和一个统一的强大的德国的出现,今后一个时期西方国家之间的矛盾可能突出。矛盾的实质仍是列宁在《帝国主义论》里指出的争夺市场、资源、投资场所与势力范围。与列宁那个时代不同的是,当时帝国主义争夺的对象主要是殖民地、半殖民地,而今天的西方国家不仅在第三世界激烈争夺,而且相互争夺对方的市场。1990年上半年,日美在为解决贸易摩擦而举行的“结构性障碍”谈判中,美国对日本施加强大压力,提出了200多条消除日本方面的结构障碍的建议,包括要求日本修改反托拉斯法,打破大企业的垄断;修改零售法,开设更多超级市场;增加基础设施投资,减少海外投资等。日本则指责美国人过渡消费,经济竞争力太差,对美国提出了80多条建议,包括压缩开支、减少财政赤字、限制信用卡使用、建设高速铁路线减少汽车的使用、提高房屋贷款利息等。这些建议涉及双方的行政