

工会理论与实践研究丛书

工人阶级现状与 职工代表大会制度研究

桉苗崔义著

辽宁人民出版社



工会理论与实践研究丛书

工人阶级现状与职工代表 大会制度研究

接 苗
黄绍国 著
崔 义

2702/05

辽宁人民出版社

1990年·沈阳

工人阶级现状与职工代表大会制度研究
Gongrenjieji Xianzhuang yu Zhigongdaibiao
Dahuizhidu Yanjiu
校 苗 崔 义 著

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店经销
沈阳新华印刷厂印刷

字数：167千字 开本：787×1092 1/32 印张：7½
印数：1—5000册

1990年12月第1版

1990年12月第1次印刷

本社工人读物编辑室编辑

(沈阳市和平区南京北街312号)

责任编辑：于洪乔 范 松 版式设计：王 冬
封面设计：曹太文 责任校对：王有平

ISBN 7-205-01656-8/D·316

登记号：(辽)第1号 定价：3.75元

《工会理论与实践研究丛书》
编辑委员会

主 编： 桉 苗 冯同庆

编 委： （以姓氏笔画为序）

于洪乔 冯同庆 许小军 李德齐
范 松 林云高 桉 苗 崔 义

《工会理论与实践研究丛书》

总 序

全心全意依靠工人阶级，是由我们党和国家的性质决定的。工人阶级在长期革命斗争和建设实践中，表现出了坚定的政治立场和自我牺牲精神、艰苦创业精神、历史主动精神，不愧为我们国家的领导阶级和社会主义事业的中坚。任何贬低工人阶级地位和作用的观点，都是完全错误的。必须全心全意依靠工人阶级。

中国工会是中国共产党领导的工人阶级最广泛的群众组织，是国家政治体制中重要的社会政治团体。对工会理论与实践的研究是关于工人阶级地位和作用理论研究的重要组成部分，具有重要的意义。

党的十一届三中全会以后，工会工作出现了新的转机。党的十三大提出了社会主义初级阶段的基本理论和建设具有中国特色的社会主义的基本路线，给工会建设和改革提出了紧迫的任务，使工会工作面临着历史性的转变。这就是：要从产品经济条件下的工会工作，转变为社会主义有计划的商品经济条件下的工会工作；从权力过分集中，党群不分的政治体制，转变为在党的领导下独立自主地开展工作的新体

制；从组织制度和活动方式上比较严重的行政化倾向，转变为群众化、民主化。工会为了实现这种历史性的转变，有很多新情况、新问题需要探讨和回答。为此，我们组织编写这套《工会理论与实践研究丛书》，为社会主义初级阶段工会理论建设尽绵薄之力。

这套《工会理论与实践研究丛书》，分专题进行研究。论及的题目，既是工会基本理论的重大课题，又是人们普遍关心和经常议论的现实“热点”问题。我们着力阐述马克思主义经典作家的理论和观点，旗帜鲜明地批判资产阶级自由化言论，认真清理近年来研究工作中的是与非。我们力求实践与理论结合，历史与现实统一，国际与国内互相参照。

《工会理论与实践研究丛书》深入浅出，雅俗共赏，既可作工会理论教学和研究工作者之参考读物，亦可作广大工会干部和职工同志之自学读物。

我们进行严肃的理论思考，我们让理论迎接现实的检验，我们期待着中国工会在新的历史条件下的振兴。

《工会理论与实践研究丛书》编委会

1989年秋

目 录

《工会理论与实践研究丛书》总序	1
-----------------------	---

工人阶级现状研究

第一章 总论	3
一、工人阶级观念的淡化与强化	3
二、全心全意依靠工人阶级的根据	9
三、研究工人阶级状况的重要性	15
第二章 工人阶级概念的科学规定	20
一、资本主义社会工人阶级的含义	20
二、社会主义社会工人阶级的本质特征	23
三、几种人的阶级归属	27
第三章 工人阶级的历史作用	35
一、生产力主体结构的栋梁	35
二、改革的主动动力	42
三、建设民主政治的中坚	45
四、维护安定团结的柱石	47
第四章 工人阶级的内部结构	49

一、分析阶级内部结构的标准与范畴	49
二、四大群体的划分	52
三、产业分布和性别、年龄构成	57
四、工人阶级内部的矛盾与整合	61
第五章 职工群众的实际地位	67
一、强烈的反差	68
二、经营者对普通职工的影响	71
三、“三制”企业中职工群众的状况	76
第六章 职工文化的新特征	84
一、改革与职工的矛盾心态	84
二、低档型的职工文化技术结构	92
三、职工生活方式的冲击波	98
第七章 落实全心全意依靠工人阶级的工作路线	104
一、在舆论上强化工人阶级的宣传	104
二、在政治上保障职工的主人翁地位	105
三、在经济上保护职工的合法利益	107
四、在组织上充分发挥工会的作用	107

职工代表大会制度研究

第一章 职工代表大会制度的产生和发展	119
一、职工代表大会制度的前身——职工代表会议制	119
二、职工代表大会制度的提出和建立	122
三、职工代表大会制度的恢复和发展	126
第二章 职工代表大会存在和发展的客观必然性	135
一、社会文明的发展与企业管理民主化趋势	135
二、社会主义企业管理的民主原则与职工代表大会制度	142
三、两权分离的经营方式与职工代表大会制度	148

四、企业领导体制与职工代表大会制度	153
第三章 职工代表大会的性质	162
一、制约职工代表大会性质的因素和条件	162
二、对《企业法》关于职工代表大会性质的提法的 几点探讨	169
三、职工代表大会能成为企业的最高权力机构吗?	174
第四章 职工代表大会的职权	182
一、制约职工代表大会职权的因素	182
二、职工代表大会的参与权	186
三、职工代表大会的共决权	189
四、职工代表大会的自治权	194
五、职工代表大会职权的困惑	197
第五章 职工代表大会的职能和作用	204
一、职工代表大会的三项主要职能	205
二、在企业利益共同体建设中的作用	216
三、在企业民主建设中的作用	219
四、在企业文化建设中的作用	222
第六章 职工代表大会与企业工会	225
一、推动和完善企业的民主管理是企业工会的主要职责	225
二、企业工会作为职工代表大会工作机构的重要意义 和主要工作内容	232

工人阶级现状研究

第一章 总 论

一、工人阶级观念的淡化与强化

新中国成立40年了。早在建国前夕，我们党在七届二中全会上就明确提出要“全心全意依靠工人阶级”。宪法总纲第一条开宗明义地规定：“中华人民共和国是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政的社会主义国家。”难道工人阶级的地位和作用还会有什么怀疑、争论吗？还有什么值得专门研究的必要吗？

现实生活告诉我们，这个问题确实有人持怀疑态度，有过不少争论，还有人公然主张“淡化”工人阶级，在实践上，也并没有完全解决。不但中国，其他某些社会主义国家，也存在类似情况。因此，对我国社会主义初级阶段工人阶级的状况、历史地位和作用、阶级的内部结构、各个群体的经济要求和社会心态作深入的探讨，不但是必要的，而且是具有重大现实意义和深远历史意义的。

“淡化”工人阶级论，在前几年颇有市场。1988年夏季，在中国工会十一大召开前夕的一次工会理论政策研讨会上，就有工会系统以外的人提出：工人阶级问题不是完全可以讲，例如到工会开会的时候，或者“五一”劳动节来

临，写几笔强调一下工人阶级的重要性，讲几句“依靠工人阶级主力军”的话也是可以的，但这类话总是以少讲为有利，讲多了是没有好处的。

1989年初，“新权威主义”的鼓吹者，进一步提出：要实现政治民主化，“靠扩大公众参与是不行的”，因为工人素质低，只会“逃避市场”或“分割市场”，因而不能依靠，而只能由少数“政治精英”实行“开明专制”，为“独立的中产阶级的发展、成长提供一个相对稳定的社会环境”，进而“依靠中产阶级”，以实现他们所谓的民主政治。他们还说什么：自承包租赁以来，工会总是要求尽可能提高工资，附带福利等劳动报酬，胁迫厂长使消费基金膨胀，致使企业行为短期化。为此，应当“淡化”工会，“遏制工会”，把它当作一个“不加考虑的变量”，并建构经营者壁垒，以阻挡企业工会和职工对政府的消费冲击。

与那些搞资产阶级自由化的人不同，我们一些同志，在改革开放的新形势下，由于没有弄清谁是改革的主要主体？改革应当依靠谁？工人阶级观念也越来越淡漠，在工人阶级问题上产生了这样那样的糊涂认识。“全心全意依靠工人阶级”这个话，除了工会还讲以外，讲的人已经不多。理论界研究工人阶级的著作、论文也很少。人们常说：“依靠全国人民”、“团结全国人民”。从一般意义而言，这当然是无可非议的，社会主义事业是千百万人的事业，当然要团结和依靠全国广大人民群众，工人阶级也是全国人民的一部分，自然包含在其中。问题在于，这种笼统含糊的提法，把依靠工人阶级同团结全国人民分割开来、对立起来，把工人、知识分子、农民、个体户、私营企业主等等一锅煮，工人阶级

的领导地位和主力军作用被淹没了，被忽视了，“大哥、二哥彼此差不多”。有的工人说：“这几年，工人阶级的名声不怎么响了，老大哥变成老三了”。可见，工人阶级同其他阶级、阶层和社会群体的关系是模糊的。

总之，在如何看待我国现阶段工人阶级的历史地位和作用这个带根本性的问题上，存在着两种不同的观点：一是主张“淡化论”，一是主张“强化论”。前者认为，搞改革开放，应当“淡化”工人阶级的观念，“淡化”工人阶级的作用，“淡化”职工群众的主人翁地位，“淡化”工会的作用。后者认为，越是改革开放，越要“强化”工人阶级的观念，越应强调“全心全意依靠工人阶级”。

“淡化”论的主要理由是：

其一，阶级概念已经过时。1949年毛泽东同志提出“全心全意依靠工人阶级”，是针对资产阶级讲的，是回答我们党从农村转入城市后究竟依靠谁？是依靠工人阶级，还是资产阶级？今天，情况不同了，资产阶级作为阶级已不存在，国内剥削阶级已经消灭，阶级矛盾和阶级斗争已不是国内的主要矛盾。因此，没有必要再提阶级概念，更没有必要突出工人阶级，而应强调“依靠全国人民”。因为大家都是主人，都是主力军，都是依靠力量。甚至认为“全民党”、“全民国家”的提法也是有道理的。

其二，工人阶级的概念太抽象。随着改革的深入，商品经济的发展，社会利益关系日益多样化，工人阶级的内部存在着不同群体。这诸多的群体，有着各个特殊、互相区别的经济要求和社会心态。笼统地讲依靠工人阶级，含义不清，在这么多的群体中，究竟依靠谁呢？

其三，企业改革要突出经营者的中心地位和中心作用，维护经营者的管理权威。如果强调职工群众在企业中的主人翁地位和作用，就同改革的调子不合拍，就是不支持改革，起了“顶门杠”的作用，甚至是给改革“打横炮”。

其四，推进政治民主化，要靠少数政治“精英”，要“培育和依靠中产阶级”，而不是依靠工人阶级。

近几年来，持这种“淡化论”主张的人为数不少。除了工会界以外，在理论界、舆论界可以说占了上风。

主张“强化”论的同志，不同意上述观点。主要理由是：

其一，在今天，社会阶级差别依然客观存在。虽然工人阶级内部存在着不同的利益群体，在根本利益一致的前提下，各自有着不同的经济要求和社会心态，但工人阶级作为一个阶级的整体，有其共同的经济、政治、文化特征，有着与农民、个体户、私营企业主等不同的具体利益。要完全消灭工农差别和一切阶级差别，还需要很长的历史时期。因为我们今天的生产力水平和其他社会条件还远远没有达到足以消灭一切阶级差别的高度。所以，不能说阶级概念已经过时。人们说：“发了摆摊的，穷了上班的”，就反映了工人和个体户在利益上的差别和矛盾。工人的收入靠工资奖金，吃的粮食、蔬菜、油、鸡蛋、猪肉，靠市场供应。不同商品物价上涨对职工和农民的影响很显然是不完全相同的。农副产品提价，农民高兴；城市职工的“菜篮子”、“饭盒子”就会受到直接的冲击，出怨言，发牢骚。农用生产资料化肥、农药、柴油、农用机具、塑料薄膜等涨价，生产这些商品的企业的职工可以增加收入，但农民就加重了负担，产生

不满。这并不是什么深奥难懂的道理，而是显而易见的事实，谁也无法否认。虽然阶级矛盾和阶级斗争已不是国内的主要矛盾，我们不应再搞“以阶级斗争为纲”，但是，阶级斗争在一定范围内仍然存在，在一定条件下还可能激化；在国际范围内社会主义和资本主义两种制度、两种意识形态的斗争还将是长期的、复杂的。因此，我们没有理由抛弃阶级斗争观点和阶级分析方法。

其二，工人阶级仍然是社会各阶级中最先进的阶级。在社会主义初级阶段，随着我国由农业国向工业国转变，工人阶级的队伍不断壮大，是最有发展前途的阶级。它同现代化的社会大生产相联系，同现代科学技术相联系，因而是先进生产力的代表者。它的基本部分同公有制特别是全民所有制相联系，所以又是先进生产关系的代表者。它觉悟最高，纪律性最强，能在现代化的经济发展和社会政治进步中起领导作用。因此，它是我们党的社会阶级基础，是国家的领导阶级。其他任何社会阶级都不能同工人阶级分享国家的领导权。虽然全国人民都是国家和社会的主人，都是建设社会主义的依靠力量，但工人阶级是“四化”和改革的主力军，是首先应当依靠的基本阶级力量。我们只有全心全意依靠工人阶级，才能通过它进一步团结和依靠全国人民。毛泽东同志讲得好：“在城市斗争中，我们依靠谁呢？有些糊涂的同志认为不是依靠工人阶级，而是依靠贫民群众。有些更糊涂的同志认为是依靠资产阶级……我们必须批判这些糊涂思想。我们必须全心全意依靠工人阶级，团结其他劳动群众。”

其三，保障职工群众的主人翁地位，依靠和充分发挥他们的积极性，是深化企业改革一条不可动摇的指导原则。在

所有权和经营权不分，企业无人负责的情况下，实行厂长负责制，强调经营者的中心地位和管理权威，发挥经营者的积极性，无疑是十分必要的。但是如果忽视职工的主人翁地位和积极性，孤立强调经营者的权威，而且过了头，那么企业的改革和发展是根本不可能的。要办好企业，需要依靠经营者和劳动者两个积极性，把两股力量结合起来，但是，归根到底还得取决于广大职工积极性的发挥。在所有权和经营权分离以后，如果只是片面地强调经营者的管理权威和中心地位，而忽视职工群众的民主权利和主人翁地位，那无疑是对改革的误解。如果说强调尊重和保障职工的主人翁地位是给改革打“横炮”，那么，试问：给改革打“顺炮”就意味着要把职工群众的主人翁地位这一条改掉吗？这真叫人困惑不解：厂长是否就是职工群众的“家长”？职工群众在改革开放中究竟处在一种什么位置上呢？在一些人的心目中，要深化企业改革，实现管理科学化，搞活企业，发展生产，提高经济效益，只能依靠少数能人、企业家，唯有他们才是改革的积极主体，广大职工不过是被支配的消极的客体，他们所关心的仅仅是“干活挣钱”而已。这种看法，不但同社会主义企业的本质不相容，同坚持社会主义方向的企业改革思路不相容，而且也是同现代社会化生产力发展的客观规律不相容的。

其四，极少数人企图在今日之中国制造一个所谓“中产阶级”，作为他们的依靠力量，这是违背全国绝大多数人的利益和意愿的。在西方学者的笔下，“中产阶级”概念是不很确定的，有时是指中等收入的社会成员，包括中等资本家和一部分“白领工人”——经理人员和科技人员。至于我们