



● 国家科委软科学基金资助项目

消费结构 与消费政策

主编：吴明瑜 李泊溪 副主编：谢伏瞻 李培育



改革出版社

547338 - 840



国家科委软科学基金资助项目

消费结构 与消费政策

主 编 吴明瑜 李泊溪

副 主 编 谢伏瞻



改 革 出 版 社

〈京〉新登字053号

消费结构与消费政策

吴明瑜 李泊溪 主编

改革出版社出版发行

（安德里北街23号）

河北省三河县印刷厂

787×1092毫米 32开本 12印张 270千字

1991年9月第一版 1991年9月第一次印刷

印数 1—1500

ISBN7—80072—275—9/F·134

定价 7.00元

前 言

近些年来，我国学术界对消费问题的研究日趋重视，在消费者行为分析、消费结构分析以及消费结构与产业结构联系等研究领域取得了较大的进展。然而，从宏观政策调整角度来研究我国的消费问题，系统地提出影响到我国居民消费行为的政策建议，在我国还是一次新的尝试。

研究我国的消费政策，不仅涉及到积累与消费比例关系这样的消费总量问题，而且也涉及到消费结构的调整问题。由于历史原因造成我国目前的居民消费结构的种种扭曲，既影响了居民规范化的消费行为，成为宏观经济的不稳定因素之一；也影响了一些产业的正常发展，成为我国产业结构扭曲的原因之一。因此，制定具有中国特色的消费政策，促进居民消费结构的合理化，就有着重要的现实意义。

本书是《消费结构与消费政策》研究课题的论文汇集。该课题是在国家科委软科学基金资助下，由国务院发展研究中心发展预测研究部牵头，组织了国家体改委、国家统计局、民政部、轻工部、湘潭大学、北京经济学院等单位的有关专家共同研究完成的。

本文集通过历史演变规律分析、国际比较和模型分析，对我国城乡居民消费结构中所存在的问题进行了较深入的研究。从住房制度、社会保障制度、收入分配制度等几个方面，就促进我国居民消费结构合理化的问题提出了较为系统的政策建议。可以相信，这项研究对于我国消费政策研究的

进一步深入，将会起到积极的推动作用。

编 者

1990年12月

目 录

综 合 篇

- 消费结构与消费政策……………李培育(1)
- 关于积累和消费的有关问题与政策……………谢伏瞻(10)
- 我国实际消费水平的综合评价
……………尹世杰 蔡德容(22)
- 中国消费模型的理论基础与应用研究
……………王广社 苑凤岐(37)

结 构 篇

- 关于消费结构的合理化问题……………尹世杰 蔡德容(80)
- 城镇居民消费结构的演变及政策分析……………任蕴(124)
- 我国农户消费结构特性分析……………孙继伟(157)
- 消费结构的国际比较和政策研究……………陈桂华(179)
- 技术进步与我国消费结构的变化
……………鲍克 张仲梁(205)

政 策 篇

- 收入分配政策的改革及其对消费的影响
……………倪迪 刘士余 杨咏中(238)

城镇住房制度改革与居民消费结构的调整

.....刘士余(270)

社会保障与消费结构研究.....陈良瑾 宋勇(296)

消费品工业发展的指导思想和基本战略研究

.....杨可仁 林志群 钱尧平 王 珏

孙 颖 叶宗林 严宝妹(339)

综 合 篇

消费结构与消费政策

李 培 育

消费政策不仅涉及到积累与消费比例关系等总量问题，也涉及到结构方面的问题。也就是说，消费政策具有调整与引导消费结构向合理化方向转换的内涵。

一般来说，消费结构有总体与个体之分。每一个居民的消费选择构成个体的消费结构，所有这些个体消费结构的总合则构成总体的消费结构。由于个体消费结构是居民消费行为的直接结果，所以，总体消费结构从本质上说也是人们消费行为的结果。这也就意味着，消费政策实质上是一种对群体消费行为进行调整与引导的政策。

从市场的原则来看，人们的消费选择只要是符合道德与法律规范的，则应是完全自由的。可以通过产业结构和产品结构的调整来适应消费需求的变化，也可以通过产品的开发与创新来诱导消费需求，但却不能通过人为地抑制或助长某些特定类别的消费需求，来达到某种目的、实现某种平衡。因此，西方经济学中对消费问题的研究仅仅局限在消费主体的行为规律及其关联后果这一层次，对宏观层次的旨在调整

总体消费结构的政策问题则很少涉及。

然而在我国的具体情况下，研究和制定合理的消费政策、进行消费结构的调整，却有着其重要的现实意义。由于历史和现实的种种原因，使我国目前的消费结构含有诸多的不合理因素，并因此影响到宏观经济的总量平衡，影响到一些产业的正常发展，也影响到我国居民生活质量的提高。如何从消费的角度入手，研究一些关联政策的制定或调整，促进消费结构的合理化，就显得十分重要与迫切了。

一、当前我国消费结构中存在的主要问题

从我国宏观经济格局、产业发展趋势这一层次来考虑，我国消费结构存在的主要问题是居民消费支出的领域过于狭窄。其具体表现是：

(一) 住房费用支出在城镇居民生活费用支出中的比重过低，而且在近些年呈下降趋势。

在目前城镇居民自建和自购房的数量很少的情况下，住房费用支出主要表现在房租上面。而1989年我国城镇居民生活费用支出中房租所占比重仅为0.73%。这不仅与发达国家如美国、英国、日本18%左右的支出比重相差甚远，而且与南朝鲜10.9%的支出比重、印度7.8%的支出比重也有很大距离。

(二) 劳务支出在居民消费支出中的比重过低

1989年，我国农民非商品支出占全部生活费用支出的比重为5.67%，城镇居民非商品性支出占生活费用支出的比重为9.17%。与发达国家相比，我们在这方面的差距尚大，即

使与一些东欧国家70年代初的水平相比（苏联、波兰、捷克、匈牙利等国在这一时期居民劳务消费的比重均在20～25%之间）差距也不小。值得注意的是，这些年来虽然城镇居民的收支水平有较大提高，但非商品性支出的比重基本上处于徘徊的局面。经过几次反复，该比重才从1981年的7.99%上升到1989年的9.17%，八年间仅上升1.18个百分点。

（三）居民的即期消费支出比重过大

1989年，全国平均每人的日常生活费用支出占其全部收入的比重高达87%，而且结余收入的大部分都转变成为居民储蓄存款这种不太稳定的潜在购买力（据调查，储蓄中用于养老的不足10%）。象住房储蓄、养老保险这样的属于远期消费的支出，在我国居民消费支出中的比重是十分微小的。这使得我国居民的消费支出从时间跨度来看呈现出近期消费比重过大、远期消费比重过小这样一种结构性的失衡。

造成我国居民消费支出领域过于狭窄的原因主要有如下两个方面：第一，农村居民收入水平较低，自给性消费比重过大，限制了农民劳务性消费支出比例的扩大，也限制了医疗、养老等社会保障事业的发展速度。第二，城镇居民福利性消费的比重过高。我国对城镇居民的福利性支出涉及面广，除住房分配、医疗保险等大项外，还有许多类型的福利与补贴，如交通费、洗理费、文体宣传费、粮油蛋禽补贴、燃料补贴等等。这些福利的存在，使得城镇居民的许多日常消费部分地退出了消费支出领域，也就使居民的消费支出领域变得更为狭窄。

二、造成的后果

我国居民消费支出的领域过于狭窄，造成了一些不良的后果。主要包括如下几个方面：

（一）影响了一些产业、尤其是第三产业的正常发展

城镇居民住房消费的非商品性，使我国房地产业长期得不到有效发展，1978年以后，由于政府的重视，住房建设的速度开始加快。但目前住房问题还远未解决，住房建设资金不足的问题就已经越来越严重了。如果这种状况不加以改观，建筑业的发展速度将迟缓下来，使其成为国民经济支柱产业的可能性也就更小。

居民消费支出面过窄也是影响第三产业中的医疗、卫生、教育、保幼、公交、维修等生活服务行业发展的重要原因之一。这些行业同样由于缺乏良性的资金循环，难以得到有效的发展。

（二）降低了投资的效益

居民的消费支出领域过窄，而且远期消费比重过小，这就意味着大量的消费支出集中在少数消费品上。随着我国居民收入水平的提高，居民的消费开始从满足基本生活需要转向追求更高层次的消费。家用电器的消费需求迅速增长就是一个主要的标志。应该肯定这种变化趋势是正常的，但由于居民新增收入的较大部分都集中在这一领域，造成对某些家用电器需求的迅速膨胀，并随着时间的推移，消费热潮从一种产品转向另一种产品，形成一种“排浪式”的消费。由于需求迅速膨胀而展示的市场前景，刺激了大量的投资向这边

倾斜，生产规模随之迅速扩大，以期适应消费需求的扩大。然而这种迅速膨胀的消费需求很难持续很长时间。要么由于出现需求的相对饱和，要么由于消费热点转向了另一种家用电器，都使得对某种家用电器的过热需求迅速冷却下来。其结果是，由过热的消费需求刺激起来的生产能力刚刚形成，就有一大部分生产能力闲置。我国的冰箱、彩电就是两个典型的例子。目前全国冰箱、彩电的生产能力利用率均不足50%。当然，造成对这些家用电器盲目投资的原因是多方面的，但如果我们能有意识地通过扩大消费领域，增加消费层次，来避免出现对某些耐用消费品的需求大起大落的局面，那么情况就可能好得多。

（三）成为影响宏观经济稳定的因素之一

由于结构性的消费需求大起大落，以及由此带来的供给的不适应性，影响了这些消费品的供需平衡能力，并导致这些消费品价格不正常地波动。这种状况对我国居民的消费心理产生了不良影响，消费者对价格信号变得十分敏感。一时是抢购风潮，一时又是市场疲软，大量的居民储蓄存款成为一种很不稳定的潜在购买力，随时可能冲击市场。这显然成为我国经济增长大起大落的一个直接原因。

总之，目前我国消费结构的不合理状况，不利于产业结构的调整，不利于我国经济的持续、稳定、协调发展，也不利于我国人民的生活水平和消费质量的稳步提高。需要积极采取措施，研究和制定我国的消费政策，促进消费结构的合理化。

三、有关政策建议

(一) 促进第三产业的发展

我国第三产业的发展明显地不适应整个经济的发展水平，是一个长期存在但并未很好解决的问题。尽管这些年来我们对这个问题给予了足够的重视，并采取了一些措施试图改变这种状况，然而效果并不明显。如果将第三产业分为生产服务与生活服务两大部分，那么生产服务行业的发展不力可能是受现有企业管理制度、投资制度、税收制度等方面的影响，而生活服务行业发展不快则可能主要是受劳动就业制度及其关联问题（如住房、医疗、养老保险的非社会化）的影响，这些行业一般来说规模不大、投资不大，容易形成供给。但实际上一方面是大量的待业人员和闲置在职人员的存在，另一方面是居民的各种生活服务的需求得不到满足。造成这种状况的原因固然是多方面的，但我们应该注意到这样一个原因，即目前的建立在企事业单位范围之内的医疗、养老保险和住房分配制度，影响了劳动力向第三产业的正常流动。改革我国的福利、保障制度，尤其是使医疗、养老保险社会化，住房分配商品化，将大大增加人们在第三产业就业的积极性，由此带来的活力与竞争力，正是第三产业能有效发展的条件。此外，还应重视各企事业单位所属的服务设施与服务队伍的社会化、专业化问题，并从贷款政策、税收政策、城乡劳动力迁移政策等方面进行配合，以鼓励向第三产业的投资与就业，达到加速第三产业发展之目的。

(二) 加快住房制度的改革

加快住房制度的改革，既是为了促进建房资金的良性循环和解决住房分配不公的问题，也是为了拓宽居民消费领域、促进居民消费支出结构合理化。

住房制度改革要走住房商品化的道路。在现阶段首先是要解决公房房租过低的问题。房租提高的幅度应与鼓励私人建房、私人买房的政策相适应。此外，还应积极采用合作建房、设立住房基金、建立专门的住房金融体系等各种措施，将住房消费逐步纳入城镇居民的消费支出范围。

现有公房的出售必须在国家的严格管理下进行，不能使之成为各个单位的福利性分配。出售公房以吸收居民的多余购买力为基本原则，政府和集体不应负担或优惠过多。宜更多地使用低息购房贷款，来鼓励居民购买公房。

在改变城镇住房的福利性分配、实现住房商品化的过程中，不应忽视对低收入家庭的基本住房保障。目前政府和企业的住房支出应逐步转向对低收入家庭的住房补贴，包括使用优惠贷款方式以及一定范围的低房租政策。

（三）加快我国社会保障制度的改革

改革我国的社会保障制度，是要逐步形成由国家、集体、个人共同分担支出的、社会化、法制化的保障体系。在这个改革过程中，居民在医疗保险、养老保险、就业保险等方面的支出应逐步增加，最终成为一种规范化和法律化的支出内容，从而达到提高社会保障效率、减轻国家负担的目的，也达到扩大居民的消费支出领域、平衡居民的即期与长期消费的目的。

要使各种保障支出能够纳入居民的消费支出之中，首先必须实现保障方式的社会化。为此，应采取统筹、保险、基

金、特种储蓄等多种方式，来逐步扩大社会性保障的内容和范围。

在改革我国保障制度，实现保障的社会化、货币化的同时，应注意保持我国社会保障体系中的一些好的特点。如明确子女对老人的赡养义务，实现社会化保障与家庭保障相结合，就应是我国社会保障制度改革中明确坚持的一个原则。

国家和集体的社会保障支出应逐步侧重到对低收入家庭的救助，包括贫困补贴、失业救济、基本住房保障、基本医疗卫生和教育服务等。应改变目前在福利和价格补贴上的无选择性，高、中等收入家庭的福利与补贴应逐步减少直至取消。

（四）重视收入分配政策的调整与改革

从促进居民消费支出结构合理化的角度来考虑，收入分配政策的调整应与住房制度、社会保障制度等项改革密切配合，与各种“暗补”改“明补”的价格改革密切配合，逐步改变以低工资为特点之一的现行的收入分配制度，实现福利补贴的货币化，从而将居民的收入与实际消费更紧密地衔接起来，使居民的消费行为更为规范。

改革我国现行的收入分配政策，还需要在解决收入分配不公问题的同时，进一步打破“铁饭碗”和收入分配中的平均主义，使我国的收入分配制度更能体现按劳分配的原则，从而也使我国居民的消费需求更具有多层次和多样化的特点，以避免对某些耐用消费品的需求形成同步扩张、同步“饱和”的局面。

（五）制定正确的消费品工业发展战略，引导居民的消费行为

我国人口众多，人均占有的资源十分有限。这一特点决定了我国居民的消费结构应与其它国家有所不同。一个基本的原则是，我们应该鼓励劳务性消费、非物质性消费，尽量减少物质消费，尤其是那些引起环境污染、破坏生态平衡以及物质资源消耗量大的消费。对于这类需求的增长，政府应有预见、有计划地加以引导、分流，以避免事到临头再采取强制性的限制措施。例如对空调器的管理，简单的限制不能解决问题，而且从改善人民生活来考虑也不应该如此。应尽早地制定住宅墙体的隔热标准，提高空调效率，来达到节约能源的目的。再如对私人汽车的发展，也应尽早有一个基本的政策。应该意识到，随着居民收入的提高，人们对小汽车的需求会迅速上升。也应意识到，在中国普及私人小汽车，也将受到资源和环境的限制。在这种情况下，政府有必要采取一些疏导措施，包括大力发展城市内以及城市间的公共交通系统，以减少居民对小汽车的需求。诸如此类的旨在引导我国居民消费结构的政策，都需要及早考虑，及早确定对策并付诸于实施，才能使我国的消费政策能够在尊重人们的消费选择权的前提下起到引导消费行为、调整宏观消费结构之目的。

(作者单位 国务院发展研究中心)

关于积累和消费的有关问题与政策

谢伏瞻

社会主义的生产目的就是要满足人民群众日益增长的物质和文化需要。消费和积累的关系是社会主义的生产目的与实现这一目的的手段之间的关系，是近期消费与远期消费的关系。近几年来，关于消费和积累之间的关系问题，存在着较大的争议。一些人把多年来宏观上的通货膨胀说成是消费膨胀的结果，一些人把消费结构扭曲、消费领域狭窄所引起的少数商品的“排浪式”消费归究于“超前消费”和“高消费”；一些人把收入分配格局的变化造成的两个比重下降误认为积累率下降，消费率上升；一些人从统计体系和统计误差上找原因，试图证明实际积累不足，消费过头。凡此种种，都认为消费多了，积累少了。那么，实际情况到底如何呢？当前，我国正在制定“八五”计划和十年规划，党的十三届七中全会的公报指出，要正确处理为国民经济的重大比例关系。因此，弄清楚这些问题，对于调整积累和消费的比例，促进国民经济的持续、稳定、协调发展，具有十分重要的意义。

