



吴家骏 汪海波 主编

九十年代

中国经济的改革与发展

经济管理出版社



-282

九十年代中国经济的 改革与发展

第四次中日经济学术讨论会论文集

吴家骏 汪海波 编



经济管理出版社

(京)新登字 029 号

责任编辑 付伯昕

九十年代中国经济的改革与发展

第四次中日经济学术讨论会论文集

吴家骏 汪海波 编

*

经济管理出版社出版

北京市西城区新街口红园胡同 8 号

(邮政编码: 100035)

新华书店北京发行所总发行 各地新华书店经售

北京印刷一厂印刷

※

850×1168 1/32 印张 12 千字 296

1992 年 2 月第 1 版 1992 年 1 月北京第一次印刷

印数: 2001~4000 册

ISBN7-80025-547-6/F·422

定价: 7.80 元

前 言

党的十一届三中全会之后,随着改革开放政策的贯彻执行,中国社会科学院工业经济研究所同日本的有关单位逐步展开了学术交流。到1983年,双方议定轮流在中国和日本联合举办定期的中日经济学术讨论会。第一次讨论会于1983年在中国北京的人民大会堂召开。第二次讨论会于1985年5月11~13日在日本冲绳召开。第三次讨论会于1988年4月1~3日在中国北京图书馆召开。第四次讨论会于1991年5月25~27日在日本箱根召开。

第四次讨论会,中方在马洪和房维中同志主持下,日方在下河边淳先生主持下,由中国社会科学院工业经济研究所和日本综合研究开发机构联合主办,吴家骏、汪海波代表中方,日本综合研究开发机构研究企画部长山川英明、研究员森毅代表日方,做了这次会议的组织工作。

参加这次讨论会的中方正式成员有:

马 洪 国务院发展研究中心主任,研究员

房维中 国家计划委员会副主任,教授

桂世镛 国家计划委员会副主任,研究员^①

周之英 国家计划委员会经济研究中心副主任

吴敬琏 国务院发展研究中心研究员

吴家骏 中国社会科学院工业经济研究所研究员

汪海波 中国社会科学院研究生院副院长,教授

^① 临近会议前夕,桂世镛同志因患病未能出席,他向会议提交了论文。

贾履让 中国社会科学院财贸物资经济研究所副所长，研究员

陈佳贵 中国社会科学院工业经济研究所副所长，副研究员

俞 恒 中国社会科学院工业经济研究所编审

李 薇 中国社会科学院外事局亚非处处长

参加这次讨论会的日方正式成员有：

下河边淳 日本综合研究开发机构理事长

馆龙一郎 东京大学名誉教授，大藏省财政金融研究所所长，
青山学院大学国际政治经济学部教授

小宫隆太郎 原东京大学教授，日本学术院院士，通商产业
研究所所长，青山学院大学国际政治经济学部
教授

石川滋 一桥大学名誉教授，青山学院大学国际政治经济学
部教授

香西泰 日本经济研究中心理事长^①

植草益 东京大学经济学部教授

荏开津典生 东京大学农学部教授

中兼和津次 东京大学经济学部教授

堀内昭义 东京大学经济学部教授

南亮进 一桥大学经济研究所所长，教授

正村公宏 专修大学经济学部教授

岛田晴雄 庆应义塾大学经济学部教授

关口末夫 成蹊大学经济学部教授

日方出席会议的还有综合研究开发机构理事金泽浩一先生、
总干事冢本知行先生和山川英明先生。

^① 香西泰先生因病未能出席会议，他与大石亚希子合作向会议提交了论文。

这次会议也象前三次会议一样，开得很认真，开得很活泼，开得富有成果，进一步发扬了前三次会议形成的良好会风。

读者从本书的目录中可以一目了然地看到：无论是中方学者提供的论文，还是日方学者提供的论文，都是以中国经济改革和经济发展问题作为中心的。这里要着重提到，日方学者在这方面提出了颇有价值的观点。

计划与市场关系的问题，是会议讨论的中心议题。关于这个问题，正村公宏的见解是具有代表性的。他在论文的开头就批评了“拘泥于‘或市场或计划’二者择一的思想方法”。他指出：“无论‘东方’各国还是‘西方’各国，近年来许多专家都认为有必要把‘市场’要素同‘计划’（‘非市场’）要素结合起来”；问题在于对于二者如何结合的认识不一致。“‘西方’各国的一般观点认为，要以市场经济为基础的同时，引入计划调节（通过公共机关的计划和政策对经济活动进行调节）要素。”“中国采取的是计划经济为基础，同时充分发挥市场调节作用（通过市场机制调节资源配置和收入分配）的观点。”小宫隆太郎则强调：中国只有加快市场取向的改革和全面推进现代化，才能处理好中国的内部关系和外部关系。

日方学者的论文从不同角度分析了“市场要素”和“非市场要素”作用的最佳领域。正村公宏的见解是：在“市场失灵”的领域，如反垄断、外部效应明显的场合、经济结构剧烈变动的时期等，才需要用“非市场要素”调节。植草益认为，对于一般产业（包括粮食、燃料、钢铁、水泥等重要产业），应当由市场机制去调节；至于基础设施，则可以更多地实行计划管理；它在所有制结构、价格机制、金融政策等方面也应与一般产业有所不同。

根据他们对计划与市场关系的理解，日方学者就中国经济改革各方面提出了自己的看法。比如：1. 荏开津典生在谈到中国的价格结构和价格改革时提出，应当澄清“价格扭曲”的概念。他

认为，所谓“扭曲”是相对于均衡价格而言的，造成“扭曲”的最重要因素是行政干预。因此，企图用行政手段去“矫正价格参数的扭曲，是不可能达到目的的”。日方学者普遍认为，推进价格改革，特别是改变一物多价，具有极大的迫切性。为了保证价格改革过程中的经济稳定，需要采取紧缩总量政策（包括紧缩财政政策和金融政策）。2. 小宫隆太郎、正村公宏和南亮进都认为，大中型企业应组成为独立的法人组织（股份有限公司）。但对于这种企业所有制基础又有不同看法。小宫隆太郎认为，这种股份公司完全可以建立在公有法人（如人寿保险公司）持股为主的所有制基础上。其他二人则对这一点持怀疑态度。

日本学者还建议中国注意研究亚太地区的经验。例如：1. 石川滋向中方学者推荐了南朝鲜过去执行产业政策和近年来实行“自由化”的经验。2. 馆龙一郎和其他日本学者都指出，在发展初期，不能对通过股票和债券进行直接融资抱过高的期望，而要注意运用日本经验，通过发展银行中介，把居民储蓄存款吸引到生产中来。

日方学者除了论及计划与市场的关系这个中心议题以外，在中国经济的其它方面也提出了一些值得注意的观点。比如：1. 香西泰在把中国和经济发达国家、发展中国家做了比较以后，得出结论说：“中国在80年代实现了经济的高速增长，社会的收入分配，作为整体依然是平等的。”他依据这一点，进一步提出：“平等和增长不是简单的相互置换的问题。”2. 岛田晴雄提出了人件技术（Human Ware）新概念。他认为，“硬件和软件技术同人的工作如何结合，在决定生产效率或质量方面起到决定性的作用”。他“把人的工作同硬、软件技术的密切结合”，定义为除了硬件技术、软件技术以外的“第三技术”，即“人件技术”。他认为，日本工业品竞争力遥遥领先于欧美各国的根源，“是和日本式的人件技术相联系的”。他还提出，人件技术“有可能成为发展具有巨大潜在

人力资源的中国经济的极其有益的技术”。

为了充分发挥讨论会成果的作用，以便进一步推进中日经济学术交流，我们于1985年曾将第二次中日经济学术讨论会的论文汇集起来，出版了《经济理论与经济政策》一书。（经济管理出版社出版，下同）；1988年又将第三次中日经济学术讨论会的论文汇集起来，出版了《中国的宏观经济管理》一书；现在我们又将第四次中日经济学术讨论会的论文汇集起来，编成《九十年代中国经济的改革与发展》一书与读者见面。

编者

1991年6月25日

目 录

前 言

开幕词

- 第四次中日经济学术讨论会开幕词 下河边淳 (1)
- 第四次中日经济学术讨论会开幕词 馆龙一郎 (2)
- 第四次中日经济学术讨论会开幕词 马 洪 (4)

论 文

- 中国经济体制改革的现状及展望 马 洪 (6)
- 中国的通货膨胀与宏观调控 桂世镛 (15)
- 关于中国计划经济与市场调节相结合问题
的探讨 周之英 (26)
- 中国的经济改革和金融改革 吴敬琏 (40)
- 中国企业承包经营责任制的完善和发展 吴家骏 (57)
- 提高中国经济效益的最重要条件：实现国
民经济的持续、稳定、协调发展 汪海波 (64)
- 深化价格改革 完善商品市场 贾履让 (88)
- 中国国民收入分配格局的变化、问题与对
策 陈佳贵 (100)
- 中国产业结构的现状和调整对策 周叔莲 俞 恒 (114)
- 中国经济与宏观经济政策 馆龙一郎 (133)
- 对中国改革现状的评价 小宫隆太郎 (146)
- 80年代中国的收入分布 香西泰 大石亚希子 (153)

中国的价格结构与价格改革 荏开津典生 (191)
中国农业的长期发展与当前面临的问题

..... 中兼和津次 (212)

中国的金融改革和经济发展 堀内昭义 (230)

经济体制中的市场要素与非市场要素 正村公宏 (248)

劳动管理方面的日中合作任务 岛田晴雄 (263)

中国的对外贸易体制与贸易成果 关口末夫 (284)

评 论

对马洪论文的评论 正村公宏 (306)

对桂世镛论文的评论 堀内昭义 (309)

对吴敬琏论文的评论 馆龙一郎 (312)

对陈佳贵论文的评论 南亮进 (314)

对周之英论文的评论 植草益 (316)

对贾履让论文的评论 关口末夫 (322)

对吴家骏论文的评论 小宫隆太郎 (324)

对汪海波论文的评论 植草益 (328)

对周叔莲、俞恒论文的评论 石川滋 (332)

对岛田晴雄论文的评论 吴家骏 (335)

对小宫隆太郎论文的评论 吴敬琏 (338)

对堀内昭义论文的评论 贾履让 (340)

对香西泰、大石亚希子论文的评论 汪海波 (344)

对关口末夫论文的评论 俞 恒 (347)

对正村公宏论文的评论 贾履让 (351)

对荏开津典生论文的评论 陈佳贵 (355)

对中兼和津次论文的评论 周之英 (357)

总 结

第四次中日经济学术讨论会总结发言 吴敬琏 (360)

6/6/5x

第四次中日经济学术讨论会总结发言 中兼和津次 (363)

闭幕词

第四次中日经济学术讨论会闭幕词 馆龙一郎 (368)

第四次中日经济学术讨论会闭幕词 马 洪 (369)

第四次中日经济学术讨论会开幕词

下河边淳

各位先生：

今天，以马洪先生、房维中先生、吴家骏先生以及馆先生、石川先生、小宫先生为首的日中经济学家相聚一堂，召开日中经济学术讨论会。回想起来，1983年在北京召开了第一次讨论会，1985年在冲绳召开了第二次，1988年在北京召开第三次，这次在御殿场召开的已是第四次讨论会。

中国社会科学院、国家计划委员会的研究人员和日本现代经济学的研究人员进行学术交流，将会取得很大成就。作为综合研究开发机构，从研究成果中也能学到很多东西，值此第四次讨论会召开之际，做为给大家提供研究场所或者研究环境这样一种职责，我们感到非常荣幸。希望各位先生能畅所欲言，交流看法，使这次讨论会同样取得可喜的成果。我深信这种学术交流在各个方面都将会有益于日中关系，以及中国和日本的经济发展。

另外，还想对各位先生提点要求，为了这次学术交流能够尽可能节省时间，将大家的观点充分地表达出来，准备通过同声翻译为大家服务。但是由于同声翻译要求速度快，而且我们会议的专业术语又比较多，所以要给各位翻译带来困难。因此各位先生发言时，请把语调放慢些，这对翻译来讲是很重要的。

我们能够为此次会议提供场所而感到十分高兴，然而这项工作对我们来说还很生疏，一定存在许多不周之处，但我们愿意为讨论会的研究交流尽力，使其在这一环境中顺利召开。

以上是我简短的致辞。谢谢各位。

第四次中日经济学术讨论会开幕词

馆龙一郎

以尊敬的马洪先生和房维中先生为首的各位来日先生，以及以下河边先生为首的各位日本朋友：

在此对各位的到来，表示热烈欢迎，举办第四次日中经济学术交流专题研讨会，我不胜喜悦。首先让我代表日本方面的与会者，对以马洪先生、房维中先生、吴敬琏先生、吴家骏先生、汪海波先生为首的来日的各位先生，表示衷心的感谢。

上次的第三次学术专题研讨会是在北京举办的，正值中共十三大之后的1988年4月1日到3日的3天时间。那时是中国的经济改革向第二阶段推进，在缩小指令性计划的范围，扩大指导性计划范围的同时，在“计划调节市场，市场引导企业”的思路之下，为了确立新的市场运行机制，而继续加速体制完善的时期。但是同时物价上涨，也是进行调整所必然经过的困难时期。因此在研讨会上，应该如何谋求改革和调整的平衡，成为中心议题。

这样的问题在体制改革之际，是许多国家都出现过的问题。就是日本，在明治初期，在第二次世界大战后的时期，也经历过这类问题。对此曾进行过许多的争论，也能看到引起从大隈重信到松方正义，或者从石桥湛山到池田勇人这些领导人更换的事例。这不是一下子就能解决的问题。如果对现实进行冷静的思考，就应该看到，这些都是伴随着“体制的改革”，而能够解决的问题。如果回顾我们的历史，由于社会和经济的不成熟，所产生的社会混乱，被来自海外的严厉批评所暴露出的事例也决不是少数。

我们希望通过这次研讨会，对照我们的经验，对于应该注意

的事项，直率地表述自己的意见，另外，针对中国的现状及展望，倾听各位先生的看法，以便加深相互理解，这对日中友好，以及贵国制定政策多少可以作为参考。因为我相信，直率地陈述自己的观点，对于研究人员加深相互之间的理解和促进友谊，是最有效的途径。

借此机会，预祝这次研讨会圆满成功。最后，对以下河边先生、金泽理事为首的综合研究开发机构诸位的努力表示深深的谢意。

谢谢各位。

第四次中日经济学术讨论会开幕词

马 洪

尊敬的下河边淳先生，
馆龙一郎先生，
小宫隆太郎先生，
各位日本朋友：

能够在这样一个美好的时节和风景秀丽的地方，召开第四次中日经济学术讨论会，同各位日本老朋友和新朋友，共同讨论大家都关心的问题，我们中国同事的心情都是非常高兴的！这里，请允许我代表中方全体同事向下河边淳先生和综合研究开发机构的各位先生，向馆龙一郎先生、小宫隆太郎先生，以及在座的各位日本朋友表示最衷心、最深切的感谢！

这个讨论会已经开过三次了。第一次讨论会是1983年9月在北京人民大会堂召开的。第二次讨论会是1985年5月在贵国冲绳召开的。第三次讨论会是1988年4月在中国北京图书馆召开的。经过这几次讨论，我们的这个会议已经形成了一些良好的会风。值得提出的有以下几点：我们的会议开得很认真。每次会议的议题，都经过中日双方学者认真协商。题目定下以后，又由双方学者进行认真准备，写出论文，分别译成中文和日文。对问题的讨论也很认真。并且，每次讨论会结束以后，都将与会学者的论文和发言汇集成册出版。

我们的会议开得很活泼，每次讨论会上自由争辩的气氛很浓。无论是日方学者之间，还是中方学者之间以及中日双方学者之间都能对感兴趣的问题展开热烈的辩论，达到了沟通信息、交流思

想，取得共识的目的。

我们的会议开得富有成果。由于日方学者对中国人民怀有深厚的友情，每次讨论会都是以中国经济问题作为中心的。这在实际就是集中中日双方著名学者的智慧和中日双方发展经济的经验，为中国的社会主义现代化建设服务。而且每次会议也确实在这方面取得了积极成果。正因为这样，每次讨论会中文版文集都受到中国读者的热烈欢迎！

当然，我们讨论会的成果，不只是表现为中国现代化建设提出了有益的建议，而且加深了中日双方的了解和友谊。这对于中日两国人民世代友好下去，富有重要的深远意义！

我们这次讨论会是以 90 年代中国的经济改革和经济发展问题为中心的。它不仅体现在中方学者的论文中，而且体现在日方学者的论文中。我热烈希望这次会议能够进一步发扬过去三次会议形成的良好会风，把会议开好，取得成果。

祝会议成功！

谢谢大家！

中国经济体制改革的现状及展望

马 洪

从 70 年代末以来,中国对传统的高度集中的经济体制进行了改革,探索计划与市场相结合的新的经济体制。

在社会主义国家中,虽然中国的改革起步较晚,但是,中国经济改革以其独特的方式和成就引起人们的兴趣与关注。从 1979 年农村改革算起,中国改革已有 12 年历史。怎样评价过去十多年的改革,改革目前达到了什么样的水平,经济运行上存在哪些问题,今后 5 年或 10 年内经济改革将向何种方向演化,改革的重点与步骤如何,这些都是大家所关心的问题,我想就这些问题谈点看法。

一、中国的经济体制改革已经取得重要进展

我国社会主义改革是社会主义制度自我完善和发展,它的基本目标是改革传统的高度集中的经济体制,大力发展社会主义有计划的商品经济,建立计划经济与市场调节相结合的经济运行机制,既要把微观搞活,又要保持宏观比例的协调,把计划与市场两者的优点结合起来,而避免两者的缺点。我国的改革一直是沿着这一方向前进的,而且今后的改革将继续朝着这一方向努力,以求确立社会主义有计划商品经济的新体制。现在人们比较关注的问题是经过十余年改革,中国经济的现实运行在多大程度上摆脱了传统的集中模式,在多大程度上引入了新的经济运行机制。对这个问题,中国经济学界是存在着不同看法的。有的人认为,目前经济生活中起主导作用的仍然是以指令性计划和直接的行政干预为主的旧经济体制;有的人则认为,经济生活中的市场机制的作用已逐步增强,国家宏观管理的方式也发生了重大的变化,旧