

胡 宏 集

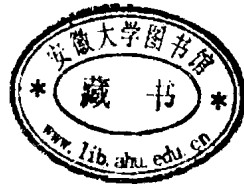


理學叢書

理學叢書

胡宏集

〔宋〕胡宏著
吳仁華點校



責任編輯：高流水

理學叢書

胡 宏 集

Hu Hong Ji

〔宋〕胡 宏 著

吳 仁 華 點校

*

中 華 書 局 出 版

（北京王府井大街36號）

新華書店北京發行所發行

北京懷柔縣東茶壩印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·12³/4 印張·248千字

1987年6月第1版 1987年6月北京第1次印刷

印數 0,001—4,200 冊

統一書號：2013·265 定價：2.50 元

ISBN 7-101-00127-0/B·23

理學叢書出版緣起

理學也稱道學、性理之學或義理之學，興起於北宋。主要代表人物有程顥、程頤，相與論學的有張載、邵雍，後人又溯及二程的本師周敦頤，合稱「北宋五子」。南宋朱熹繼承和發展了二程學說，並汲取周、張、邵學說的部分內容，加以綜合，熔鑄成龐大的體系，建立了理學中居主流地位的學派；與此時，也有以陸九淵為代表的理學別派與之對峙。南宋末，朱學確立了統治地位。元代理學北傳，流播地區更廣。明代，程朱理學仍是正統官學，但陳獻章由宗朱轉而宗陸，王陽明繼之鼓吹心學，形成了理學中另一占主流地位的學派。清初理學盛極而衰，但仍有勢力。康熙御纂性理精義，重用李光地等理學大臣，也表明統治者還在提倡。但頹勢已難挽回，一世學風逐漸轉變為以乾嘉樸學為主流。理學從產生到式微，經歷約七個世紀。而它在思想界的影響，直到我國人民反帝、反封建的革命運動蓬勃地開展起來以後，仍然不可低估。理學在思想上統治的時間之長，影響的廣泛深入，超過兩漢經學、魏晉玄學、南北朝隋唐的佛學。

理學爲了給封建秩序提供充分的理論根據，繼承古代儒學，融會佛老，探討了宇宙本原、認識真理的方法途徑、世界的規律性和人類本性等哲學問題，提出了比較完整的哲學體系，並涉及道德、教育、宗教、政治等諸多領域，繼承改造了許多舊有的哲學範疇和命題，也提出了不少新的範疇和命題，進行

了細致的推究。「牛毛繭絲，無不辨晰」(黃宗義明儒學案凡例)，雖有煩瑣的一面，也有精密的一面。就理論思維的精密程度而論，確有度越前代之處。在我國哲學思想發展史上起過重大的作用，在國際上也有影響。理學在歷史上曾起過維持社會安定、促進國家統一的作用，但也起了維護禮教、強化封建專制主義統治的作用。進入近代以後，它的反動作用更加突出。近代的新文化運動批判舊文化，理學也在衝蕩之列，這是必然的、合理的。但是作為民族哲學遺產的一部分，我們不應將它一筆抹殺，更沒有理由無視它的歷史存在。

建國以來，學術界用馬克思主義觀點研究理學，取得了很大成績，這是建國以前所不能比擬的。但在一段時間內，由於「左」的思想影響，妨礙了對理學進行實事求是、全面系統的研究，有關古籍、資料的整理也未能很好地開展。近幾年情況有了很大變化，有關的論文、專著多起來了，有關的學術討論會也不斷召開。為配合研究需要，國務院古籍整理出版規劃小組制訂的一九八二至一九九〇年的古籍整理出版規劃中列入了理學叢書，並開列了選目。這套叢書將由中華書局陸續出版。

理學著作極為繁富，有大量經注、語錄、講義和文集。私人撰述之外，又有官修的讀物如性理大全、性理精義。也有較通俗的以至訓蒙的作品，使理學得以向下層傳播。本叢書只收其中較有代表性的著作。由於學術界對理學與非理學的界限、理學終結於何時等問題還有不同的認識，理學著作中哪些是最重要、必須收入的，也需要進一步研究，所以在工作過程中，對原選目可能會有局部的增刪調整。凡收入的書，一般只做點校，個別重要而難懂的可加注釋，或選擇較有參考價值的舊注本進行

點校。

熱切期望學術界關心和大力支持這項工作。

中華書局編輯部一九八三年五月

胡宏的生平、著作及其思想（代序）

胡宏，字仁仲，福建崇安（今屬福建）人。南宋學者。宋高宗建炎年間（一一二七——一一三〇），因戰亂隨父兄避地荆門（今屬湖北）、湘潭（今屬湖南），後長期寓居衡山五峰（祝融、天柱、芙蓉、紫蓋、石廩）之下，故被學者稱為五峰先生。

一、胡宏的生平

有關胡宏生平的現存資料極少，宋史僅於胡安國傳後附有簡略的附傳，方志中也無更多的資料。

胡宏出身於名門。祖父胡淵字光祿。曾授學江浙。致仕後，在家鄉開館授徒。父親胡安國字康侯。曾任中書舍人兼侍講、寶文閣直學士。謚文定。是南宋著名的經學家，故宋渡江以來，儒者進退合義，以安國為首稱。^{〔一〕}所著春秋傳三十卷，為南宋治春秋者之宗，明初被定為科舉取士的教科書。胡宏的兄弟胡寅、胡寧及堂兄弟胡憲、胡實，均是南宋有名的學者。朱熹、呂祖謙和張栻號稱「東南三賢」，而朱、呂是胡憲的學生，張栻則從學於胡宏。可見胡氏兄弟在當時思想學術界的地位。而胡宏在諸子中，偉抱卓識，自許尤為不偶，較其學術，亦最優也。^{〔二〕}宋史、宋元學案等書均稱胡宏「卒傳其父

〔一〕衡山縣志卷五。

〔二〕朱栻歷代名儒傳。

之業」。

胡宏幼聞過庭之訓，至於弱冠，有遊學四方，訪求歷世名公遺迹之志。^{〔一〕}年十五，自撰論語說。從胡安國學習伊洛之說，編程氏雅言，並爲之作序。此後，反復誦習，肆力鑽研。胡安國擔憂他果於己用，又授以所修通鑑舉要，使胡宏爲日後編著皇王大紀一書奠定了基礎。年滿二十，至京師，入太學，師事程門高徒楊時，與樊光遠、張九成等關係密切。靖康元年（一一二六），程門高徒侯師聖自三山避亂來荆門，胡宏遂從之遊，議論儒學，以中庸爲至，交情日篤。

胡宏曾蔭補右承務郎，因奸臣秦檜當政，於是隱居衡山，窮居杜門，躬理耕植，時讀經史，以求寡過。^{〔二〕}後求任岳麓書院山長，以承續父業。雖然胡安國早年與秦檜有過較密切的交往，胡安國死後，秦檜一再招徠胡氏兄弟出仕，但胡宏終不願與秦檜爲伍。他「蕭然自遠」，奉祠家居，「蟬脫於權利之外」，遊學講道於衡山之下二十餘年。紹興二十五年（一一五五），秦檜死，陳武同、汪應辰、凌九夏、張浚等人紛紛向朝廷推薦胡宏。召命至時，胡宏已病重不起，終未赴朝。死後，贈正郎，諡明。關於胡宏其人，有兩個問題需加考辨。

（一）生卒年

對此，現有三種主要的說法。上海辭書出版社一九七九版辭海：生於宋徽宗崇寧四年（一一一〇

〔一〕五峰集題司馬傳公帖。

〔二〕五峰集與向伯元書。

五），卒於宋高宗紹興二十五年（一一五五）；臺灣鼎文書局版宋人傳記資料索引：生於宋徽宗崇寧五年（一一〇六），卒於宋高宗紹興三十二年（一一六二）；姜亮夫歷代人物年里碑傳綜表：生於宋徽宗崇寧元年（一一〇二），卒於宋高宗紹興三十一年（一一六一）。

首先，談談胡宏的生年。

康熙建寧府志云：「（胡宏）既冠，遊太學，與樊光遠、張九成友善，執經於楊時。又從侯師聖遊，優遊衡山下餘二十年。」可見「遊太學」在「從侯師聖遊」之前，而遊太學時的胡宏已年滿二十。考胡宏題呂與叔中庸解云：「靖康元年（一一二六），河南門人河東侯仲良師聖自三山避亂來荆門，某兄弟得從之遊。」得知胡宏「從侯師聖遊」是在靖康元年。那麼，即使「遊太學」也在此年，上溯二十年，則胡宏的生年也不會晚於宋徽宗崇寧五年（一一〇六）。

又，胡宏與秦會之書云：「先人卽世，忽已十載。……去年復哭子，而今年又喪婦。」據光緒衡山縣志等記載，得知胡安國死於紹興八年（一一三八）。那麼，胡宏與秦會之書寫於紹興十七年（一一四七）。另據胡寅斐然集祭季弟婦唐氏所述，得知胡宏妻唐氏死於紹興十七年。可見「今年」當系紹興十七年無疑。而與秦會之書中又表明胡宏時年四十三歲。由紹興十七年上溯四十三年，是宋徽宗崇寧四年（一一〇五）。

上述兩個推論用的是不同的材料，而結果却極其相近，這說明胡宏生於宋徽宗崇寧四年是可信的。

其次，談談胡宏的卒年。

宋史胡安國傳所附的胡宏傳云：「檜死，宏被召，竟以疾辭，卒於家。」據宋史秦檜傳記載，秦檜卒於紹興二十五年（一一五五）十月乙未。那麼，胡宏的卒年不可能早於紹興二十五年十月乙未。

又，胡宏被召申省劄子云：「……而某一向災癘疾病頻仍，曾無好歲，血氣衰損，重以長兄亡於瘴毒，痛心傷血，鬢髮成絲。」考宋史，得知胡宏的長兄胡寅卒於紹興二十六年（一一五六）。那麼，胡宏的卒年不可能早於紹興二十六年。

又，胡宏作有祭表兄範伯達文，考宋史範如圭傳云：「範如圭字伯達，建州建陽人。少從舅氏胡安國受春秋。……檜死，被召入對。……復起如圭知泉州。……遂以中旨罷，領祠如故。儼舍邵武以居，士大夫高之，學者多從之質疑。卒年五十有九。」可知範伯達在秦檜死後還有不少活動。那麼，胡宏的卒年不可能早於紹興二十六年。

又，胡宏劉開州墓表云：「紹興二十有六年閏十月乙卯，元祐丞相劉忠肅公曾孫芮葬其皇考開州太守、皇妣孺人蔡氏於潭州湘西谷山之原。」那麼，胡宏卒於紹興二十六年閏十月乙卯之後。

又，胡宏不息齋記云：「紹興二十有九年（一一五九）春，友生毛子請曰：『以謨齋房衡麓，先生名曰不息，惟義之與，至今十年若存若亡，請先生辭而達之，以比盤盂几杖之銘戒，庶幾可以朝夕從事。』予聞其言，……。」那麼，胡宏的卒年不可能早於紹興二十九年（一一五九）。

又，胡宏趙監廟墓表云：「君諱陸之，我宋太祖皇帝弟魏王之五世裔孫也。……紹興二十九年八月

乙卯宴坐而終，享年五十有九。」那麼，胡宏的卒年不可能早於紹興二十九年八月乙卯。

又，張栻答陳平甫云：「僕自惟念妄意於斯道有年矣。始時聞五峰胡先生之名，見其話言而心服之，時時以書質疑求益。辛巳（紹興三十一年、一一六一）之歲，方獲拜之於文定書堂。先生顧其愚而誨之，所以長善救失，蓋有在言語之外者。然僅得一再見耳，而先生沒（一）。」張栻是胡宏的學生，其言當可相信。我們就其稱在紹興三十一年拜見胡宏之後「僅得一再見耳，而先生沒」來推測，則胡宏可能即卒於紹興三十一年。

據上述材料，雖然已經可以斷定胡宏卒於紹興二十五年之後，但尚不能確定其卒年，特此再引朱熹跋胡五峰詩於下：

幽人偏愛青山好，爲是青山青不老。山中出雲雨太虛，一洗塵埃山更好。

右，衡山胡子詩也。

初，紹興庚辰（紹興三十年、一一六〇），熹卧病山間，親友仕於朝者以書見招，熹戲以兩詩代書報之：

先生去上芸香閣，時籍溪先生除正字，赴館供職。閣老新峨豸角冠。劉共父自秘書丞除察官。留取幽人卧空谷，一川風月要人看。

甕牖前頭列畫屏，晚來相對靜儀刑。浮雲一任閑舒卷，萬古青山只麼看。

或傳以語胡子。子謂其學者張敬夫曰：「吾未識此人，然觀此詩，知其庶幾能有進矣。特其言有體而無用，故吾爲是詩，以箴警之，庶幾聞之而有發也。」

明年，胡子卒。又四年，熹始見敬夫，而後獲聞之，恨不及見胡子而卒請其目也〔一〕。

朱熹跋中所云「胡子」本係胡宏，而宋詩紀事却誤作胡憲。胡宏、胡憲是堂兄弟，而朱熹跋又籠統地云「胡子」，這是容易致誤的。我們說「胡子」係胡宏，論據有三：

其一，據宋史胡憲傳及朱子文集籍溪先生胡公行狀記載，得知胡憲卒於紹興三十二年（一一六二），而朱熹跋中所云「胡子」却卒於紹興三十一年，兩者不相符合。

其二，武夷山志卷十六云：「胡憲字原仲。……學者稱籍溪先生。朱文公、呂成公祖謙及魏掞之皆其門人。文公自言尊父命，從遊游、胡、劉三君子，而事籍溪最久，得其學尤多。」宋史朱熹傳及宋元學案諸書亦有類似材料。既然朱熹是胡憲的學生，那麼，如果「胡子」是胡憲的話，就決不會說「吾未識此人」，而朱熹也不可能說「恨不及見胡子而卒請其目也」。

其三，朱熹跋中所云的張敬夫（枳）是胡宏的高徒。

此外，尚有幾條材料可作佐証：

其一，宋名臣言行錄云：「紹興己卯（紹興二十九年、一一五九），公（胡憲）由司直解就職，晦翁送行，有詩曰：『執我仇仇詎我知，謾將行止驗天機。猿驚鶴怨因何事，只恐先生袖手歸。』其後又寄詩曰：

『先生去上芸香閣，閣老新峨豸角冠。留取幽人卧空谷，一川風月要人看。甕牖前頭列畫屏，晚來相對靜儀刑。浮雲一任閑舒卷，萬古青山只麼看。』五峰見之曰：『其言有體而無用，固別廢之曰：幽人偏愛青山好，爲是青山青不老。山中出雲雨太虛，洗盡塵埃山更好。』似爲籍溪解嘲。』」

其二，朱子文集卷十四也有朱熹此跋，標題爲跋胡五峰詩。

其三，五峰集卷一有「幽人偏愛青山好」一詩，只是後兩句作「山中雲出雨乾坤，洗過一番山更好」。標題云：『朱元晦寄詩劉貢父，有風籍溪先生之意，詞甚妙而意未員，因作三絕。』

由此，可以斷定朱熹跋中所云卒於紹興三十一年的「胡子」是胡宏，而不是胡憲。

結論是，胡宏生於宋徽宗崇寧四年（一一〇五），卒於宋高宗紹興三十一年（一一六一），享年五十七歲。這與張栻五峰集序所云「不幸僅得中壽」正相吻合。

（二）排行

宋史等書明確記載胡安國有三子，胡寅、胡宏和胡寧，以胡寅爲長。至於胡宏和胡寧誰兄誰弟，諸書所云各異。理學宗傳、文獻通考、皇朝名臣言行外錄、直齋書錄解題、宋元學案、龍川集、南宋文範作者考、嘉靖建陽縣志、武夷山志諸書稱胡宏爲「安國季子」；光緒衡山縣志、宋詩紀事諸書稱胡宏爲「安國仲子」；康熙建寧府志、嘉靖建寧府志諸書則稱胡宏爲「安國長子」。另，嘉慶崇安縣志和閩南道學源流雖無提及胡宏，但前者稱胡寧爲「安國季子」，後者稱胡寧爲「安國次子」。

【一】引自閩南道學源流卷七。

據查，「安國長子」的說法不知所據。「安國仲子」的說法大概是來源於宋史胡安國傳的記載：「三子，寅、宏、寧。」其實，僅憑此排列次序無法定奪。因為嘉靖建寧府志卷十七云：「門右爲祠祀胡安國，而以其從子憲、子寅寧宏侑食。」宋元學案卷三十三云：「三子，寅、寧、宏，從子憲。」胡寅斐然集申尚書省議服狀亦云：「先父震怒所患，遂增作辯謗一篇，以授寅、二弟寧宏及三兄之子見任建州教授憲。」可見，「安國仲子」的說法尚難以得到現存文獻資料的証實。

考胡寅悼亡別記云：「壬子（紹興二年、一一三二）春，家君有掖垣之命，寅與弟寧侍行，季弟宏守舍。」又，胡寅先公行狀云：「子三人：長寅，左奉議郎，試尚書禮部侍郎兼侍講；次寧，右承務郎，行尚書祠部員外郎；季宏，右承務郎。」據此，我們可以確定「安國季子」的說法是合乎事實的。

二、胡宏的著作

胡宏的著作有知言、皇王大紀、五峰集和敍古蒙求。敍古蒙求今已佚。

知言是一部記錄胡宏論學之語的哲學著作，並反映了胡宏的政治思想、倫理道德觀、教育思想等。其體例與論語同，隨筆劄記。此書屢經改訂而成。現傳本分六卷，並有標題，這是明人修訂的結果。此書傳於世實甚久，凡後學之自伊洛者皆知，敬信服行，如洙泗之有孔氏。^{〔三〕}其對衡湘學者的影響尤

〔一〕斐然集卷二十。

〔二〕斐然集卷二十五。

〔三〕竹洲文集題五峰先生知言卷末。

其深遠。張栻稱此書言約義精，是「程氏正脈」。呂祖謙認爲此書勝過張載正蒙。朱熹在稱贊此書「思索精到處殊不可及」的同時，對其中的「性無善惡」、「天理人欲同體異用」等觀點提出質疑，與張栻、呂祖謙反復討論，作知言疑義。實際上，被朱熹作知言疑義而刪去的許多見解，有些正是胡宏思想中比較有特色的、進步的東西。

據直齋書錄解題、文獻通考及郡齋讀書志著錄「胡子知言一卷」，可知知言最早的本子是不分卷的。宋時知言已有刻本。宋人吳儼曾經「謄諸同志汪伯虞鋟木，以廣其傳」^{〔一〕}。但宋刻本今均已不見，「惟永樂大典所載尚屬宋槧原本」。自元代以來，知言一書已不甚行於世。明弘治三年（一四九〇），程敏政始得舊本於吳中，然後坊賈始有刊版。程刻本今也已不見，只有清道光三十年（一八五〇）粵雅堂重刻本流傳。但是，由粵雅堂本可知程刻本已分卷，而且「凡書之見於朱（熹）、張（栻）、呂（祖謙）三先生疑義中者，皆不復出，而自爲一卷（即今知言疑義）。又取文公先生所論及宋史傳爲附錄一卷」^{〔三〕}。明代及以後的本子，如明嘉靖五年正心書院刻本、明諸子萃覽本、明吳中坊刻本、子書百家本、格致叢書本、復性書院本等，均分卷，並有附錄。

皇王大紀是一部編年體史書，體例略如袁樞紀事本末之法。此書成於紹興十一年（一一四一）。所述上起盤古，下迄周赧王。前二卷記載簡略，皆粗存名號事迹而已。帝堯以後，始用邵雍皇極經世編

〔一〕 竹洲文集題五峰先生知言卷末。

〔三〕 程敏政知言跋。

年。對於此書，前人褒貶有之。黃式三讀胡子知言稱皇王大紀「所編之事，或闕略，或荒誕」〔一〕。而四庫全書總目提要則云：「採摭浩繁，雖不免小有出入，較之羅泌路史則切實多矣，未可以一管掩也。」後者的評論比較公允。

據直齋書錄解題、文獻通考、郡齋讀書附志著錄「皇王大紀八十卷」，可知原刻本與今本卷數同。此書宋時已有刻本，宋紹定（一二二八——一二三三）間，「漕使曾爲鑲版」〔二〕。明萬曆間有重刻本。另有紹興間刻本及歷代的鈔本。

五峰集是胡宏的詩文集，其季子胡大時所編。今傳四庫全書本爲五卷本，凡詩一百六首爲一卷，書七十八首爲一卷，雜文四十四首爲一卷，皇王大紀論八十餘條爲一卷，經義三種（易外傳、論語指南、釋疑孟）爲一卷。

據直齋書錄解題、文獻通考著錄，此書有兩種本子，一是五卷本，一是不分卷本。不分卷本今已不見，四庫採進書目所錄五峰集均是分卷本。五峰集有宋刻本，但今已難以見到。元劉用孚也曾刻於家塾，今也已難以見到。北京圖書館善本室也僅有清代的兩個鈔本。可見五峰集刻本傳世甚少。

叙古蒙求，此書直齋書錄解題、文獻通考、四庫全書總目提要均無著錄，惟宋趙希弁郡齋讀書附志小學類著錄云：「叙古蒙求一卷右，五峰先生胡宏所著也。自義農至於五代周，凡三十三章。毛以謨

〔一〕微居集卷四。

〔二〕朱彝尊曝書亭集卷四十五胡氏皇王大紀跋。

爲之序，先生之子大壯書而刻之。」從著錄情況來看，可知此書流傳不廣，後竟至佚失。

三、胡宏的思想

在中國的學術思想史上，胡宏應當占有一席之地。他終身不事科舉，致力於學術，遊學講道於衡山下二十餘年，衡湘人士景從，終至被仰爲一代師表。他先後講學於碧泉、道山等書院，高足有張栻、楊大異、彪居正、吳翌、孫蒙正、趙孟、趙棠、方疇、向涪等人。朱熹雖然沒有直接從師於他，但在思想上也受到他的影響，故被宋元學案稱爲胡宏的私淑弟子。明人彭時稱胡氏父子「俱爲大儒，遂啟新安朱氏（熹）、東萊呂氏（祖謙）、南軒張氏（栻）之傳，而道學益盛以顯」^{〔一〕}。朱熹也稱頌胡宏學識豐富，節操高潔，「當時無有能當之者」。然而，後人敘述宋代學術思想史時却很少注意到胡宏。清人全祖望有一段與此相關的評說：「紹興諸儒所造，莫出五峰之上。其所作知言，東萊以爲過於正蒙，卒開湖湘之學統。今豫章以晦翁故祀澤宮，而五峰闕焉，非公論也」^{〔二〕}。

首先，談談胡宏的政治思想。

胡宏的政治態度基本上是積極的、進步的。抗擊金兵，收復失土，改革弊政，舉賢任能，是他政治思想的基本傾向。

胡宏生活在北宋末南宋初。當時，民族矛盾極其尖銳，女真族勢力不斷南侵，致使關河重地悉爲

〔一〕嘉靖建寧府志卷十七。

〔二〕宋元學案卷三十八。