

毛泽东哲学思想新论

李成蹊著



重庆出版社

毛泽东哲学思想新论

李成蹊 著

责任编辑：邹光海

封面设计：郑象贤

李成蹊著
毛泽东哲学思想新论

重庆出版社出版、发行(重庆长江二路205号)
新华书店经 销 达县新华印刷厂印刷

*
开本：787×1092 1/32 印张：6.75 插页：2 字数：136千
1987年3月第一版 1987年3月第一次印刷
印数1—3,000

*

ISBN 7-5366-0201-4

A·1

书号：2114·30 定价：1.05元

前　　言

研究毛泽东哲学思想，我认为有几个必须注意的方法问题。

第一，继承与发展问题。对毛泽东哲学思想的研究，我们应当采取什么态度呢？毛泽东说过：“我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。”^①又说：“我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；……从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”^②毛泽东对于我国历史上的一些著名的思想家、革命家尚且如此，那么，我们对于无产阶级革命家、战略家、理论家，伟大的马克思主义者毛泽东更应该如此。马克思主义的诞生，不是马克思恩格斯离开了世界历史的文明大道独创出来的，而是批判地继承了近代英国古典经济学、德国古典哲学和法国空想社会主义的合理成果发展起来的。正如恩格斯所说：“历史思想家（历史在这里只是政治的、法律的、哲学的、神学的——总之，一切属于社会而不仅仅属于自然

① 《毛泽东选集》一卷本第499页

② 《毛泽东选集》一卷本第499页

E61/26

界的领域的集合名词)在每一科学部门中都有一定的材料,这些材料是从以前的各代人的思维中独立形成的,并且在这些世代相继的人们的头脑中经过了自己的独立的发展道路。”^①这就是说,每一个历史时代的思想成果都同前一代这方面的思想成果有着继承关系。这种继承性表现为一时代的思想家在认识和解决当时社会存在的问题时,都要利用前一代人所创造的成果和遗留下来的思想材料,作为他们的借鉴。在原有的基础上把它们加以改造、发展,并使之成为具有自己独创性的思想。

毛泽东哲学思想的产生、形成和发展,是中国历史上最重要的思想理论成果,也是中国哲学史上一次伟大革命。毛泽东哲学思想的诞生,并不是来自旧中国哲学。因为旧中国是一个半封建半殖民地性质的社会,再加上旧中国没有比较发达的资本主义和工人运动,中国文化、科学技术又很落后。所以,既不可能象十九世纪初期德国古典哲学那样发生一次“哲学革命”;也不可能象十九世纪中期马克思主义哲学批判德国古典哲学那样发生一次哲学的革命变革。毛泽东哲学思想是马克思列宁主义哲学与中国革命具体实践相结合的产物,毛泽东哲学思想的主要理论来源是马克思列宁主义。毛泽东早在《辩证法唯物论讲授提纲》中指出:“由于中国社会进化的落后,中国今日发展着的辩证唯物论哲学思潮,不是继承与改造自己的哲学遗产而来的,而是从马克思列宁主义的学习而来的。”由于毛泽东哲学思想是在中国土壤中形成和发

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第501页

展起来的，毛泽东本人从小就受着中国传统哲学的影响，而毛泽东又是在长期的中国革命斗争中成长起来的。所以，毛泽东哲学思想浸透着对中国传统哲学的批判继承。研究毛泽东哲学思想，不能不注意到这一点。

毛泽东哲学思想既然是马克思列宁主义哲学的继承与发展，那么，在研究毛泽东哲学思想的时候，就应当把马列主义哲学结合起来研究。可是，在实际生活中却出现过两种极端：一种是不讲毛泽东哲学思想对马克思主义哲学的继承，只讲毛泽东哲学思想对马克思主义哲学的发展，把继承与发展割裂开来，对立起来。“文革”时期的林彪、“四人帮”就是这样，用学习毛泽东哲学著作来代替学习马列主义哲学的其他经典著作。另一种是既不讲毛泽东哲学思想对马列主义哲学的继承，也不讲毛泽东哲学思想对马列主义哲学的发展。在他们看来，毛泽东哲学思想就是马列主义哲学派生出来的，毛泽东哲学思想没有多少新内容，没有给马克思主义哲学提供什么新东西，毛泽东哲学思想不过是对马克思主义哲学原理的简单重复。实际上，就是否认毛泽东哲学思想是马克思列宁主义哲学的继承和发展。这两种极端的倾向都是错误的。

研究毛泽东哲学思想对马克思列宁主义哲学的贡献问题，要有科学的态度和正确的方法，要正确处理毛泽东哲学思想同马克思列宁主义哲学的关系。毛泽东哲学思想本来就是从马克思主义哲学中学习来的，是马克思主义哲学的同一体系，是马克思主义哲学的继承和发展。所以，在研究毛泽东哲学思想的时候，必须把继承与发展结合起来，着眼点不

应当只是在发展上面，而应当首先放在继承上面。不谈继承，怎么谈发展？发展是在继承基础上的发展。当然，毛泽东哲学思想对马克思主义哲学的继承不是对马克思主义所有方面和一切方面的继承，而是对马克思主义哲学主要方面的继承。毛泽东哲学思想对马克思主义哲学的发展，不仅是指对马克思主义哲学原理的发展，而且包括对马克思主义哲学运用的发展。一部马克思主义哲学发展史，正是一部马克思主义哲学理论和马克思主义哲学运用的发展史。马克思主义哲学就是在哲学运用中发展了马克思主义哲学的。毛泽东同志对马克思主义哲学的一个伟大贡献，就是他把马克思主义哲学的基本原理应用于中国革命实际，使之化为具体指导我国革命的正确理论、路线、方针、政策，并引导我国革命取得胜利。毛泽东在延安整风运动中，明确指出：“现在我们党的中央做了决定，号召我们的同志学会应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，认真地研究中国的历史，研究中国的经济、政治、军事和文化，对每一问题要根据详细的材料加以具体的分析，然后引出理论性的结论来。”^①这就是毛泽东把马列主义哲学应用于中国革命的实践。特别是他论述中国革命战争问题的重要著作，提供了在实践中运用和发展马克思主义认识论和辩证法的最光辉的范例。毛泽东在运用马克思列宁主义哲学于中国革命实践的过程中，对马克思主义哲学主要部分作出了进一步的解释和发挥，对马克思主义哲学的若干基本原理，结合新的实践经验，作出了不少新的

① 《毛泽东选集》一卷本第773页

贡献，新的论断和新的概括，为马克思主义哲学宝库增添了新的内容。当然，在他的晚年也有一些不符合实际的错误理论，但要把毛泽东哲学思想和他晚年在理论上的错误区别开来。

毛泽东在长达半个多世纪的革命实践中，特别是在新民主主义革命和基本完成社会主义改造的时期，对马克思主义哲学之所以能作出比较大的贡献，一方面是由于他继承和坚持了马克思主义哲学的基本原理，另一方面是由于他把马克思主义哲学运用于党的全部工作，从而发展了马克思主义哲学。在党的十一届六中全会《决议》中，批判了否认毛泽东思想的历史地位和对毛泽东同志的言论采取教条主义态度这两种错误倾向。邓小平同志提出要恢复和坚持毛泽东思想，还要发展毛泽东思想。没有继承就没有发展，二者是相辅相成的。如果说，毛泽东思想是马克思主义的继承和发展，那么，邓小平同志提出的一系列的思想理论，也就是对马列主义、毛泽东思想的继承和发展。邓小平指出：“毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的运用和发展。……从许多方面来说，现在我们还是把毛泽东同志已经提出、但是没有做的事情做起来，把他反对错了的改正过来，把他没有做好的事情做好。今后相当长的时期，还是做这件事。当然，我们也有发展，而且还要继续发展。”^①邓小平同志的这一段论述，是继承与发展关系最透彻的说明。所以，我们在研究毛泽东哲学思想的时候，既反对只谈继承不谈发展，又反对只谈发展不谈继承，因为这两种倾向都是不正确的。我们应当把继承

① 《邓小平文选》第264页

与发展结合起来研究，才能对毛泽东哲学思想是马克思列宁主义哲学的继承和发展有一个全面系统的认识。

第二、理论与实践的问题。理论与实践相统一的原则，是马克思主义认识论的基本特征。马克思早年批判过黑格尔、费尔巴哈把哲学理论的对立仅仅看成是认识的任务，他指出：“理论的对立本身的解决，只有通过实践的途径，只有借助于人的实践的力量，才是可能的”^① 只有在实践中，才能解决现实生活的任务，从而才能解决理论的任务。但是，究竟什么是理论？什么是实践？在马克思主义创立以前，是缺乏科学的解释的。毛泽东根据马克思主义原理，给“理论”以科学的规定，他说：“真正的理论在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了证明的理论，没有任何别的东西可以称得起我们所讲的理论。”^② 这就是说，任何真正的理论都是从客观实际中来而又在客观实践中得到证明的理论。毛泽东哲学思想就是这样一种理论。他把马克思主义理论运用于中国革命斗争实践中，使马克思主义哲学在中国土壤上和群众中生根、开花、结果。依据马克思主义的立场、观点和方法，正确解决历史中和革命中所发生的问题；并且能够科学地解释经济、政治、军事、文化等问题，和给予理论的说明。毛泽东哲学思想就是这样的理论，毛泽东就是这样的理论家。可是，我们在实际生活中，有些人并不懂得理论和实践的统一是马克思主义的“一条基本原则”。中国共产党内的教条主义和经验主义的本质就是“以认

① 马克思《1844年经济学—哲学手稿》第80页

② 《毛泽东选集》一卷本第775页

识和实践相脱离为特征的”。教条主义者把马列主义教条化、神圣化，轻视实践，反对认识与实践的统一。毛泽东一贯重视把马克思主义的普遍原理同中国革命具体实践相结合。所谓结合，就是通过实践去正确认识中国革命的特点和规律。毛泽东指出：“马克思列宁主义的伟大力量，就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。”^①没有这种联系，马克思主义哲学就不能永远保持其强大的生命力。但是，如果只是口头上讲联系，行动上却不联系，那么讲一百年也没有用。因为我们党的历史经验证明，离开中国革命的特点和国情的特点来谈马克思主义，那只是抽象的空洞的马克思主义，只会给革命带来严重的损失。毛泽东哲学思想是马克思哲学普遍真理与中国革命具体实践相结合的产物，是带有中国共产党人和民族特点的马克思主义哲学。而毛泽东的许多著作，就是列宁所称道的“独立地探讨马克思的理论”，“在各方面把这门科学向前推进。”^②的著作。在毛泽东全部著作中，专门论述哲学的著作只是极少部分，而大部分著作，都是属于经济、政治、军事、文化、工作方法、党的建设等的内容。因而，有些人就认为这些不是马克思主义哲学，没有研究的价值。实际上，他们并不懂得毛泽东大部分著作（特别是军事著作）都是毛泽东自觉地运用马克思主义的立场、观点和方法，创造性地结合中国革命实践和战争实践写成的，其中蕴藏着极其丰富的“实际运用的马克思主义哲学”。它具有不同于一般的马克思主义哲学的某些特点。少的是哲学上的名

① 《毛泽东选集》一卷本第499页

② 《列宁选集》第一卷第203页

词、概念、范畴等抽象思维的东西，多的是运用马克思主义哲学的基本原理，创造性地回答和解决中国革命斗争实践中提出的理论问题和实践问题的东西。所以，只有懂得马克思主义哲学理论与实践相统一这个基本原则的人，才能区别什么是有价值的哲学，什么是没有价值的哲学。正如毛泽东所说：“马克思列宁主义是从客观实际产生出来又在客观实际中获得了证明的最正确最科学最革命的真理。”^① 只有这种哲学，才是真正的具有价值的哲学。

我们在研究毛泽东哲学思想时，不应当忽略这样一个历史事实。马克思、恩格斯、列宁之所以能够在哲学上作出很大的贡献，主要原因是，他们都生活在资本主义的制度之下，虽然都遭到各国反动统治阶级的种种迫害，但是，还有可以利用合法与不合法的各种手段，参加工人运动，共产主义宣传运动，可以著书立说，参加学术论战。就是列宁在被放逐流亡国外，也有较长时期从事理论研究工作。而毛泽东生活在半封建、半殖民地的旧中国，没有从事工人运动、参加合法议会斗争的自由，没有发表文章进行论战的自由。当中国共产党登上政治舞台之后，毛泽东便全力以赴投入革命活动，而革命斗争的主要形式又是以武装的革命反对武装的反革命。所以，他不可能有充分时间来从事理论研究工作，只能根据革命实践的需要，对马克思主义哲学的某一方面或某一个问题进行科学的概括和发挥。正如刘少奇同志所说：“马克思主义传入中国时，又由于中国当时是客观革命形势

^① 《毛泽东选集》一卷本第775页

很成熟的国家，要求中国革命者立即从事、而且以全部力量去从事实际的革命活动，无暇来长期从事理论研究与斗争经验的总结。”^①但是，毛泽东是酷爱马克思主义哲学的，尽管他长期处于严酷的革命战争中，仍然坚持理论研究。两篇哲学著作，四篇军事著作，都是在1936—1938年利用战争间隙时间里写成的。当然，还包括着大量的其他著作以至文件，其中都渗透着、体现着毛泽东把马列主义普遍真理与中国革命具体实践相结合的精神。与毛泽东同时代的周恩来、刘少奇、朱德、邓小平、陈云等同志所写的著作，也都体现着马列主义、毛泽东哲学思想。如果要全面地系统地研究与掌握毛泽东哲学思想，更有必要研究与毛泽东熟悉的亲密的同志的著作。列宁说得好：“要正确评价马克思的观点，无疑须要熟悉他最亲密的同志和朋友恩格斯的著作。不了解恩格斯的全部著作，就不能了解马克思主义，就不能全面地阐述马克思主义。”^②我们 also 可以说，不了解毛泽东最亲密最熟悉的同志的著作，也就不能全面了解毛泽东哲学思想。

第三、世界观和方法论的问题。毛泽东说过：“辩证唯物论是无产阶级的宇宙观，同时又是无产阶级认识周围世界的方法和革命行动的方法，它是宇宙观同方法论的一致体。”^③毛泽东这个观点不是毛泽东自己所独创的，而是恩格斯观点的继承和发展。恩格斯早就说过：“马克思的整个世界观不是

① 《刘少奇选集》上卷第221页

② 《列宁全集》第21卷第72页

③ 毛泽东：《唯物辩证法讲授提纲》（马克思主义研究参考资料⑩第9期总61期第6页）

教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①毛泽东吸取了中国革命实践的新经验，把马克思主义的世界观转化为一整套的科学方法、工作方法和领导方法，形成了自己独特的方法论。正如胡耀邦同志所指出：毛泽东“关于科学的思想方法、工作方法和领导方法的理论，……以独创性的内容为马克思主义总宝库增添了新的财富。”^②毛泽东之所以能把世界观和方法论统一起来，这是马克思主义哲学的性质所决定的。一切唯心主义和一切旧唯物主义，他们的世界观和方法论是无法统一的。如黑格尔的方法论，虽然是辩证法的，但是他的世界观却是唯心主义的。又如费尔巴哈的世界观，虽然是唯物主义的，但是他的方法论却是形而上学的。只有马克思主义哲学世界观才是唯物主义的，方法论是辩证法的。所以，它的世界观和方法论是统一的。马克思主义哲学认为世界的本质是物质的，世界是永恒发展着的物质世界，这是世界观。用这种世界观去观察世界，去研究自然和社会问题，去做工作，就是方法论。科学的世界观，它要求人们站在无产阶级的立场，用唯物主义观点，去观察问题，处理问题。科学的方法论，它要求人们客观地、全面地用联系和发展的观点、方法去观察问题和处理问题。科学的世界观，同时也是认识世界和改造世界的认识方法。所谓认识世界，就是认识和观察事物的矛盾；所谓改造世界，就是解决事物的矛盾。毛泽东把任务与办法的关系，比做桥和船的关系。他认为，“一

① 《马克思恩格斯全集》第39卷第406页

② 胡耀邦：《在庆祝中国共产党成立六十周年大会上的讲话》

切工作，如果仅仅提出任务而不注意实行时候的工作方法，不反对官僚主义的工作方法而采取实际的具体的工作方法，不抛弃命令主义的工作方法而采取耐心说服的工作方法，那末，什么任务也是不能实现的”。^①

毛泽东把世界观化为思想方法，不是从毛泽东头脑中主观自生的东西，而是从长期的革命斗争的实践中概括总结出来的。毛泽东最善于把马克思主义的世界观运用于指导革命实践，作为“观察国家命运的工具”，又善于把实际工作中的工作方法问题提到世界观的高度来加以解决。他常说，思想方法、工作方法问题，不仅是一个单纯的技术方法问题，而且是一个党性问题，世界观问题。离开了世界观，离开了无产阶级立场，离开了唯物主义观点，也就不是科学的方法论。教条主义者和经验主义者都不懂得世界观和方法论是统一的，他们把世界观和方法论对立起来。教条主义者轻视实践，不懂得正确的世界观需要正确的方法论。经验主义者轻视理论，不懂得科学的方法论需要科学的世界观为指导，局限于自己的狭隘经验。结果，两者都是主观主义地观察问题，处理问题，使革命遭到挫折和损失。毛泽东在领导中国革命的实践过程中，极端重视把马克思主义的哲学转化为科学的思想方法、领导方法和工作方法。如把实践—认识—实践的马克思主义认识论转化为群众—领导—群众的工作方法。又如，把特殊—一般—特殊的认识过程转化为个别指导、一般号召、个别指导相结合的领导方法。并且还专门写了《关心

① 《毛泽东选集》一卷本第125—126页

群众生活，注意工作方法》、《〈农村调查〉的序言和跋》、《关于领导方法的若干问题》以及《党委会的工作方法》等重要著作。这些著作是把马克思主义哲学运用于工作方法的典范，是把马克思主义世界观转化为方法论的典范。还有其他一些著作，特别是军事著作，如《中国革命战争的战略问题》、《论持久战》、《抗日游击战争的战略问题》、《战争和战略问题》等等著作，都闪烁着极其丰富的马克思主义唯物论、辩证法的光辉思想。这些著作，既是世界观也是方法论。尤其是《论持久战》一书，逻辑结构严密，论证极其充分，是一本马克思主义辩证逻辑关于分析与综合相结合的辩证方法的典范。可是，在书中却很少出现“分析”与“综合”的词句。因而，有些人只承认它是一部杰出的马克思主义军事科学著作，却不承认它是一部杰出的马克思主义的辩证逻辑的经典著作。显然这是不正确的。在毛泽东著作中，运用马克思主义关于分析与综合相结合的辩证方法写成的不少，如《中国社会各阶级的分析》、《星星之火，可以燎原》、《中国革命与中国共产党》等都是马克思主义分析与综合相结合的辩证方法的典范。问题在于研究这些著作的时候，不能浮光掠影，走马看花，拘泥于字面上的哲学词句，而要深入体察其内容实质，才能揭示出这些著作的本质联系，才能全面地深入地掌握毛泽东哲学思想体系。

根据上述几个方面内容，我写了《毛泽东哲学思想新论》。仅就毛泽东哲学思想某一方面或某一问题，阐述对毛泽东哲学思想研究的心得。有的是对当前哲学界争论的问题的不同见解；有的是对毛泽东哲学思想的新探索（如主体与客

体的理论);有的是对毛泽东哲学思想的进一步说明和阐发。其目的是为了促进对毛泽东哲学思想研究的深化。有不够确切之处,尚请读者不吝指正。

作者 1985年11月于复旦大学

目 录

前言	(1)
实践、认识、理论及其相互作用	(1)
感性、知性、理性的再探讨	(20)
物质变精神，精神变物质	(37)
主体、客体理论的新探索	(55)
唯物辩证法的实质和核心	(74)
矛盾同一性及其相互转化	(90)
矛盾问题的精髓	(106)
矛盾特殊性的理论	(121)
社会基本矛盾的理论与实践	(136)
两类社会矛盾学说的理论与实践	(155)
矛盾转化理论在战争实践中的运用	(173)
分析与综合方法在《论持久战》中的运用	(187)