

经济学说史纲

吴澄华 编 著

上海人民出版社

Jingji Xueshuo Shigang
经 济 学 说 史 纲

吴澄华 编著

吉 林 人 民 出 版 社

经 济 学 说 史 纲

吴澄华 编著

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
农安县印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 16.5印张 321,000字

1985年11月第1版 1985年11月第1次印刷

印数：1—3050册

统一书号：11091·99 定价：3.50元

目 录

导论	(1)
第一讲 希腊、罗马奴隶制时代的经济思想	(10)
(一) 希腊的经济思想	(10)
(二) 罗马的经济思想	(15)
第二讲 中国封建制时代的经济思想	(20)
(一) 春秋战国时期的经济思想	(20)
(二) 秦汉时期的五大经济思想家	(41)
(三) 汉晋唐宋时期的经济思想	(49)
(四) 明清资本主义萌芽时期的经济思想	(56)
第三讲 欧洲封建制时代的经济思想	(62)
(一) 欧洲中世纪的概况及经济特征	(62)
(二) 欧洲中世纪阿奎纳的经济思想	(64)
(三) 欧洲中世纪的人文主义和经济思想	(66)
第四讲 从封建制转向半封建半殖民地	
中国的经济思想	(72)
(一) 太平天国领导人的经济思想	(72)
(二) 地主阶级革命派和改良派 (洋务派)	
的经济思想	(74)
(三) 戊戌维新派领导人的经济思想	(76)
(四) 资产阶级革命派孙中山的经济思想	(78)
第五讲 重商主义的经济思想	(84)
(一) 重商主义的历史背景	(84)
(二) 重商主义的经济思想和经济政策	(85)

(三)	四种具体类型的重商主义·····	(88)
(四)	重商主义经济思想的历史作用·····	(92)
(五)	重商主义给我国当前四化建设所提供 的借鉴·····	(93)
第六讲	法国古典学派的经济学说·····	(95)
(一)	布阿吉尔贝尔的经济学说·····	(96)
(二)	魁奈的经济学说·····	(101)
(三)	杜尔阁的经济学说·····	(114)
第七讲	英国古典学派的经济学说·····	(119)
(一)	威廉·配第的经济学说及其他一些经 济学家·····	(119)
(二)	亚当·斯密的经济学说·····	(127)
(三)	李嘉图的经济学说·····	(148)
(四)	李嘉图以后英国古典派的余流·····	(160)
第八讲	自由竞争阶段庸俗学派的经济学说·····	(163)
(一)	马尔萨斯的经济学说·····	(164)
(二)	西尼尔的经济学说·····	(173)
(三)	约翰·斯图亚特·穆勒的经济学说·····	(176)
(四)	萨伊的经济学说·····	(179)
(五)	巴师夏的经济学说·····	(184)
(六)	凯里的经济学说·····	(188)
(七)	德国历史学派的经济学说·····	(189)
(八)	边际效用学派的经济学说·····	(195)
(九)	克拉克的经济学说·····	(197)
(十)	马歇尔的经济学说·····	(199)
第九讲	西斯蒙第和蒲鲁东的小资产阶级经济学说·····	(205)
(一)	西斯蒙第的经济学说·····	(205)

(二)	蒲鲁东的经济学说·····	(217)
第十讲	空想社会主义者的经济学说·····	(226)
(一)	乌托邦社会主义·····	(227)
(二)	急进暴力主义：巴贝夫、卜隆基、魏 特林·····	(237)
(三)	三大空想社会主义者·····	(239)
第十一讲	马克思、恩格斯的经济学说·····	(251)
(一)	关于生产诸关系的辩证理论·····	(254)
(二)	商品的理论·····	(257)
(三)	劳动价值论的革命意义·····	(259)
(四)	货币的理论·····	(260)
(五)	资本及再生产的理论·····	(263)
(六)	剩余价值的剥削和分割的理论·····	(269)
(七)	经济危机的理论·····	(276)
(八)	从当前供应学派的失败看马克思经济 危机学说的正确性·····	(281)
(九)	批判西方资产阶级经济学家对马克思 经济学说的挑战·····	(291)
(十)	马克思的社会主义工资理论在社 会主义国家中的实践·····	(311)
(十一)	恩格斯在《政治经济学批判大纲》中 所阐述的经济学说·····	(315)
第十二讲	机会主义、修正主义的经济学说·····	(320)
(一)	拉萨尔·····	(320)
(二)	勃朗克·····	(323)
(三)	杜林·····	(325)
(四)	伯恩斯坦·····	(332)

(五)	考茨基·····	(337)
(六)	费边社·····	(339)
(七)	克鲁泡特金·····	(341)
第十三讲	列宁的经济学说·····	(344)
(一)	关于《评经济浪漫主义》一书·····	(344)
(二)	关于《俄国资本主义的发展》一书·····	(350)
(三)	关于《帝国主义论》一书·····	(353)
第十四讲	现代垄断资本主义阶段庸俗学派的 经济学说·····	(365)
(一)	凯恩斯的经济学说·····	(365)
(二)	不完全竞争经济学说·····	(371)
(三)	福利主义学派的经济学说·····	(376)
(四)	制度主义学派的经济学说·····	(386)
(五)	熊彼特的创新论和长入论·····	(394)
(六)	混合经济论和人民资本论·····	(401)
(七)	计量学派的经济学说·····	(406)
(八)	罗斯托的经济成长阶段论·····	(410)
(九)	经济发展方向论·····	(413)
(十)	哈耶克的新自由主义学派经济学说·····	(420)
(十一)	供应学派和新货币学派在美英的痛 苦试验·····	(424)
(十二)	凯恩斯左右派之争——英国罗宾逊 夫人的新剑桥学派与美国萨缪尔逊 的新古典综合学派·····	(429)
(十三)	对本讲的总结·····	(435)
第十五讲	列宁、斯大林领导下的苏联社会主义建 设的经济思想·····	(439)

(一)	苏联的社会主义经济实践……………	(439)
(二)	《论粮食税》所表述的新经济政策……………	(441)
(三)	《苏联社会主义经济问题》的经济理论…	(443)
第十六讲	关于中国社会主义建设的经济思想……………	(451)
(一)	毛泽东同志的《论十大关系》……………	(451)
(二)	陈云同志的《社会主义改造基本完 成后的新问题》……………	(453)
(三)	党的“十二大”确定的经济建设纲领……………	(455)
第十七讲	对中国社会主义经济建设理论问题的探抒…	(465)
(一)	关于认清中国的国情……………	(465)
(二)	关于社会主义条件下的商品和价值问题…	(468)
(三)	关于社会主义生产目的问题……………	(475)
(四)	关于“以农业为基础，以工业为主导” 的战略指导方针……………	(483)
(五)	关于集体所有制的性质和作用……………	(485)
(六)	关于社会主义经济体制问题……………	(488)
(七)	关于积累和消费的关系问题……………	(492)
(八)	关于社会生产两大部类的关系问题……………	(496)
(九)	关于内含的扩大再生产问题……………	(506)
(十)	关于经济效果问题……………	(509)
(十一)	关于我国的对外经济关系问题……………	(511)
(十二)	关于社会主义经济制度的优越性问题…	(518)

导 论

作为经济学说史导论，我准备讲下面几个问题。

首先谈谈经济学说史这门课程和政治经济学的关系。

经济学说史这门课程对政治经济学来说，是一门提高课程，即在学习政治经济学的基础上提高一步。这门课程的名称有许多：有的人称做“政治经济学史”；有的人称做“经济学说史”。称“政治经济学史”的以苏联为多，称“经济学说史”的以英美为多。“政治经济学史”是谈作为政治经济学这门课程是怎样一步步地发展起来，直到形成今天这门科学，是从历史的角度来看政治经济学的，因而称为“政治经济学史”。为什么又称做“经济学说史”呢？这又是从另一个角度来谈的，即从每个人对客观的经济现象、经济活动、经济规律、经济问题等各方面是怎样看法，怎样分析，怎样从理论上表述的。这样一来，每个人就各有一套自己的经济思想、理论和观点。这门课程是从许许多多的人的学说集合起来的。各人有各人的看法，我们把这些人的看法，当然是比较重要的经济学家的经济思想，整理出来，成为一个系统，就把它称做“经济学说史”。这两个名称虽各有不同，但实质内容都是一样的。

除此之外，还有一些别的名称。如有的人称做“经济思想史”。一般地说，思想是片断的，而学说则是一个体系，因而，“经济思想史”和“经济学说史”有所区别。正因为如此，我国学术人士就把我国的经济思想和外国的作了区别，称我国的

为经济思想史，而称英法古典经济学家开始以来的为经济学说史，分别开来写，这就形成了一种传统的观点。我个人则认为：一则这样的区分不可能是严格的、科学的，因在英法古典经济学家之前，有的论述经济问题也很系统，如中国春秋的管子和欧洲中世纪的阿里斯米；再则西方经济学家也有把在英法古典经济学家之后的称作经济思想，例如我国解放前翻译的韩纳《经济思想史》和1931年商务印书馆翻译的罗尔《经济思想史》便是；三则既然二者难于划分，而中外又均有经济思想，为什么就不可以将其结合起来写？这样写岂不更可以互相对照而更为全面吗？不那么合理的清规教条可以冲破，创新精神是符合双百方针的。这就是本书这样写的理由。

除此之外，还有个名称，外国有的称它为“高级政治经济学”，意为在一般政治经济学的基础上加以提高，它比一般政治经济学的面要广，度要深。因而从这个角度看，称为“高级政治经济学”。对此，我不反对，也适合这个内容。当然还有其他的名称，如“经济理论分析史”、“经济观点史”、“经济理论史”等。

其次，再谈谈政治经济学的研究对象是什么？大家都清楚，是研究资本主义的经济。比较科学的说法是研究资本主义的生产方式。这还宽了些，应当说是研究资本主义的生产关系。但现在我们看到报纸上有一种说法，主张要有生产力的政治经济学，就是说，政治经济学的对象不应只是研究生产关系，而且还要包括研究生产力。这种观点对不对呢？这就要见仁见智，大家自己判断。马克思的《资本论》的体系的建立，确立了科学政治经济学，确定了政治经济学主要的研究对象是资本主义的生产关系。那么，怎样研究资本主义生产关系呢？这就分成两大派，一派是就现象讲现象，比方说，许多工人要找工作

做，工厂主说：“每人一天做八小时工，一天给一元六角钱，你干不干？你干，你就来。”从现象看，这种买卖似乎是很公平，似乎资本家没有一点剥削。但如果真的是这样，资本家的利润是从哪里来的呢？不少资产阶级经济学家揭示不了这个事物的本质，说明不了工人同资本家的关系。另一派是透过现象看本质，能从表面的公平现象中，看到不平等的剥削关系。马克思把前一派命名，为“庸俗政治经济学派”，而后一派是马克思所推崇的、列宁所说的马克思主义的三大来源之一，即：“古典政治经济学”，亦即“古典学派”。

以上讲的是在政治经济学研究对象上有不同方法，因而分为两派。在今天，我们在大学的课堂里，我们的课本，跟资本主义国家的同类书相比，完全是两回事。我们教的东西他们不懂；他们教的东西，我们也不熟悉。例如：“需求弹性” $=1$ ，“需求弹性” >1 ，“需求弹性” <1 ，等等。所以，学完了政治经济学，这还不够，还必须学习政治经济学史。这门课，可以使我们既了解这个，也了解那个，有全面的认识。从横的方面来讲，可以使得我们的经济理论更宽一些，例如价值论，大家知道有多少种价值论呢？仅就劳动价值论来说，也有不少分歧。从纵的方面看，可以使我们的理论知识基础雄厚些，不至于象毛泽东同志所说的“墙上芦苇”、“山中竹笋”那样。比方说，剩余价值这个概念和理论，马克思以前也曾经有人提过。但最多只知其然，而不知其所以然。马克思的伟大贡献就在于他不但更全面更彻底地解决了“其然”，而且解决了“其所以然”。学习这门课，可以看出马克思的经济理论是如何发展起来的，可以看出马克思的伟大。现在有人提出，马克思的剩余价值理论说资本家剥削工人，那么，资本主义国家的知识分子不直接参加生产，是否被剥削呢？再比方说，剩余价值是工人创

造的，工人参加生产过程越多，所创造的剩余价值也就越多。但现在科学技术发展了，使用工人越来越少，甚至可能只要极少数的人就能开办一个工厂，那么剩余价值不是越来越少吗？对此，剩余价值理论又该怎样解释呢？我们又该怎样看待这个问题呢？这如果没有雄厚的经济理论基础，就不能作出科学的回答。所以，学习这门课程，可以使我们有较雄厚的理论基础，可以对政治经济学有一个较为全面的了解。

关于学习方法：总的方法就是运用辩证唯物主义和历史唯物主义。在这个总的方法指导下，各人都有自己的学习方法。中国有句俗话：“八仙过海，各显神通。”这就是说，学习方法很难一致。比方说，魁奈是法国古典经济学家，亚当·斯密和马克思都看过他的著作，亚当·斯密继承的是魁奈的“天然秩序”和“自由主义”；马克思吸收的是魁奈的“再生产理论”。再如：亚当·斯密的《国富论》是一部划时代的著作，李嘉图从中吸收的是《国富论》的科学部分，而英国的马尔萨斯和法国的萨伊则吸收了《国富论》的庸俗部分。相反地，同是对亚当·斯密有所不满，历史学派从方法论上来反对，说他脱离了历史观点，成了一种抽象的、没有历史范畴的理论。而边际效用学派则又从另一个角度来反对亚当·斯密，说价值论不是客观范畴，而应是主观范畴。再拿马克思的《资本论》来说，一切修正主义者、机会主义者，甚至边际效用学派，他们也学《资本论》，但他们的学法和我们不同。我们要学的是从中获得积极启发的因素，以指导经济实践；而他们是要在鸡蛋里面挑骨头，寻找空隙，进行攻击。例如边际效用学派的代表庞巴维克，写了一本《马克思主义经济理论体系的批判》，就是为反对《资本论》而研究《资本论》的。

正当我国处于进行社会主义经济建设，尤其处于经济调整

和改革之际，从作为借鉴和参考的角度来说，要求我们对这门课程的学习，必须在马克思主义理论的指导下，吸取外国某些有用的东西，而对于其谬论则给予批判。我认为，在对待资产阶级经济学说的的问题上，应当象列宁指出的那样，采取科学分析的态度，“注意它，利用它，批判地对待它，不放弃自己完整的和确定的世界观。”（《列宁全集》第3卷第581页）这就是说，我们必须用《资本论》中所阐明的经济原理作为指导，实事求是地去研究当代资产阶级的经济理论，才不至于迷失方向。通过认真地分析、比较、研究、判断，既吸取其正确性的东西为我所用，又同时揭露其虚伪性和欺骗性，以提高我们的认识水平。因为无论是英法古典经济学说，或是马克思主义经济理论，都是从战斗中成长起来的。对此，马克思已在《资本论》中指出，资产阶级古典经济学“研究了资本主义生产关系的内部联系”，从而正确指出了资本主义社会的三大阶级：地主、资本家、工人阶级；并论证了它们之间的相互矛盾。而庸俗经济学“却只是在表面的联系内兜圈子”，（《资本论》第1卷第93页）为了替资产阶级作辩护，他们极尽掩盖和歪曲资本主义剥削关系之能事。显然，在维护资本主义方面，形形色色的当代资产阶级经济学说对此并不例外，这是由于它们的阶级本质所决定的。因此，对这门课程的学习，我们必须运用《资本论》这一锐利武器，加以分析和扬弃。只有采取这种态度，才能学好这门课程。

以上谈的是学习这门课程的意义。现在我们再谈谈和这门课程有关的其他一些问题。

首先，谈谈政治经济学这门科学，是在什么时候产生的。

可以说，政治经济学这门科学是从资本主义建立才开始的。在资本主义以前没有政治经济学，政治经济学是同资本主

义的建立同时形成的。为什么说在资本主义建立前没有政治经济学？这主要是因为：在资本主义建立以前，一般地说，奴隶社会也好，封建社会也好，都是自然经济处于主导地位，而自然经济的经济活动很简单，因而建立不了政治经济学这门科学。但经济是向前发展的，现象越来越复杂，比如说：你生产的东西同他生产的东西彼此交换，以什么为依据呢？你生产这个东西需要多少劳动量，需要多少劳动时间为依据，这是商品交换的第一次抽象，即是简单劳动同简单劳动彼此交换的第一次抽象，这时商品经济很简单，交换很少。随着，不是所有产品都是简单劳动，而有些产品是复杂劳动，他们之间又怎样交换呢？基础不变，但交换复杂化了，是简单劳动与复杂劳动的交换，这是交换的第二次抽象。再进一步发展，复杂劳动更多，复杂劳动之间的商品交换，也就更加复杂，这便进入商品交换的第三次抽象。这样，就形成了社会平均必要劳动量。产品的交换不决定于个别劳动量，而决定于社会平均必要劳动量，这是高度的抽象，是进行交换的尺度。所以，在以自然经济为主导的奴隶经济和封建经济中，一直彼此闭关自守，大部分产品一般自产、自用，只是自己消费不完才偶然拿出去交换。所以，他们的生产主要是为了消费，其次才是为需要而交换。但这还是为了消费。在这种情况下，经济活动很简单，当然建立不起来政治经济学。

在从封建社会向资本主义社会过渡时，自然经济已走向下坡路了，而商品经济走上发展道路，这时，在经济学史上叫做“重商主义”的时代。但重商主义时代还是建立不了政治经济学，为什么？因为重商主义者不是以生产领域为研究对象，而是以流通领域为研究对象。他们看见的只是流通过程，商业资本处在主要地位，所以，政治经济学要从流通领域转到以生

产领域为研究对象时才得以产生。因此，古典学派的特征之一，就在于他们把研究对象放在生产领域。所以，政治经济学的建立是从资本主义生产方式建立开始的，而资本主义经济是以产业资本为主导的。但也有人把政治经济学分为广义的和狭义的，前者是讲从原始社会到现在。现在政治经济学发展了，除了有以资本主义生产方式为研究对象的政治经济学外，还有以社会主义生产方式为研究对象的政治经济学。现在社会主义政治经济学还没有定论，还在发展，还有许多争论问题，许多方面还处在探索之中。政治经济学的产生、发展过程就是如此。

其次，谈谈政治经济学说史同经济史的关系。我谈三点。

第一点，关于存在决定意识，即是说，有什么样的经济客观存在，就必然有反映什么样的经济思想。比如：重商主义者为什么不以生产过程为研究对象？因为在当时商业资本占主导地位，生产资本还没有多大发展，因而重商主义者把注意力放在占主导地位的商业资本上，即流通过程，所以也就产生不了以生产领域为研究对象的政治经济学。为什么古典学派的魁奈和亚当·斯密能以生产过程为研究对象？因为那时已是工场手工业时代，大农场经营也起来了，生产资本已代替了商业资本而占据了统治地位，因而，这个客观存在就决定了他们的研究能够转向生产领域。再例如：随着资本主义的发展，资本主义的矛盾也就暴露出来，贫富两极分化越来越大，在这个客观条件下就产生了一些反对、批判资本主义的思想：空想社会主义出现了，经济浪漫主义出现了，再后，科学社会主义也出现了。所以，这些客观的存在引起了以上的思想，这说明了“存在决定意识”。

第二点，关于思想、意识、理论对存在的反作用。即：经济理论对客观经济情况起作用，甚至在某些时候可以起积极的

促进作用。例如亚当·斯密的《国富论》对于早期资本主义的发展和马克思的科学社会主义理论。对科学社会主义的事业，都起了积极的推动作用。

第三点，关于思想同存在相对立。即站在客观规律面前妄图阻挡它的发展。比如：资本主义已发展到了垄断阶段，有的人还在搞自由资本主义的那一套；已经有了科学社会主义，但有的人却还在反对或者搞假科学社会主义。另外一种表现是，社会已经发展了，原来的那一套已不适应了，但仍舍不得丢掉过去，同时，又不得不承认客观事实的发展，这些人成为改良派、调和派。他们一方面想保留资本主义，另一方面想注入一些“社会主义”的东西。这种人以前有，现在还有，例如以前的约翰·穆勒和当代的“混合学派”。还有一种是感到资本主义不对，要批判，但他的希望是把资本主义拉向倒退，变成小资产阶级的社会，列宁称之为“经济浪漫主义”，例如西斯蒙第就是这种人。

最后，谈谈学习政治经济学说史的阶级立场问题。这门课程的战斗性很强，阶级性鲜明，一个人有什么样的阶级立场，他就会反映出什么样的经济理论。通过他的观点，可以看出他的立场是反映哪个阶级利益的。例如亚当·斯密、李嘉图是资产阶级古典政治经济学的卓越代表，亚当·斯密说工人同资本家发生交换关系，工人吃了亏，对工人不公平；但是随着资本积累的增多，所雇佣的工人就越多，工人的收入也就会逐渐增加，工人的地位也会改变。看起来，这话似乎是很同情工人的。李嘉图更进一步，干脆说工人受资本家剥削，资本家的利润是来自工人劳动的创造，这似乎更是完全站在工人立场上来说话。而其实不然，他们都是站在资本家的立场上，企图缓和资产阶级和无产阶级的矛盾，企图将工人拉到资本家一起，共同反对

地主。他们把资本主义制度看作合理的永恒制度。所以，学习经济学说史，要看全面、看主流、看本质。不要为表面现象所迷惑。同时，它也告诉我们，学习这门课程，可以使我们分清真假马列主义。否则，就有可能受骗上当。在这方面，我们在十年浩劫中有过深刻的教训。