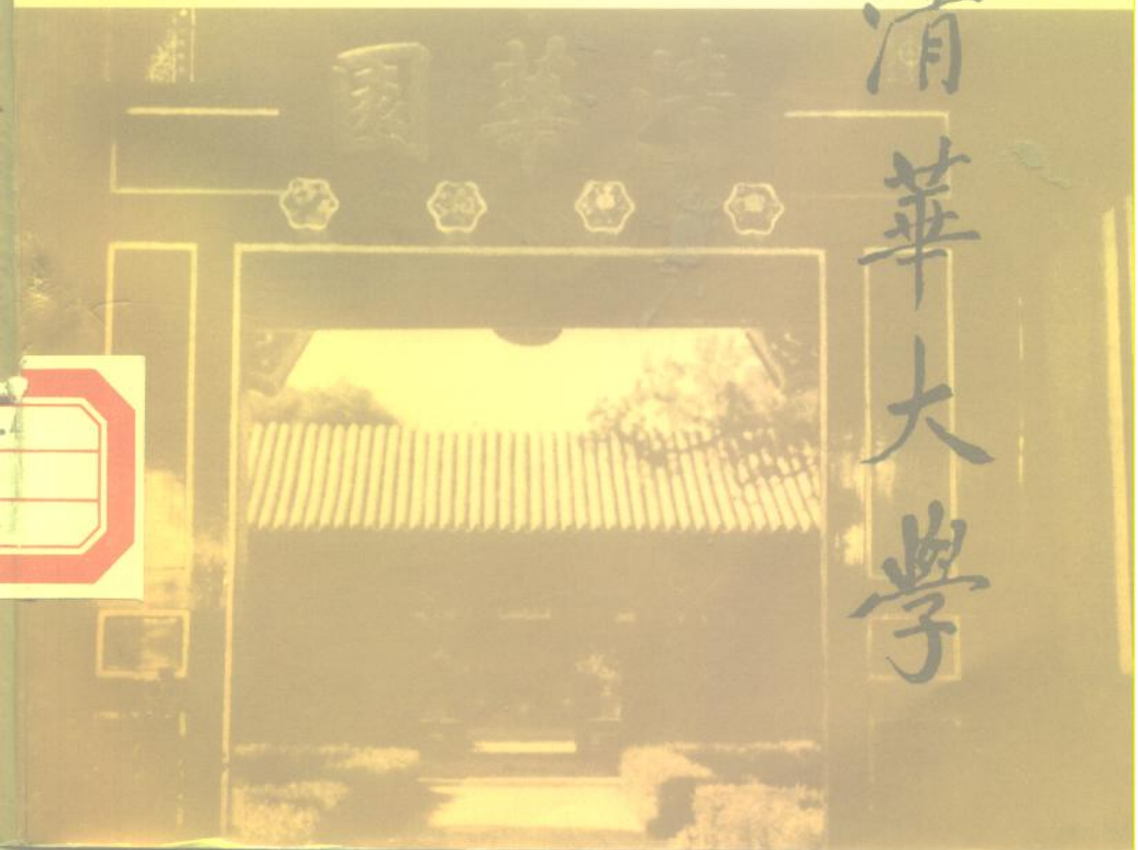


名人与名校丛书

黄延复 马相武

梅贻琦與清華大學



——名人
与名校
丛书——

梅贻琦与清华大学

黄延复

马相武·山西教育出版社

[晋]新登字 3 号

社 长 任兆文

总 编 辑 左执中

责任编辑 胡晓青

封面设计 马正华

版式设计 荷 屏

·名人与名校丛书

梅贻琦与清华大学

顾 问 梅祖彦 主 编 黄延复

副主编 马相武 胡晓青

*

山西教育出版社出版发行(太原并州北路 69 号)

太原晋源印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:11.5 字数:280 千字

1995 年 10 月第 1 版 1995 年 10 月山西第 1 次印刷

印数:1—2000 册

*

ISBN 7-5440-0770-7

G·771 定价:14.20 元

序 言

陈岱孙

今天我们在这里参加盛会，怀念我们的老校友、老教师、老校长月涵先生。梅月涵先生可以说是以一生贡献于清华教育工作的人，他1915年从美国回来，同年来清华工作，一直到抗战，去了昆明，后来又回到北京。离开北京之后，又创办了台湾新竹清华大学。

梅先生可以说是清华大学的主要创建人。清华开始是留美预备学校，到1925年才改办大学。1926年梅先生兼任教务长，两年以后去美国担任留学生监督，1931年回来任清华大学校长。是在他任校长期间，清华才从颇有名气而无学术地位的留美预备学校，成为蒸蒸日上、跻于名牌之列的大学。我1929年到清华教书时，清华已有两年大学班了，还有两年的留美预备班，全校学生人数并不多，每个大学班大概不到二百人。教师也很少，学术水平不高的状况，从招生也可以看出来，其他大学每年招生名额和报名人数之间相差很大，报名很多，录取比较少。但那时的清华，报名人数并不太多，而录取比例比较大。例如录取150名学生，报名不过400人左右。就是在这种情况下，经过短短不到十年时间，清华就变成一所全国有名、又有学术地位的大学。这当然是与全校教师职工的努力工作分不开的，但主要是在梅校长领导下，把清华建立了起来，成为今天清华大学的基础。

那么清华是怎样在比较短的时间里成为一所名大学的呢？为什么说这是与老校长分不开的呢？

一是师资和人才的引进。我刚到清华时，教员人数很少，需要引进很多教师。问题在于引进什么样的教师。当然在北伐成功、清华由外交部领导改为由当时的教育部领导之后，就开始注意延聘人才；但是最重要的是老校长来了之后，提出了大家都知道的名言：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”把它明确了起来。清华在当时七、八年期间，在延聘教师方面，的确采取了这个方针。我记得那时延聘的人应约时间是有限的，聘用两年，两年之后要重新聘。如果认为不适合于教学工作，那就不再发给聘书。采用这个办法是很严的。另外，当时也看出所谓“近亲繁殖”不是一个好的做法，在全世界所有的大学中，都不这样做。本校毕业同学如果适合做教学工作，当然是欢迎他的；但延聘者并不限于本校毕业的同学，我们聘请的教员中，实际上很多是别的学校毕业的。这件事，同老校长的延聘人才的思想有着直接关系。

第二件事就是办校的制度，是一种集体领导的民主制度。过去常听人说，清华是实行教授治校的制度，其实不大准确。清华并没有提出把教授治校作为制度来推行，这一称号是由别人叫出来的。当时北京还有人发表不同的议论。记得有一位新就任的北京某大学的校长，就提出：“我不赞成教授治校，我的口号是：校长治校，教授治学”，而清华并没有提出这个口号，但是可能会引起这种看法，因为我们有一个教授会，教授会对学校的事，是有发言权的。有发言权应该不应该呢？我觉得是应该的。学校主要的工作是教学和研究，这两方面都要靠教师去做，当然应该有发言权。这并不是对校长有不尊敬的意思，校长也是教师中的一个。所以当时清华注重听取各方面教师的意见。当然在最高决策机构里，最重要的是评议会。评议会在老清华时就有，我做学生的时候就有，那是学美国的，管的是教学有关的事。后来在二十年代末没有校长的时期，校长职务由校务委员会执行，评议会的工作

加重了，管的事多一些，变成学校中一个重要机构。评议会的成员，虽然大部分是由教授会选举的，但是有一部分人是当然委员：校长、教务长、各学院院长、秘书长。同时，与之相配合的，设有许多各种各式的委员会，它们的成员，很多是由校长派的，或者是由评议会选举的。通过这些委员会，把许多工作分开，由这些人去办，去筹划，去决定。这里边也有教师参加，也有一部分是有职工参加的。当然这种办法也有缺点，但是经过十几年经验，这个制度在清华确定下来，成为一个集体领导的民主的制度。这个制度后来也带给西南联合大学去了，不完全一样，但大致相像。这也是与老校长有关系的，因为在联大，实际管事的是老校长。

我觉得这两件事——当然并非完全靠这两件事——的确对于清华从有名无实变成有名有实的大学，有着很大的关系。我们的老校长梅月涵先生，在这些方面做了很多的工作，所以我觉得今天怀念老校长，应该说他是清华大学的主要创始人。

编者按：

本文是陈岱孙先生 1989 年在梅贻琦先生诞辰百周年纪念会上的发言，兹经陈先生同意，略作调整，作为本书的代序。

引 言

屹立于海峡两岸的两所清华大学，于不久前刚度过了它们 83 岁华诞。这两所世界知名的高等学府，本属同根同源，现在分立于海峡两岸，实属近半个世纪以来的中国国内以至国际的政治形势所造成，而这两所学校的许多重大成就（1949 年以前以北岸清华为主，1949 年以后以彼岸清华为主），都与一个人的名字分不开，这个人就是本书所要着重介绍的前校长梅贻琦先生。

两所清华的成就重大，成果非凡。40 年代初，当梅贻琦长校满 10 年的清华大学在昆明举行建校 30 周年纪念活动期间，包括英国牛津在内的数十所国外名大学发来贺电贺函：“其中奖励之词固多，而情意关切多方勉励者亦不一而足，尤以牛津之来函最为恳挚，美国大学来函中有‘中邦三十载，西土一千年’一类语气，盖亦极言我校进步之速……”（梅贻琦语）可见，人们通常所说清华早在 30 年代就已跻身于世界著名大学之林，确实不是一句空话。自那以后，又经过 50 余年（新竹清华则是近 40 年）的发展，总的说来亦是突飞猛进：40 年代末的前中央研究院院士选举和 50 年代的中国科学院学部委员选举，清华人均以极高的比例当选，许多国际性的学术成就是以清华人的名字命名的，许多清华人被国际著名学术机关授予包括国家科学院院士在内的崇高荣誉称号；迄今

仅有的几位亚裔诺贝尔奖金获得者，两岸清华人占了3位；李政道、杨振宁、李远哲；亚洲最早的两座原子反应堆均于海峡两岸的清华大学分别建成。更具有划时代意义的是，梅贻琦长校后的清华的发展——教育思想、办学方针、管理制度等，实际上是我国高等教育发展的一个缩影和里程碑。

已故刘达老校长于1981年语重心长地说：和政权机构不同，清华作为教育机关，不应分主次和先后；在政权未统一以前，清华应先联合起来，为祖国的文化教育事业做出更大的贡献。笔者十分赞同刘老校长的这种远见灼识。清华联合的领域是多方面的，其中包括优良传统、校风、学风、学术成果和人才的培育等。而这一切都可以找到一个光辉的榜样人物作为结合点，这就是前校长梅贻琦先生。所以，我们在撰写《梅贻琦与清华大学》一书时，是具有一种特殊的类似“使命感”或“荣誉感”的心情的。

梅贻琦是古今中外极少有的把自己的一生奉献于一种事业（教育）和两座学校（清华）的历史人物。1962年在台北逝世后，他的遗体就安葬在新竹清华校园内，这是由他的治丧会和新竹校当局经过郑重商讨后决定的。对于此决定，当时曾有人私下议论说，如果每一位校长死后葬于校园之内，那将来校园不就成为校长墓地了吗？但这样的议论并未动摇治丧会的决定，他们说：“我们仍然将校区内一个山坡上的一片相思林地划作了校长的墓园，就是今天的梅园。我们认为，以梅校长和清华的关系，不是任何一个学校校长和学校的关系所能比拟的。其他学

校的校长，不可以校园作为墓园，但是梅校长却可以，因为清华和他已经融成一体了。”（洪同；《音容已杳，典范犹存》，载新竹《梅校长百龄诞辰纪念特刊》1989年12月）

• 目 录 •

上 篇

梅贻琦与清华大学

〔1〕 引言

〔1〕 第一章 从游美学务处到清华学校

〔1〕 一 “国耻纪念碑”——清华建校的历史背景

〔3〕 二 “生斯长斯 吾爱吾庐”

〔6〕 三 甫归母校 良师益友

〔6〕 四 热心校事 广泛参与

〔8〕 第二章 从教务长到留美学生监督

〔8〕 一 教务长风波

〔10〕 二 改革计划

〔11〕 三 《赠别大一诸君》——留学观

〔12〕 四 请辞教务长——民主与法治精神

〔12〕 五 外巡——纵论“教育大势”

〔14〕 六 《清华学校的教育方针》——教育思想初露

〔15〕 七 接掌清华国学研究院

- 〔16〕 八 代理校务
- 〔17〕 九 清华暑期体校校长与留美学生监督

〔19〕 第三章 初长清华——“黄金时代”

- 〔19〕 一 “改大”前后
- 〔21〕 二 校长风潮
- 〔23〕 三 就职演说
- 〔26〕 四 “中邦三十载 西土一千年”
- 〔31〕 五 智、德、体、美、群、劳诸育并进

〔41〕 第四章 抗战时期的清华与西南联大

- 〔41〕 一 卢沟烽火 衡湘暂驻
- 〔43〕 二 绝徼移栽 桢干爰济
- 〔45〕 三 筇路蓝缕 “弦歌不辍”
- 〔47〕 四 院系春秋 教研成果
- 〔65〕 五 清华办事处、研究院与“特种研究所事业”

〔80〕 第五章 抗战时期的梅贻琦

- 〔80〕 一 危难中建业 激流中引航
- 〔83〕 二 《大学一解》——教育思想大成
- 〔86〕 三 “王帽”——教育家气度
- 〔88〕 四 俭约、廉明 治明德风

〔91〕 第六章 复员时期的清华与梅贻琦

- 〔92〕 一 “漫卷诗书喜欲狂”
- 〔95〕 二 重庆之行——全国教育善后会议

- [100] 三 十教授致蒋、毛电
- [102] 四 复员繁忙
- [104] 五 “一二·一”惨案
- [108] 六 闻一多事件

[111] 第七章 复员后的清华与梅贻琦

- [111] 一 无复旧池台——复校艰难
- [112] 二 院系与教育概况
- [115] 三 “教育的出发点是爱”
- [120] 四 梅贻琦出走

下 篇

一 友生谈梅撷粹

- [125] 周恩来等谈梅贻琦（五则）
- [129] 梅故校长精神永在（1962）
..... 浦薛风
- [133] 在昆明公祝会上的致辞（1940）
..... 徐君陶（佩璜）
- [135] 记教育家梅月涵先生 吴泽霖
- [145] 三四十年代清华大学校务领导
体制和前校长梅贻琦

- 陈岱孙
- [156] 校长在抗战期间 沈刚如
- [160] 梅贻琦先生和西南联大 郑天挺
- [165] 临危不苟的梅贻琦先生 张起钧
- [169] 琐事忆梅师 赵赓扬
- [177] 梅月涵校长掌教清华二十
五年感言 周诒春
- [179] 梅月涵夫子任教廿五年序
..... 潘光旦
- [183] 清华的民主制度 朱自清
- [185] 记梅月涵先生的“言”和
“行” 李长之
- [187] 梅校长任教母校二十五年
经过述要 马约翰
- [189] 庆祝梅校长服务廿五年纪念
..... 龚钟均
- [190] 梅校长任职廿五年纪念题
名录序 刘文典
- [192] 梅贻琦校长六十寿相序 张子高
- [194] 值得我们学习 傅任敢
- [198] 在梅贻琦先生诞辰一百周年
纪念会上的讲话 冯友兰
- [200] 《梅贻琦先生纪念集》序 陈岱孙
- [206] 怀念梅贻琦先生 施嘉炆
- [211] 在梅贻琦诞辰百周年纪念
会上的讲话 汤佩松
- [213] 参加梅贻琦先生诞辰一百

- 周年纪念会的感想 尚传道
- 〔216〕《梅贻琦先生纪念集》序 尚传道
- 〔222〕祭 文 梅贻琦治丧委员会
- 〔223〕梅校长为清华树立的民主
风范 刘兆玄
- 〔225〕追忆校长梅贻琦先生 林从敏
- 〔232〕梅月涵先生墓碑 蒋梦麟
- 〔235〕追念梅月涵先生 毛子水
- 〔237〕怀念梅校长 徐贤修
- 〔241〕怀念梅校长月涵先生 张静愚
- 〔244〕为百世师，为天下法 蔡麟笔
- 〔251〕忆梅校长 叶公超
- 〔255〕追忆月涵师 刘师舜
- 〔258〕忆念月涵师 林公侠
- 〔261〕五月十九念“五哥” 梅贻宝
- 〔268〕我与梅贻琦 韩咏华
- 〔274〕同甘共苦四十年 韩咏华
- 〔289〕忆念先父梅贻琦校长 梅祖彦

二 梅贻琦文稿选录

- 〔295〕赠别大一诸君
- 〔297〕体育之目标
- 〔299〕就职演说
- 〔303〕在“九·一八”事变一周年纪念会上的讲话
- 〔305〕体育之重要

第一章

从游美学务处到清华学校

一 “国耻纪念碑” ——清华建校的历史背景

清华大学的前身，是本世纪初用美国“退还”的庚子赔款创办的一所“游美预备学校”。初建时名“清华学堂”，系因校址设在清室遗园清华园而得名。辛亥革命后改名“清华学校”。由于她有“庚子赔款”这个历史背景，因此老一代清华师生都称自己的学校为“国耻纪念碑”。

1900年，英、美、德、法、意、奥、日、俄八个帝国主义国家组成联军入侵中国，清政府被打败，翌年签订丧权辱国的“辛丑条约”，其中规定中国须向列强付出巨额赔款：白银4亿5千万

两，加上“利息”共达9亿8千万两。美国从中分得3千2百多万两，约合2千4百万多美元。稍后，美国政府自认为赔款“原属过多”，中国政府乘机向其交涉，要求把“多余”部分退还给中国，经过数年交涉，终于达成协议。1908年7月，美国驻华使节致函中国政府，其中说：“美国决定以庚子赔款的半数（按：约为1100万美元）“还赠”中国，“俾贵国政府得遣学生来美留学……”而美国“退款”的真正目的当然是以美国自身利益为基本出发点的，正如一位美国大学校长在一份致其总统备忘录中所说，“哪一个国家能够做到教育这一代青年中国人，那一个国家就能由于这方面所支付的努力，而在精神和商业的影响上取回最大的收获”；“我们现在能够使用最圆满和巧妙的方式，控制中国的发展，——这就是说，使用那从知识上与精神上支配中国的领袖的方式”；“为了扩展精神上的影响而花一些钱，即使从物质上说，也能够比用别的方法获得更多。商业追随精神上的支配，比追随军旗更为可靠。”（转引自A. H. Smith《China and American Today》（1907年）而中国朝野有识之士，则从自己国家的利益和尊严出发，对此事做出清醒的估价。当时经办此事的中国驻美公使梁诚就在美方探询此款“退还”后将作何用时回答说：“交还不应得之赔款，贵国义声足孚遐迩；减免之项如何用法，则是我国内政，不能预以宣告。”（《驻美公使梁致外务部函》1905年5月）革命志士章太炎则说得更为透彻：“美之退岁币也，以助中国兴学为名，实则别有所图……（《清美同盟之利病》，载1908年《民报》第24期）果然，从1911年建校起，就开始了一场旷日持久的控制与反控制的斗争，一方面，一股国内外“别有所图”的势力，总想把清华拉向背离祖国利益的轨道；另一方面，立志于祖国学术与教育独立的清华师生则进行了顽强的斗争。事情是不以人们的主观意志为转移的，清华这座耻辱的纪念碑既然是建立在中华大地上，其发展自有其必然遵循的规律，事实证明，她的发展只