

万国经济体制比较丛书

主编 王昭栋 冯 井

东 转轨中的市场经济 欧

EASTERN EUROPE

蔡金魁 著



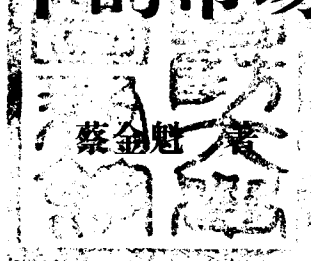


国防大学 2 061 1911 8

-920

万国经济体制比较丛书

东欧 转轨中的市场经济



武汉出版社

(鄂)新登字 08 号

责任编辑 刘 凡
装帧设计 刘福珊 吴 涛
责任校对 刘理忠 张人骅

万国经济体制比较丛书

东欧:转轨中的市场经济

蔡金魁 著

武汉出版社出版发行

(武汉市江岸区北京路 20 号 邮政编码 430014)

新华书店经销 文字六〇三厂印刷

850×1168 毫米 1/32 8 印张 6 插页 字数 140 千字

1994 年 11 月第 1 版 1995 年 4 月第 2 次印刷

印数 5001—8000 册 定价:120.00 元(全套十册)

ISBN7-5430-1230-8/F·139

研究市场经济理论，
学习市场经济知识，为
改革开放和经济建设
服务。

薄一波



一九九二年十二月二十六日

《万国经济体制比较丛书》

顾 问

王 珏 王梦奎 乌 杰 厉以宁
吕 东 李 琼 杨尚德 杨培新
吴敬琏 罗元铮 张卓元 赵人伟
袁宝华 董辅初 童大林 熊性美

编委会

编 委 王昭栋 冯 并 俞 邃 陈宝森
汪 朗 张曙红 张建华 孙月沐
张 杰 杨晓林 刘 凡

主 编 王昭栋 冯 并

副主编 张曙红 张建华 张 杰

编辑部主任 刘 凡

《万国经济体制比较丛书》

美国：自由主义的市场经济

德国：社会市场经济的运行机制

日本：融东西方为一体的市场经济

英国：从凯恩斯主义到货币主义

瑞典：社会福利经济的典范

俄罗斯：从计划经济走向市场经济

东欧：转轨中的市场经济

韩国：政府主导型的市场经济

印度：从“半管制”走向市场化

东南亚：成功的外向型经济

《万国经济体制比较丛书》总序

孙书清

对市场的认识,对市场经济的认识,我们是在改革实践中不断深化的。党的十四大在总结了十余年改革和建设的经验的基础上,明确提出:我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。这一目标也写进了国家的根本大法,成为全国人民的意志。这是对科学社会主义理论的新发展和新贡献,对于我国社会主义现代化建设事业具有重大而深远的意义。

我国正处在从计划经济向社会主义市场经济转变的

重要时期。要在本世纪末初步建立起社会主义市场经济体制的基本框架,面临的紧迫任务之一,是在干部群众中抓紧学习和普及社会主义市场经济的基本知识。我们搞了几十年的计划经济,对于计划经济的一套理论、办法比较熟悉,观念也根深蒂固。相比之下,对市场经济的东西则知之不多,了解也不很系统。特别是过去很长一段时间里,在理论上把市场与计划对立起来,造成了许多误解。其重要原因之一是对市场经济的许多方面缺乏了解和认识。这是应当弥补的。我们应当继续解放思想,加强学习,借鉴一切对我有益的东西。

搞社会主义市场经济是前无古人的伟大事业,没有现成的教科书,需要在实践中探索。我们的市场经济是社会主义条件下的市场经济,是与社会主义的基本制度相联系、相结合的市场经济。在政治上,坚持中国共产党的领导;在经济上,坚持以公有制为主体;在社会发展上,坚持以实现共同富裕为目标,在形式上必然会有中国自己的特色。这一切并不妨碍我们在理论和实践中遵循市场经济共有的客观规律和适应现代化大生产要求的经济运行法则。几年前,邓小平同志就曾指出:“我们搞建设有三十九年,有成功的经验,也有失败的教训。但是光凭自己的经验和教训还解决不了问题。中国要谋求发展,摆脱贫穷和落后,就必须开放。开放不仅是发展国际间的交往,而且要吸收国际的经验。”在南行谈话中,邓小平同志

再次强调：“总之，社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”因此，为了配合广大干部学习市场经济的有关知识，很有必要出版一套有关经济体制比较的读物，开阔视野，在比较中取舍，在比较中扬弃。

应当看到，世界各国发展的进程不同，各国的历史、社会、政治、文化与发展过程中所处的国内外环境不同，因而各国的市场经济模式也有很大的差异。市场经济并不是抽象的概念，它总是与不同国家特有的历史条件和社会基本制度联系在一起，因而不能不具有各自的特性。无论是政治制度还是经济体制，世界上都不可能有一个统一的模式。搞社会主义市场经济，既要大胆学习各国的好经验、好做法，又不应当照搬。正确的态度应该是：放开眼界，比较鉴别，博采众长，为我所用。

市场经济是一篇大文章。作好这篇文章很不容易，宣传、理论界的同志要多做一点工作。经济日报、武汉出版社的同志组织有关专家学者撰写的这套《万国经济体制比较丛书》，就是一项很有意义的工作。这套丛书着眼于比较和借鉴，从不同角度介绍了世界具有代表性国家的经济体制和主要特点，其中既有欧美老的市场经济国家，也有二次世界大战后出现的新兴市场经济国家，还

■总 序

有近年来正在进行经济转轨的国家。希望有更多的有关市场经济的参考读物出版，这也许是广大读者的共同要求吧！

1994年11月

目 录

总 序	(1)
-----------	-----

第一章 梦想与现实

——中央计划经济体制的沿革	(1)
第一节 艰难曲折的四十年	(1)
第二节 现阶段的东欧经济	(20)

第二章 艰难的抉择

——“休克疗法”与渐进改革	(32)
第一节 波兰的“休克疗法”	(34)
第二节 匈牙利的渐进改革	(47)
第三节 并非自愿的选择	(63)

第三章 猛药能否治重病

——东欧经济体制转轨措施	(75)
第一节 市场化——变革的目标	(79)
第二节 稳定化——变革的突破口	(84)
第三节 经济非国有化	(123)

第四节 市场经济的保障	(158)
第四章 转轨引发的社会震荡	
——东欧体制转轨时期社会经济问题	(177)
第一节 繁荣富裕并未产生	(177)
第二节 苦难何日是尽头	(181)
第三节 乱中自有“豪富”出	(202)
第四节 艰难的合作之路	(210)
第五章 疗伤止痛寻求药方	
——东欧经济体制转轨的经验教训 ...	(214)
第一节 问题与挑战	(214)
第二节 经验与教训	(221)
第三节 反思与对策	(234)
后 记	(242)

第 一 章

梦想与现实 ——中央计划经济体制的沿革

第一节 艰难曲折的四十年

一、中央计划经济体制的失败

4年前，东欧发生了翻天覆地的大变革，实现权力大转移。

波兰团结工会东山再起，上台执政；匈牙利社会主义工人党发生分裂，丧失政权；“布拉格之春”动乱频仍，实行被称之为的“温和革命”；罗马尼亚风暴骤起，齐奥塞斯库被迫下台；柏林墙顷刻倒塌，民主德国遽然消失；保加利亚共产党改名换姓，几经努力，最后还是下了台；

■东欧：转轨中的市场经济

阿尔巴尼亚共产党政权在难民潮中倒台；1991年南斯拉夫在炮火中解体；1993年捷克和斯洛伐克在吵闹中和平分手。

东欧几个社会主义国家政局发生动荡，其来势之猛、爆发之快、变化之剧、波及之广，出乎人们意料，一时不免使人们感到震撼和困惑。东欧剧变，是人类历史上少有的大变革，标志着二战后建立起来的雅尔塔体制的崩溃，宣告了整整一个时代的结束。美国的两位学者亚历山大·帕特克和罗杰·卡内特在其关于东欧剧变的研究报告中写道：过去的200年间，在国内和国际政治关系上具有如此重要性的事件在欧洲只发生过四次：第一次是法国大革命和拿破仑战争，试图摧毁旧政治秩序，并建立以法国为中心的民主国家；第二次是1815年拿破仑战败后，战胜国基本上重建了旧秩序；第三次是1917年的“十月革命”和中欧小国的崛起；第四次是第二次世界大战后，英、法、德、意遭到削弱，苏联和美国成为两个超级大国，欧洲分裂成两个部分。1989年开始的变革所产生的后果，有可能同上述四次革命性“变革”的后果具有同等重要的意义。政治上的变革必然伴随经济上的突变。各国政府纷纷抛弃社会主义公有制，否定计划经济，主张回归资本主义，实行市场经济。

顿时，私有化浪潮席卷东欧，“休克疗法”大行其道，物价放开，西方产品顿时横扫东欧。东欧陷入了战后最

困难的经济危机之中。

深刻的经济萧条，席卷东欧的涨价狂潮，突起的失业大军，日益明显的贫富反差，使得一向过着虽贫穷但稳定生活的东欧人无所适从；日益恶化的治安，频频发生的罢工抗议活动，迟迟不能复苏的经济，使得剧变上台后的政府焦头烂额，穷于应付。

1990年，东欧国家开始迈出了向西方资本主义经济过渡的第一步。波兰从1月1日起实施稳定经济纲领（又称“休克疗法”）方案，目的是稳定经济，遏制通货膨胀，实现私有化，在波兰“建立接近高度发达国家的市场体制”。1990～1992年波兰经济下滑，企业不断倒闭，失业率飞升。

就东欧国家而言，导致剧变的原因是多方面的，既有现实原因，又有历史原因，既有经济原因，又有政治、民族及意识形态等多方面的原因。而在这些相互紧密联系、错综复杂的因素中，经济是最根本的、决定性的因素。

判定一种经济制度的优劣，并不取决于其是否符合某种抽象的理论或理想的模式，而在于能否实实在在地促进社会生产力的稳定健康发展，使人民生活不断得到改善和提高，是否能创造出比其他经济方式更高的劳动生产率。东欧国家在这方面虽然经过了几十年的探索和实践，付出了巨大的代价，但最终还是遭到了严重的挫

折，其教训是极其深刻的。

可以说，东欧巨变说明中央计划经济体制的失败。

经济体制是维系经济运行的复杂系统。它是由许多相互紧密联系的子系统所构成的。为了分析的方便，我们可以把这些子系统简要概括为两大机制，即动力机制和资源配置机制。战后东欧国家都实行了高度集中的中央计划经济体制，这种体制最明显的特征是：从动力机制看，否定对个人物质利益的追求是劳动者从事经济活动的根本动因；从资源配置机制看，否定市场机制在资源配置中的有效性。它强调通过政治动员使广大劳动者具备无私奉献的精神，以推进经济的发展。与此同时，建立了一整套严密的、自上而下的、垂直的集中计划体制，以期实现优于市场的资源配置。

东欧国家实行这种经济体制并不是偶然的，而是由当时的历史环境所决定的。从历史发展角度来看，特别是从当时苏联的经验来看，这种体制曾发挥了重要的积极作用。新政权的建立，极大地鼓舞了劳动者的政治热情和生产积极性；面对帝国主义的威胁和侵略，广大人民更表现出了令人难忘的献身精神。同时，中央政府直接通过指令性计划，把资源集中配置在最为关键的部门或企业，以增强国力，赢得战争。实际上，从西方国家在战时往往采用计划手段配置资源的例子看，也充分证明利用计划配置资源是有其合理因素的。

东欧国家的经济体制是模仿苏联的社会主义模式(以下简称“苏联模式”)。对“苏联模式”本身,我们应该采取实事求是的分析态度,对其利弊功过作出分析。“苏联模式”曾起过积极作用,能够在特定的历史条件下,集中有限的人力、物力和财力,在较短的时间内恢复和发展国民经济,奠定了搞工业化必需的物质技术基础。正因为如此,才使东欧诸国在建国初期都比较好又比较快地完成了战后经济恢复和发展工作。“苏联模式”在经济领域表现出的最大弊端是:用行政方法管理经济,否认价值规律的作用,国家对企业统得过死、管得过严,对产品实行统包统销,在国民收入的分配上实行高积累,长期忽视提高人民的物质文化生活水平,一切按国家计划办事,把计划神圣化和法律化,以至于严重束缚了企业职工的生产积极性,阻碍了社会生产力的不断提高和发展。当生产力发展受到阻碍,应该从根本上改变经济制度和经济运行机制时,东欧诸国却僵硬地固守原来的经济体制和运行机制,因而使社会主义优越性在经济领域没有持久和充分地发挥出来。

战后 40 多年来,东欧诸国的国民经济发展状况明显地表现出逐渐下降的趋势,呈现“发展速度比较快——比较慢——停滞发展——零增长——负增长”(见附表)。到本世纪 80 年代后期,东欧诸国普遍出现经济滞胀现象。通货膨胀严重,债台高筑,人民生活水平开始下降。