



国外学者评 中国共产党

GUO WAI XUE ZHE
PING ZHONG GUO
GONG CHAN DANG

萧 秋 吉 胆 编
冯 雷 春 涛

《蓝眼睛——从外部看中国》译丛

国外学者评中国共产党

萧秋 吉胜 冯雷 春涛 编

中国华侨出版社

(京)新登字190号

《蓝眼睛——从外部看中国》译丛

国外学者评中国共产党

萧秋 吉胜 冯雷 春涛 编

出版者 中国华侨出版社
北京市朝阳区西坝河
东里77号楼底商5号
(邮政编码: 100028)

经销者 新华书店总店北京发行所

印刷者 香河第二印刷厂

开本 787×960毫米 32开本

字数 198千字 11.25印张

版次 1992年5月第1版

印次 1992年5月第1次印刷

印数 1—5000册

书号 ISBN 7-80074-604-6/D·29

定价 5.10元

顾问名单（按姓氏笔划为序）

向 青	金冲及
许俊基	金春明
陈鼓应	翟泰丰
赵宝煦	廖盖隆

编委名单（按姓氏笔划为序）

王 平	冷 溶
王吉胜	沈 培
王浦劻	周依军
田 野	张平晔
冯 雷	祖 卫
朱 军	龚 莉
刘长梅	俞晓秋
许宝友	谢文生
刘得喜	谢春涛

主 编 冷 溶 王浦劻

副主编 俞晓秋 王 平 许宝友

60605/11

总 序

当今的时代，是人类文明大交汇、大融合的时代。中国在走向世界，世界在关注中国。

改革与开放给中国社会注入了新的生机，带来了新的希望，同时也在国际社会引起了巨大的反响。愈来愈多的国外学者开始以更大的热情研究中国问题，撰写了大量的文章和著作，一股“中国研究热”正在世界范围内悄然兴起。

我国社会主义现代化建设的正确决策，取决于对国情的深入了解和正确把握，国外学者从外部以他们观察问题的角度和研究方法来分析中国问题，提出自己的看法、建议和善意的批评，在他们的著作中不乏真知灼见，读后颇能给我们以启迪，引起思考。及时了解这些研究成果，对于我们更清醒地认识自身问题，保证现代化建设决策的正确性，无疑有着重大的意义。为此，我们组织编辑了这套译丛。当然，国外学者研究问题的立场、观点、方法和由此得出的结论并不都是正确的，合理的，需要我们以马克思主义为指导，坚持四项基本原则，立足本国国情进行分析、鉴别和比较。

本译丛将及时反映国外（包括海外侨胞）学者研究中国问题的代表性成果，内容包括政治、经济、文化和社会生活各个方面，暨社会科学各门类的广泛领域，以促进中外文化交流，开拓视野，推进我国的经济体制和政治体制改革。

愿广大读者透过蓝眼睛，获取一种对于自己祖国的更真切的信念。

《译丛》编委会

前 言

廖盖隆

在《国外学者评中国共产党》这部书稿付印之前，主编者和出版社盛情地要求我校读一遍，并且写几句话作为前言，我是很愿意做这个工作的。因为中国有句古话说得好：“他山之石，可以攻玉”。据我看，收入本书的美、英、日、苏等国学者和外籍华人学者（这些学者中有几位我曾有幸同他们交换过意见）所写的十几篇文章（有些是一本书或一篇文章的摘译），都是对中国共产党的历史或其一个时期、一个方面作了客观的严肃的研究成果。我读后得到许多教益和启迪。

A·德里克的《中国共产主义的起源》一文，对马克思主义传入中国和中国共产党的创立，提出了很有见地的认识。他认为这是国际国内形势相互作用的结果。十月革命的成功，欧洲及北美劳工运动和社会革命运动的发展，以及殖民地国家在社会主义思想鼓舞下掀起的民族解放运动，当时社会主义成为一种世界性的潮流。在中国，劳工运动随着

第一次世界大战期间，资本主义在城市中的发展而逐步壮大。工人在政治舞台上的出现，唤醒了中国的知识分子，促使他们迅速转向社会主义和社会变革。他认为应该从深层思想结构和社会结构去研究这种多元化的时代背景。

吴国泰的《抗战时期国共两党的校园斗争》写的是抗日时期国共两党争取人民群众的拥护的斗争的一个侧面，但所使用的材料的丰富，分析的全面周密，给人以深刻的印象。

小林文男的《中共赢得解放战争胜利的原因》一文对国共两党的情况作了比较，指出国民党自我崩溃的三条主要原因和其失败的不可挽回性。对共产党的胜利同样列举了三条主要原因和其必定胜利的不可避免性。全文材料充分，分析透彻。

M·J·季塔连柯的《中华人民共和国四十年的成就与教训》一文，把1949年取得胜利的 中国革命，同1789年的法国大革命和1917年的俄国十月革命，合称为世界上三次最伟大的革命，笔者深表赞同；但他说，印度独立后的发展比中国快却不符合事实。

卡尔·里斯金的《中国共产党在“一五”计划时期的经济政策》是一篇资料扎实的论文。

《中国共产党对“个人崇拜”的批判》一文，是美国学者L·R·萨利文所著，原文题为《中国共产党的领导与权力》。这篇文章非常强调中国产生“个人崇拜”的社会原因和思想基础，以及各个历史时

期“个人崇拜”的发展、演变情况，并且列举了党内一部分同志对“个人崇拜”的批评。他提醒我们如何避免产生“个人崇拜”和“家长制”的领导。事实上，中国共产党非常重视从“个人崇拜”的错误中吸取教训，包括重视肃清封建主义残余影响的问题。大家知道，邓小平1980年8月所作《党和国家领导制度的改革》的讲话和1981年6月中共十一届六中全会的决议中都讲了这个问题。邓小平指出，肃清封建主义残余影响，重点是切实改革并完善党和国家的制度，从制度上保证党和国家政治生活的民主化、经济管理的民主化、整个社会生活的民主化；同时要组织和领导广大干部和群众进行自我教育、自我改造，用透彻说理、从容讨论的办法去解决他们的思想认识问题，而不能采取过去的大搞运动的办法；同时指出，在改革开放的条件下，在肃清思想政治方面的封建主义残余影响的同时，决不能丝毫放松和忽视对资产阶级思想和小资产阶级思想的批判，对极端个人主义和无政府主义的批判。

天儿慧的《中共的改革宏图——邓小平的发展战略》一文，充分肯定了邓小平同志为改变中国经济落后面貌所做的带有战略性的贡献。奔向21世纪，建设民主、统一、富强的中国，对邓小平同志的战略思想，归结了四大支柱理论，这些认识都是值得我们很好思考 and 研究的。

收入本书的有些文章的某些观点，是我们所不同意的，我认为这方面我们可以求同存异。最重要

的是，我们能从国外学者的多角度、多方面的论述中吸取对我们有益的东西。

1991年5月

目 录

前 言	廖盖隆 (1)
-----	-----------

马克思主义与中国共产党

.....〔英〕L. 兰德尼

.....〔美〕A. D. 奥内特 (1)

中国共产主义的起源.....〔美〕A. 德里克 (32)

中国共产党在三十年代

.....〔美〕O. 爱德蒙·克拉伯 (65)

两次国共合作小考.....〔日〕宇野重昭 (80)

抗战时期国共两党的校园斗争

.....〔英〕吴国泰 (94)

中共赢得解放战争胜利的原因

.....〔日〕小林文男 (124)

中国共产党对党的认识

.....〔美〕斯图尔特·R. 施拉姆 (148)

1949—1965年的中国政治与毛泽东的

思想变化.....〔美〕弗·C. 泰维斯 (180)

毛泽东和新中国政治经济的发展

.....〔美〕马克·塞尔登 (200)

中国共产党在“一五”计划时期的经济政策	
.....	〔美〕卡尔·里斯金 (222)
中华人民共和国四十年的成就与教训	
.....	〔苏〕 M. И. 季塔连柯 (261)
中国共产党对“个人崇拜”的批判	
.....	〔美〕L. R. 萨利文 (276)
中国共产党与当代中国政治体制的演变	
.....	〔苏〕 И. М. 古多施尼科夫 (304)
中共的改革宏图——邓小平的发展战略	
.....	〔日〕天儿慧 (332)
续后记	(346)

马克思主义与中国共产党

〔英〕L. 兰德尼

〔美〕A. D. 奥内特

“五四”运动的意义在于促进了马列主义的传播，这是毫无疑问的。1919年前，在中国马列主义几乎无人关注，至多只有《共产党宣言》的节译本，然而它并无特殊影响。直到“五四”前夕，中国的文人学士感兴趣的仍是亚当·斯密、尼采、密勒、托尔斯泰、赫胥黎、达尔文、斯宾塞、卢梭、孟德斯鸠和克鲁泡特金。马克思主义在报刊杂志上却不见介绍，甚至于连因介绍西方进步观点而闻名当时的《新青年》杂志也不例外。对此现象，B·希瓦茨解释说：

中国的知识阶层关注的是当时中国社会之现状，而马克思主义在经列宁改造之前，对于改变中国的命运并无多大指导作用。

马克思主义在中国的发展

马克思主义对中国有没有指导作用？请让我们一起回顾历史。十九世纪末，马克思所预言的资本主义在欧洲的灭亡并未成真。由于劳动者生活条件的改善和工资的增加，阶级斗争及其相关理论黯然失色。对于资本主义垂而不死，马克思主义者是如何解释的呢？

1916年，列宁在他的《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书中作了回答。列宁指出：资本主义通过帝国主义的触角把势力扩张到世界各地。帝国主义在全球的扩张阻碍了无产阶级革命的兴起。因此，为了实现共产主义，革命的战略重点应该从西方发达资本主义国家转向不发达国家，尤其是那些亚洲的贫穷国家，因为那里是资本主义最薄弱的环节。

那么究竟由谁来怎样发动这场“持久革命”呢？列宁又一次在革命的战略和战术方面进一步发展了马克思主义。他创始了政党和职业革命家这样一对概念。

马克思对于组织政党领导革命似乎无多大兴趣。在《共产党宣言》里马克思就组织问题说，共产党人不是同其它工人政党相对立的特殊政党，只是在无产阶级和资产阶级的斗争所经历的各个发展阶段上始终代表整个运动的利益。按照马克思的设

想，随着无产阶级的阶级意识的不断增强，他们也将逐渐掌握革命的领导权。

但是列宁却另有主张。在《怎么办？》中，列宁对过多地依靠自发性的观点进行了批驳。他认为革命斗争必须在两条战线上同时进行：（1）建立工人联合会，公开合法地活动；（2）建立秘密的职业革命家的组织，为成立革命的政党作好准备。

那么又是谁把俄国革命的经验介绍入中国的呢？

1911年—1917年，在中国混乱的时局所形成的真空当中，新一代的革命者日趋成熟。他们的主体是大学教授和青年学生。这是不言而喻的，因为只有受教育者才能在以科学的和历史的眼光审视中国现状之后从马克思主义之中看到了解决中国问题的途径。在中国知识分子眼里，马克思主义不但概括了中国的过去，而且展示了中国的未来，不但指出了方向，而且明确了任务，更重要的是，马克思主义把中国的民族独立和帝国主义的入侵联系起来。

马克思主义在中国传播的初期，有人为引入和介绍作出了贡献，有人为其应用于中国实践付出了努力，前者如北大教授陈独秀和李大钊，后者如后起之秀毛泽东和张国焘。

陈独秀和李大钊 在转向马列主义之前，陈独秀和李大钊曾热衷于诸如：“科学和民主”（陈）及“现实”（李）这样的概念。陈独秀以为，提倡科

学可以获得个人解放的自由，而讲求科学可以达到破除迷信的目的。他认为儒、道、佛三教留下的遗产之一就是个人完全消融于群体。在这无视个人的社会当中应该高举起“德先生”和“赛先生”两面大旗来努力争取个人的自由权力。

李大钊也寻求自由，但作为一个思辨学者，他在精神领域里可以找到个人与群体的共通之处。他认为正如青年承继并发展着老年一样，中国的旧精神也随着历史的流动而更新。

李大钊是中国第一个写下对俄国革命的感受以及对马克思的理解的知识分子。但是在《布尔什维克的胜利》一文中，人们很难看出他究竟是理解了马克思主义还是他已经成为了马克思主义者。

当我们回顾历史时候，尽可以把李大钊是否真正懂得马克思主义当作一个学术问题。重要的是他以为自己懂得马克思主义后就到此止步还是身体力行，勇于实践，去运用马克思主义。确实，李大钊促成了北京大学内第一个马克思主义研究会的成立，但仅此而已。研究会成立之后，他在其中并无发挥积极作用。发挥积极作用的是当时两位非同寻常的青年学生——毛泽东和张国焘。

毛泽东和张国焘 通过前文的阅读我们已经看到，“五四”运动直接而深刻的影响是为青年学生积聚已久的愤怒和煽动起来的激情提供了渲泄的渠道，尤其是北京大学的学生更是跃跃欲试。当时全

国各大城市都成立了学生联合会，如北京、天津、汉口、上海等地。1919年6月，“全国学生联合会”在上海正式成立。在此之后直到1949年动荡的日子里，积极参加学生运动，并以此为起点，最终赢得中国革命胜利的人包括毛泽东、张国焘、董必武、周恩来。

其中，学生运动最杰出的领袖，并在以后为了掌握中国革命的发展方向而斗争的两人就是毛泽东和张国焘。而张国焘在中国共产党发展过程中的作用一直被低估，一方面是由于绝大多数研究者都只把目光投向毛泽东，另一方面也是由于张国焘本人的材料实在缺乏。直到最近张国焘自传的出版，我们才有可能对毛泽东和张国焘两人在三十年代中期的革命实践作一个比较。关于毛泽东在革命过程中的领导作用已经写得很多了，但是在三十年代中期，却是张国焘在党内起着主要领导作用。如果从中共成长的角度考虑毛泽东和张国焘在二十年代和三十年代一系列事件中的态度和表现，我们就能看出他们文化背景和革命性情方面的明显差异。

毛泽东1893年12月26日出生在一个中农家庭，张国焘1897年出生在一个开明绅士家庭，而且这个家庭是上层统治阶级的成员。他们两人同母亲都相处得很好。毛泽东同父亲的关系比较紧张，因为他父亲经常打他，而张国焘同父亲的关系不亲也不疏，至少在“五四”运动之前。毛泽东和张国焘两人从小都受私塾教育，以“之乎者也”的儒教内容为启蒙，不过毛泽东比张国焘更早地反叛自己幼年