

伦 理 学

王育殊 王小锡 编著

江 苏 教 育 出 版 社

伦 理 学

王育殊 王小锡

江苏教育出版社

114023

2184 135 14
伦 理 学

王育殊 王小锡编著

江苏教育出版社出版

江苏省新华书店发行 六合印刷厂印刷

开本787×1092毫米1/32 印张9.375 字数199,000

1986年4月第1版 1986年4月第1次印刷

印数10,000册

书号: 7351·274 定价: 1.40元

责任编辑 孙峪峨

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 马克思主义伦理学的研究对象.....	(2)
第二节 伦理思想的历史发展及其革命变革.....	(12)
第三节 伦理学研究的任务和方法.....	(31)
第二章 道德的本质、特征和社会作用	(36)
第一节 道德的本质.....	(36)
第二节 道德的特征.....	(46)
第三节 道德的特殊功能和社会作用.....	(49)
第三章 道德的起源及其历史演变	(59)
第一节 道德的起源.....	(59)
第二节 道德的历史类型.....	(62)
第三节 共产主义道德.....	(81)
第四章 道德发展、进步的规律	(91)
第一节 道德随经济关系的不断变革而发展.....	(91)
第二节 生产力和科学技术的发展 是道德发展的动力.....	(96)
第三节 道德的批判的历史继承性 决定了道德的不断进步性	(101)
第四节 道德发展、进步的标志	(104)
第五章 道德的规范体系	(107)
第一节 道德规范概述	(107)

第二节	共产主义道德的基本原则	(113)
第六章	共产主义道德规范	(124)
第一节	共产主义道德的根本规范	(124)
第二节	社会主义人道主义	(139)
第三节	社会公德	(144)
第七章	特殊生活领域的规范和准则	(150)
第一节	职业领域的道德准则	(150)
第二节	爱情道德	(156)
第三节	婚姻家庭道德	(163)
第八章	道德范畴	(171)
第一节	道德范畴概述	(171)
第二节	义务	(174)
第三节	良心	(182)
第四节	荣誉	(192)
第五节	幸福	(199)
第九章	人生观	(211)
第一节	道德与人生观	(211)
第二节	人生目的	(217)
第三节	人生价值	(225)
第十章	道德行为的选择	(231)
第一节	道德行为的基本特征	(231)
第二节	道德行为的选择	(236)
第三节	道德行为选择中的目的和手段	(241)
第十一章	道德评价	(247)
第一节	道德评价的特征及其作用	(247)
第二节	道德评价的形式	(250)

第三节	道德评价的依据	(254)
第四节	道德评价的标准	(259)
第十二章	道德教育	(262)
第一节	道德教育是最重要的道德活动	(262)
第二节	共产主义道德教育的一般过程	(268)
第三节	共产主义道德教育的特点	(272)
第四节	道德教育的原则和方法	(275)
第十三章	道德修养	(278)
第一节	道德修养是最重要的道德活动	(278)
第二节	道德修养的一般规律和方法	(287)
第三节	“慎独”	(290)
后 记		(294)

第一章 绪 论

伦理学是研究道德问题的一门学科。道德问题是人类生活、人际关系中的一个根本性问题，自古以来受到人们的重视和研究，因此它是人类知识中一个最古老和最引人注目的领域。

历代伦理思想家们都从自己的阶级利益或时代要求出发，在不同程度上探讨了道德问题，提出了极其丰富的伦理学说。但尽管如此，在马克思主义伦理思想产生之前，伦理学一直没能成为一个科学体系。马克思主义伦理思想的形成，实现了伦理思想史上的革命变革，使伦理学以科学的面目出现在人类知识的海洋中。

马克思主义伦理学是马克思主义整个科学体系的一个重要组成部分。要完整地掌握马克思主义的科学体系，不仅要研究马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义，而且要研究马克思主义的伦理学。只有研究掌握好伦理学，才能促使人们不断加强人生价值观念，不断完善人类道德生活，以致促进人类社会的发展。

为了正确理解马克思主义伦理学的理论和共产主义道德的本质，有必要首先阐明马克思主义伦理学的对象、任务和方法，以及与一切旧伦理学的根本区别。

第一节 马克思主义伦理学的研究对象

一、道德、伦理和伦理学

道德这一概念有自己产生和发展的过程，中国古籍中很早就有道德两个字，但它们是两个概念，各有不同的含意。

“道”一般表示事物运动变化的规律和规则，也指事物的最高原则。“德”就是依据原则去行动，有品质、德行的意思。孔子在《论语》中说：“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”这就是说，目标在“道”，根据在“德”，依靠在“仁”，游憩于礼、乐、射、御、书、数六艺之中。又说：“德之不修，学之不讲，闻义不能徙，不善不能改，是吾忧也。”这里的德，就是指人们的行为、作风和品德。

把“道德”二字合在一起，开始于战国时期的荀况。他在《荀子》五十二篇中曾多次使用这个概念，并赋予它以确切的意义。他在《荀子》中说：“故学止乎礼而止，礼，夫是之谓道德之极。”这就是说，如果一切都能按礼的规定去做，就算达到了道德的最高境界。“礼”是荀况所认为的行动的根本原则，只要一切按照“礼”这样一些根本的原则，即“道”去做而有所得，就是道德。这确实是荀况的原义。因此，从一定意义上看，道德这一概念，是由荀况提出的。自此以后，“道德”一词就在我国流传下来，直到今天，我们所说的道德一词的意义和古代所说的大体相同。

在中国道德思想史上，道德主要是指调整人的相互关系的行为准则和规范，有时也指个人的思想品质、修养境界、

善恶评价。另外，还用来泛指风尚习俗和道德教育活动等。在西方，情况和中国略有不同。道德一词，英语比较早的拼法是morae（莫爱），现在是moral（莫尔），起源于拉丁语的moralis（莫里斯），是从希腊语mos（莫斯）来的，意思是风尚、习惯、性格、行为等，和我国道德一词的意义相仿。但较多的是强调风尚习惯方面的意义，以后才转化为规范的意义。所以说，比较完整意义上的道德概念的产生，中国要比西方早得多。

“伦理”一词，在中国典籍中解释很多，主要有两种：一种认为“伦”就是类的意思，东汉郑玄说“伦，犹类也”。这个类是对动物而言的。就是说人是动物的一部分，当然不就是动物。因为人与人之间有“理”，有调节人与人之间相互关系的准则。因此，人尽管与动物统属“类”，但人又在“理”上根本区别于动物，伦理是人类社会特有的生活规范准则。还有一种认为“伦”的本意为“辈”，加以引申，就有人和人之间的不同辈份的关系。因此说，“伦”就是关系的意思。孟子曾提出了人和人之间最重要的五种关系，就是所谓的“五伦”说。《孟子》中说：“使契为司徒，教以人伦；父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信。”“理”的本意为治玉，带有加工而又显示其本身纹理的意思。加以引伸，就有所谓区别条理和秩序的意思。

“伦理”二字的连用，在中国古代为时较晚，最早始见于秦汉之际所写成的《礼记·乐记篇》，其中说：“乐者，通伦理者也。”这里，伦理一词已经有了较确定的含意，即人与人之间的道德关系。古代刘师培解释说：“人伦既明，则每伦之中，咸有秩序，此即所谓伦理矣。”伦理一词，在

宋明以后，不但有人和人之间的准则、关系，而且有道德理论的含义。西方的“伦理”一词，是从古希腊文ethos（伊索思），即风俗、风尚、性格、思想方式演绎而来的。到了公元前四世纪，希腊著名的哲学家亚里士多德创立了研究道德品性的学问伦理学。从这里我们可以看到比较完整意义上的伦理概念，西方的产生比中国早得多。但就实际情况来看，有关伦理的思想，中国比西方要早二百多年，早在公元前六世纪，孔子《论语》就阐述过丰富的“伦”的思想，只是没有出现“伦理”二字罢了。

“伦理学”也即“道德学”、“道德科学”，在西方叫“道德哲学”。有时伦理学常被当作道德之同义词来应用。因为伦理和道德两个词，一个是来源于希腊文的ethos，一个是来源于拉丁文的mores，这两字又都是习惯或习俗的意思。当然，这两个词只是在不苛求科学准确性的日常用语中才容许混同使用。在严密的科学性上，必须确切地加以区分。伦理学是一门科学，而道德只是伦理学研究的对象。

伦理学这门科学最早是由古希腊亚里士多德创立的。亚里士多德在世时很重视伦理学的教学。他死后，出现了三本伦理学著作：一本叫作《尼可马可伦理学》，据说是他的儿子尼可马可根据他的思想、讲话整理的；一本叫作《欧德米亚伦理学》，据说是由他的学生欧德米亚整理的；还有一本叫作《大伦理学》，被认为是以上两本书的提要。从此以后，伦理学在西方受到极大的重视。

在我国，尽管到近代才出现专门的有关伦理学著作，但我国比西方早几个世纪就有专门讲述伦理道德问题的书籍，比较早的有《周易》、《诗经》、《尚书》等，至于《论

语》、《孟子》、《荀子》等具有丰富伦理思想的著作，更是西方在同时代无法比拟的。而且由于中国社会发展的特点，决定了中国古代的伦理思想在中国思想史上占据主导地位，并且无论在何时，无论在广度上还是深度上，中国古代伦理思想的研究都胜过西方。

伦理学发展到今天，出现了多种流派，影响比较大的有以下几种：

一是元伦理学，也即分析伦理学。它是当代英、美颇为流行的一种伦理学。这种伦理学的突出特点，在于它试图从逻辑学和语言学的方面来对道德概念和判断进行分析。英国著名的伦理学家穆勒，就是这一派的突出代表。他认为，伦理学的核心问题，就是对于什么是善、什么是应当的逻辑和语言的分析，只有通过这种分析，才能使伦理学成为一门真正的科学。

二是实用主义伦理学。众所周知，实用主义否认客观真理，认为判断真理的唯一标准是真理的实际效用。同样，在伦理学上它把效用与善等同起来。主要代表人物是美国的唯心主义哲学家杜威。杜威认为，道德问题归根结底是由每个人的爱好和行为决定的，伦理学就是人在适应环境时以概念为行动的“工具”，获得成功或归于失败的问题。这就是说，发挥了有效作用的就是善。

三是存在主义伦理学。存在主义伦理学认为，人是作为各自孤独的个体而存在的，对于这样的人来说，什么依靠也没有，什么救助也没有，唯有时时刻刻被处以“创造”的徒刑。除了不断被“虚无”所支撑，从“虚无”开始创造之外，没有其他方式能够使人实现自己的存在，只有在这一点

上，人对自己本身承担着责任。它的著名代表是法国当代哲学家萨特。萨特认为上帝不存在，创造人的是人自身；我们不要去研究人的本质，存在就是一切（“存在先于本质”）。他说：“人在进行自我创造之外什么也没有（即人要自己发现自己的善，创造出各种价值）”。

当前，伦理学流派尽管很多而且有的提出了十分有价值的理论，但都没能达到科学体系的程度，有的是唯心的，有的是机械片面的，有的（如实用主义伦理学）则是为帝国主义服务的。只有马克思主义伦理学是唯一科学的思想体系。

二、马克思主义伦理学的道德概念

伦理学研究的对象是道德，历来没有多大争议，但对于道德的概念是什么，古今中外，众说纷纭，除了一般认为的道德是人们的行为原则之外，还有的说道德就是善，有的说道德是“仁、义、礼、智”，还有的说是“正义”、“幸福”、“快乐”等等。而马克思主义伦理学认为，道德这个概念，反映着人类社会的一种特殊现象，人们生活在上，进行着各种活动，形成复杂的社会关系。为了保障正常的生产和生活秩序，就要求对人们之间的关系经常进行必要的调整，对个人的行为加以适当约束。这种要求，在原始社会，是以维护氏族整体利益的传统习惯实现的。在阶级社会，除了依靠政治法律等手段外，则表现为根据一定的阶级利益引申出来的调整人们相互关系的行为原则和规范。因此，可以说道德是调整人们相互关系的行为原则和规范的总和。

然而，一定的道德原则和规范是从人们的社会实践中产

生的，它一经产生，就作为一种善恶标准，一方面通过舆论和教育的方式，影响人们的心理和意识，形成人们的善恶观念、情感和意向，以致集中形成人们的内心信念；另一方面又通过社会舆论，传统习俗和规章制度的形式，在社会生活中确定起来，成为一定社会和一定阶级约束人们相互关系和个人行为的原则和规范。这就是人类社会所特有的道德现象。由此可见，道德不仅仅是社会意识形态，不仅仅是观念形态的意识形态，而且是现实生活中实实在在的、应当或不当的道德关系；道德规范和范畴不仅仅是思维的产物，思维的环节、工具，而且对人们的行为有约束作用，各种社会组织，特别是舆论机构，在一定意义上也是道德实施的物质附属物。所以，道德是社会上层建筑，是意识形态。从这个意义上可以说，道德就是人类现实生活中由一定经济关系所决定，用善恶标准去评价，依靠社会舆论、内心信念和传统习惯所维持的一类社会现象。

道德作为一种特殊的社会现象，有其特殊的结构，它是由不同的部分和不同的因素按照一定规律有机构成的整体。一般说来，道德主要由两大领域三个方面构成。

两大领域是道德意识领域和道德活动领域。道德意识领域包含着道德观念、道德认识、道德情感、道德理想、道德意志、道德判断、道德信念等内容；道德活动领域包含着个人的道德修养活动、道德教育活动、道德评价活动以及道德践行的活动。

三个方面指的是道德认识、道德规范和道德行为。道德认识主要指对于客观存在的道德关系以及处理这种关系的原则和规范的认识。它包括道德概念的形成、道德判断能力的

提高和道德情感的陶冶。道德认识能使人们在道德品质形成过程中，自觉地把理智和情感结合起来，按照一定的道德原则和规范去行动，不但懂得应该怎样做，而且懂得为什么那样做，从而促进自己形成一定的道德实践的自觉性，这一点是道德意识领域的基点和目标。道德规范是介于道德认识和道德行为之间的一种意识形式，是人们社会生活中的道德准则，它是人们的道德行为和道德关系的普遍规律的反映，是—定社会或阶级对人们行为和关系的基本要求的概括。道德行为指的是人们在—定的道德意识支配下，在—定的道德要求下表现出来的有利有害于他人和社会的行为，这是道德活动领域的根本内容。以上这三方面说明，道德是主观和客观相统一的，道德意识和道德活动并存的特殊的社会现象。

三、马克思主义伦理学的基本问题

马克思主义伦理学作为—门专门研究道德的科学，它既不能抽象地研究人们行为的善恶或人生的目的，也不能孤立地静止地研究道德现象的某—方面，或某—方面的某—点，必须从总体上、联系上去研究道德现象的各个方面。因此，伦理学要研究的问题是复杂的多方面的。不过，作为科学的伦理学，它不可能是众多问题的杂乱堆砌，而是有着内在必然联系的逻辑体系，并且有一个起着主导作用的基本问题。那么，伦理学的基本问题是什么呢？

1. 对于伦理学基本问题，我国理论界有几种不同论述。

—种意见认为，伦理学的基本问题是善恶问题。其理由是：第一，只有善与恶的对立才是道德关系的特有的矛盾。

第二，在道德关系的领域中善恶矛盾又具有最大的普遍性。
第三，善与恶的问题是古今中外一切伦理学家，一切伦理学派别普遍注意研究的问题。

一种意见认为，伦理学的基本问题是关于道德与社会历史条件的关系问题。其理由是：第一，对于道德与社会历史条件的关系问题的不同回答，区别了伦理学中唯物主义和唯心主义两种不同的道德观。第二，道德与社会历史条件的关系问题是解决伦理学其他一系列问题的基础和前提。如何解决这一基本问题决定着如何认识道德的形成、实质、社会作用和发展规律等一系列问题。第三，如何解决道德与社会历史条件的关系问题制约着道德评价标准的解决。

一种意见认为，伦理学的基本问题是个人利益和社会整体利益的关系问题。其理由是：第一，因为个人利益和社会整体利益的矛盾是道德的最基本的特殊矛盾。第二，因为个人利益和社会整体利益的关系问题贯串于任何道德体系的道德观念、道德规范、道德活动的各个方面。第三，因为个人利益和社会整体利益的关系问题贯串于人类伦理思想发展的全过程。第四，对个人利益和社会整体利益矛盾的不同解决，规定着伦理思想体系的性质和方向。

其他还有一些诸如道德的基本问题是人的本质问题；是应有与实有的关系问题的提法。

以上对伦理学基本问题各种不同意见，就其各自阐述的理由来看，都有其或多或少的合理性，但哪一种意见确切，这还有待于作进一步的理论探讨。

2. 伦理学基本问题必须具有以下几个特点：

首先，伦理学基本问题应当反映和表现道德生活领域里

各种现象形态中最简单、最基本、最普通、最经常存在的事实，这种事实是说明其他事实的根据；应当是提炼和概括伦理学研究领域中的最基本的内容。其次，这一基本问题应该反映在伦理学的各个方面，成为最普遍的问题。第三，这个基本问题应该贯串于伦理思想史的始终。第四，这个基本问题的解决，规定和影响着伦理学发展的方向。

3. 伦理学的基本问题是道德和利益的关系问题；

它包括两个方面：一方面是经济利益和道德的关系问题，即经济关系决定道德，还是道德决定经济关系，以及道德对经济关系有无反作用的问题。另一方面，就是个人利益和社会整体利益的关系问题，即个人利益服从社会整体利益，还是社会整体利益从属于个人利益的问题。

4. 为什么说道德和利益的关系问题是伦理学的基本问题呢？

这首先是因为，这一基本问题的第一方面决定着如何解决道德的根源、道德的本质、道德的社会作用和发展规律的问题，也决定着马克思主义伦理学和一切唯心主义、旧唯物主义伦理学的根本区别。历史上的唯心主义伦理思想家们，由于否认道德和利益的联系，因而总是企图从人类社会之外去探求道德的根源，把道德说成是“神”的启示或人们的天赋观念等等。历史上的唯物主义哲学家由于或多或少地看到了道德和利益的联系，虽然他们未能科学地解决起源和本质问题，但他们却是力图从人类社会本身，从人们的现实生活出发来探讨这个问题。因此，虽然在道德问题上，都不能超出唯心主义的窠臼，但却表现出两种明显不同的思想倾向。

学科地解决这一问题只有马克思主义伦理学。马克思主义把社会存在和社会意识的辩证关系的原理运用于道德关系的研究，通过正确地解决物质利益与道德的关系，科学地论述了道德的起源、本质、作用以及道德发展的规律，建立了马克思主义伦理学体系。马克思主义认为，有了人类社会就有了人们之间的社会关系。其中，最基本的社会关系是与物质生活资料生产相联系的生产关系（即经济关系），与此相适应，才产生了政治关系、法律关系、道德关系等诸关系（即思想关系）。道德关系是根源于经济关系的思想关系。一旦人们之间发生了经济关系，必然产生个人利益之间、个人利益与整体利益之间的矛盾。为了解决这些矛盾，使人们能够在社会共同生活下去，就需要一定的道德来调节、约束人们的行为。这就表明，没有人们的社会生活，就没有人类的道德。

其次是因为，这一基本问题的第二方面决定着各种道德体系的原则和规范，也决定着各种道德活动的标准、方向和方法。在个人利益和集体利益的关系问题上，是以国家、阶级和民族的整体利益为道德的出发点还是以个人利益为道德的出发点，是社会整体利益服从个人利益还是个人利益服从整体利益，不同的回答必然形成不同的道德原则和规范。凡认为整体利益要服从个人利益的，都提倡“人人为自己，上帝为大家”，“人不为己，天诛地灭”的道德信条，坚持个人主义的道德原则。马克思主义伦理学坚持个人利益要服从整体利益，必要时甚至牺牲个人利益，因此它提倡的是集体主义原则及其相应的规范要求。这里要指出的是，一些剥削阶级及其思想家为了蒙骗、麻痹劳动人民，也讲一些所谓