



輯選學哲

編 奇 思 艾

行發店書新三知新·書館·活生

308 · Q8 · 32 K · P.456 · \$14.00

版權所有 不准翻印

一九五〇年一月第一版
京華印書局承印
北京造 00001—10000 冊

· 總 管 理 處 ·

北 京 西 總 布 胡 同 二 十 九 號

· 各 地 分 店 ·

北 京 王 府 井 上 海 南 京 路 瀋 陽 太 原 街 廣 州 漢 民 路

天 津 · 濟 南 · 西 安 · 長 沙 · 開 封

香 港 · 大 連 · 哈 爾 濱 · 重 慶 · 漢 口

編 前

一，目前研究哲學的空氣很濃厚，但在抗戰期間，書籍困難，不易找到參考材料，故編者把現在所有的各種教本抽出其中較為專長的部分，集成這一本選輯，以供研究者的應用。

二，這裏所採用的書籍有以下幾種：

「辯證法唯物論教程」（本輯的緒論採自此書）；

「辯證唯物論與歷史唯物論」第二至第三章（即本輯的第一至第二章）

「社會學大綱」第三章（即本輯的第三章）；

「新哲學大綱」第八章（即本輯的第四章）。

三，各書中人名及專門名詞有許多不統一的，本輯都加以改正，使之統一了。

四，編末有兩個附錄，第一個「辯證唯物論與歷史唯物論」，對於辯證唯物論的幾個根本要點有極深刻明瞭的闡明，可以當作全輯的序論看，讀者不妨先讀

2638/17

它一遍，然後再閱全書。

五，第二個附錄是編者自己做的提綱，目的在幫助讀者更有系統地了解辯證法唯物論的全部基本理論，可以作研究的參考，因限於篇幅，不能充實以現實的具體材料，只在必要時在某些問題上舉簡單的例子說明。詳細的發揮，當另寫成專書出版。

六，提綱中每部分都附着討論問題，目的在使讀者研究時能把握到中心。在實際研究時，不妨斟酌情形再多出一些問題來討論。

七，如果把提綱用作教材，可以斟酌學員的水準，適當地加以減削，例如在程度很高的學員中，大體上就可以全部用，而在程度較低的短期研究班裏，就可以把所有關於外國哲學家的部分完全除去。

八，提綱中所列的參考書，主要的幾本都是本輯所採用的。參考書目下所舉的章節秩序，仍照原書，如說「辯證唯物論與史的唯物論」第三章，即是指本輯的第二章。

目次

編前

緒論 哲學的黨性.....一

一 馬列主義哲學的任務.....一

二 哲學是黨性的科學.....六

三 爲黨性的哲學而實行的列寧與少數派的鬥爭.....一六

四 兩個戰線上的鬥爭.....三五

第一章 唯物論和唯心論.....元

一 哲學中的兩條路線.....元

二 機械唯物論.....壹

三 主觀唯心論馬赫主義和直觀主義.....四

四 康德的二元論與現代的康德主義.....六

五 黑格爾底絕對客觀唯心論與現代新黑格爾主義.....一〇四

六 費爾巴哈的唯物哲學	二六
七 辯證法唯物論哲學底形成	二七

第二章 辯證法唯物論

一 唯物辯證法是一種哲理的科學	一五
二 世界底物質性和物質存在底形式	一六
三 物質和意識辯證唯物觀的反映論	一七
四 客觀的絕對的和相對的真理	一八
五 社會的實踐爲認識底標度	二〇
六 當作邏輯和認識論看的辯證法	二五

第三章 唯物辯證法的諸法則

一 對立統一的法則	三三
甲・對立的統一及鬥爭——乙・當作辯證法的核心看的對立統一的法則	三三
由量到質及由質到量的轉變的法則	三五
甲・質、量、質量——乙・由量到質及由質到量的轉變——丙・飛躍論	三五
三 否定之否定的法則	三六

甲・否定之否定的法則的意義——乙・否定與否定之否定——丙・關於這個法則的曲解

四 本質與現象、內容與形式……………二七〇

甲・本質與現象——乙・根據與條件——丙・內容與形式

五 必然性與偶然性、現實性與可能性、法則與因果性……………二九四

甲・必然性與偶然性——乙・法則與因果性——丙・可能性與現實性

第四章 認識的過程……………三三五

一 經驗的認識、感覺……………三三五

二 表象……………三四一

三 概念……………三四五

四 判斷……………三五二

五 推理……………三五八

六 分析和綜合……………三六〇

七 歸納和演繹……………三六八

八 形式論理學的批判……………三八四

附錄

辯證唯物論與歷史唯物論……………三九

緒論 哲學的黨性

「馬—列主義哲學的任務

我們（指蘇聯——編者）已經進到社會主義時代。社會主義經濟的基本工作將近完工。基於國內的工業化與全境集體農場化，當作階級看的富農正被清算，農民的小資產階級的性質正被改造。即，蘇聯在世界上已成為最大的農業國，對於消滅都市農村間的對立，正在實行一個大飛躍。國內的工業化與全境集體農場化，正在斬絕資本主義的根株。（編者按——這是指第一次五年計劃時代，目前這些工作都完成了）

社會主義貫通全線前進着。國內資本主義的要素，對於社會主義拚命抵抗着。「產業黨」事件，少數派——干涉主義者及勞動農民黨的事件，表示了國內資產階級的餘黨與國際帝國主義打成一片，密謀顛覆無產階級專政。

社會主義和資本主義的鬥爭，採取種種方向，在種種形式上實行。

實行理論鬥爭，理解周圍的現實上發生的事情，這是無產階級在階級鬥爭上

之必要的要素。理論、只有理論，「對於運動給以確信與標定方向的力量，給以關於周圍事變之內的聯結的理解。因為理論、只有理論，幫助實踐，不僅使我們理解階級現在必須怎樣前進並向何處前進，而且使我們能理解在近的將來必須怎樣前進並向何處前進」。

階級的敵人抵抗着社會主義的進攻，歪曲關於現實的正確理解，造出敵對無產階級的理論。

黨在最近數年間，不能不忍耐着和許多資產階級的理論、少數派的理論、以及帶有少數派的色彩的理論，作頑強的鬥爭。

在新經濟政策的初期階段間，資本主義的要素復活，不但是對於顯明的資產階級的理論的出現，並且對於一切種類的機會主義的少數派的理論的出現，都替他們造成了很便利的地盤。

許多小資產階級分子，最巧妙的創造機會主義的理論，「狹隘的理論」。這些理論，在無產階級專政之下，用假裝出現了。機會主義的理論，鑽進黨的內部，影響於黨的最弱部分，變成了離開黨的理論的基礎。進到了社會主義時代這件事件，使得一切階級對立極端尖銳化，暴露了一切有害的理論、少數派的理論、反黨的理論之本體。

克魯曼、蘇哈諾夫、孔特拉基夫、查亞諾夫等一般國際帝國主義的害蟲和爪

牙，表面上對於現實作『客觀的』科學的分析，實際上把蘇聯社會主義建設的現實上的過程作了歪曲的說明。

這樣的曲解，在經濟學的領域中（少數派——魯賓與『魯賓派』）、在史的唯物論領域中（少數派——涅朗斯基）、在馬克思學說領域中（『馬克思學者』——里亞扎諾夫）、及其他等等，都成為馬克思主義的修正而出現了。

在哲學戰線上，大論戰也展開了。

在哲學戰線上，有機機械唯物論和帶少數派色彩的觀念論那種修正主義的流派。

資產階級的毒物、右與『左』的機會主義，在馬——列主義的曲解中，發現了理論的根據。

所以和機會主義、和顯明的資產階級的毒物相鬥爭這件事，其所含有的必須條件，就是要和他們所發展的一切觀念相鬥爭。如果『不以馬——列主義的理論作基礎，毫不讓步的去與資產階級的理論相鬥爭，就不能完全戰勝階級的敵人』。（斯大林）

『在意識形態戰線上，要真正戰勝階級的敵人，我們的理論的思想必須與社會主義的實踐合着步調而進行。理論由實踐發生，由於實踐而內容豐富。實踐，為理論的結論所支持，更加確實的前進。但是現在，實踐上的進步和理論的思想

發展之間，却有某種游離」。(斯大林)

在經濟學的領域，在經濟政策、哲學、及其他的領域，對於社會主義的「今日」的問題，都沒有實行必要的轉變。所謂應當克服理論的思想與實踐的發展之間「某種游離」之黨的要求，同時又要求把理論的思想提高到更高的階段。這後一種要求，只有根據社會主義建設這種社會的實踐之較高的發展形態，才能達到。在無產階級掃清舊社會的矛盾的國家，這種矛盾的本質更加明顯。現在在蘇聯發生的事情，不是一切從來人類社會的發展史的最高階段嗎？階級社會的一切矛盾，在掃清這些矛盾的蘇聯中，不是採取很顯著、特異的形態嗎？馬克思說：「發育了的生物體的研究，比較那生物體的細胞的研究更容易。」（「資本論」序）比較發達了的社會關係，更完全更深刻的暴露出一切社會的矛盾。

新時代從新提出一切問題。社會主義的時代，產出關於現實的一切方面的別種見解。「階級的、集體農場的、過渡期經濟的問題，現在從新被提出來。」社會主義的實踐，為着理論的思想的發展，為着資產階級社會未嘗知道的理論的躍動，造出從來未有的可能性。勤勞者全體參加於國內經濟和政治生活的一切方面這件事，顯明的把他們的眼界擴大了。數百萬人的思想，把工業的發展、技術的向上、新勞動形式或新社會關係的創造這類問題，作為中心，互相論戰。幾百萬的大眾，都是執行者，又是發明家。他們是實際家，同時也是理論家。今天在學

課和研究會上所獲得的，明天就在黨及經營的工作上實行起來，在國家機關的行政上實行起來。巨大的團體，根據最科學的馬——列主義的理論創造出來。科學上的成果和發明，變成社會全體的財產，變成使科學更加進步的刺激。科學已經不是私有和利己主義的奴僕。社會主義建設，為從來歷史所未曾有的理論的發展，造出了一切條件。進到社會主義時代的國家中全體的經濟政治生活，都是有計劃的，並且這種計劃性，為科學的發展造出未曾有的前途。一切科學的事業，都循着有計劃的方針，向着有利於社會主義建設的方向前進。

進到了社會主義時代這件事，對於馬——列主義的理論，課了很大的任務。新生產關係的特殊性在那裏？過渡期的規律性是怎樣？新經濟政策與社會主義時代怎樣聯結？蘇聯進到社會主義時代在國際形勢中引起了甚麼新的事情？社會主義與資本主義世界的國際鬥爭中，誰驅逐了誰？這一切問題都要求着我們去理解。但是這一切問題，如果沒有馬——列主義哲學即辯證法的唯物論，就不能解答。

馬——列主義哲學，必須為自由使用具體科學、物理學、化學、全體的自然科學等而鬥爭。

和宗教的偏見鬥爭、和妨礙關於現實之科學的意識態度的一切相鬥爭，也是馬——列主義哲學的任務。

馬——列主義哲學，必須研究社會主義的實踐所提出的過渡期中一切複雜的問

題，必須研究蘇聯各階級的相互關係、新勞動形式的創造、及其他等等的問題。

這一切問題，只有承認黨的一般方針，並且根據爲它而實行的積極的鬥爭，才能解決。對於與右翼及託洛茨基主義者的鬥爭，暴露了他們關於黨的實行方針的修正變成對於馬——列主義世界觀的修正。右翼和託洛茨基主義者的哲學的立場，是用某種方法和少數派的理論、資產階級的理論相聯繫着。

克服這些偏向、解決馬——列主義哲學所課的任務，只有和機械論以及帶有少數派色彩的觀念論作不假借的鬥爭，才有可能。這種鬥爭，必須根據對於哲學上的列寧的階段的理解去實行。

在理論戰線上爲真的列寧的方針而鬥爭，這是黨的政治的實踐上，最重要的一個任務。鬆懈了理論戰線上的警戒，就是把武器繳給階級的敵人。今日的特別危險，就是用馬列主義的文句遮掩了的一切形態的機會主義。

『暴露用馬列主義的文句遮掩了的理論上的機會主義（模範的實例是機械論和德波林學派帶有少數派色彩的觀念論）這是目前的戰鬥任務之一』。

二 哲學是黨性的科學

辯證唯物論，給與我們以多數派的立場去研究周圍世界。即、我們通過哲

學，得到關於現實的各方面的統一的理解。我們把握周圍的現實的各種各樣的部
分來研究它。

我們爲了把捉現實的一切方面——我們不是單只把捉一個一個的方面，而是
在其聯結上去把捉——現實的任意的一面作爲我們的東西而鬥爭。我們使這個
鬥爭與黨的鬥爭相聯繫。

『只有在客觀上考察一定社會中一切階級的相互關係的總體，因而只有考察
那社會的客觀的發展階段，考察那個社會與別個社會之間的相互關係，才能夠成
爲前衛階級的正確的戰術的支柱。但是，一切階級、一切方面，不在靜態上被考
察，而在動態上被考察。』（列寧）

在這片段的文字中，我們的世界觀的根本要求，已被力說出來了。第一，解
決某一問題時，應當從客觀的現實出發，第二，應當在其相互聯結與發展上，把
捉客觀的現實的一切方面。

辯證唯物論要求當在其發展與聯結上把捉一切，並去闡明其發展是依照什麼
法則進行的。恩格斯下哲學的定義說：哲學是關於自然、社會、與人類思維的一
般法則的學問。

辯證唯物論，從現實出發，在其發展上把捉現實，在現實當中發現某一現象
的發生與死滅，所以是最徹底的唯物論。

在爲我們的哲學即辯證唯物論而實行的鬥爭上，列寧所發展了的重要的中心問題，就是一切哲學具有黨性的問題，就是任何哲學（與其他一切科學同樣）表現特定階級的政治方向與利害的問題。列寧在其最重要的哲學著作『唯物論與經驗批判論』之中，說明了哲學上兩個根本的流派，即唯物論與觀念論的黨性。

『正如政治上的黨派逐漸結集於兩個陣營一樣……科學也分成兩個根本部類，一方面是形而上學者，他方面是物理學者或唯物論者』——列寧引用了唯物論者狄慈根的話。

互相鬥爭的種種哲學體系的多樣性，總歸着於兩個黨派、哲學上的兩個根本流派。互相鬥爭的主要階級之一，如果不站在一派的方面，在政治上就不能實行階級鬥爭；同樣，在哲學上要逃出兩個黨派的陣營，也是不可能的。列寧在『唯物論與經驗批判論』中指出了：波格達諾夫及其他哲學家想要超越於哲學的根本黨派而創造『客觀的』哲學的嘗試，把他們引到了觀念論。波格達諾夫超黨派的哲學的說法，只是欺騙，只是背叛了唯物論的黨派。『想逃出哲學上這兩個根本流派的嘗試，不外是想妥協的欺騙。』（列寧）馬克思與恩格斯對於這種嘗試，實行過毫不假借的鬥爭。他們能够在一般用學者式的語句所湊合的掩護之中，在用所謂『最新的發見』作招牌的掩護之中，暴露出哲學上主要黨派的鬥爭。列寧說：『馬克思和恩格斯在哲學上始終一貫是黨的。他們對於一切最新的流派，能

夠發見其對於唯物論的背叛及其對於觀念論和信仰主義的默認」。

在哲學上也和在政治上一樣，兩個黨派互相鬥爭着。特定的階級在政治鬥爭上，成爲一定世界觀的担負者而出現，這件事是由什麼決定的呢？世界觀依存於特定階級的歷史地位與那階級在社會的發展中所演的任務。新興的革命階級無產階級，是唯物論世界觀的担負者，資產階級在無產階級革命的時代，違背客觀的現實，墮落到觀念論或神祕主義方面。

兩個世界觀正在鬥爭着。取得勝利的社會主義，用自己的哲學——辯證唯物論，去對付腐化的資本主義。

在一切階級對立這樣白熱化了的現在，爲着唯物論而行的鬥爭，同時不能不變成爲着辯證唯物論即在最徹底最完全的形態上的唯物論而行的鬥爭。

「想背叛辯證唯物論的一切嘗試，終究要到達於觀念論。」

唯物論的世界觀正發展着。「唯物論在科學上的新發見出現時，不能不採取新的形態」，這是恩格斯所說的。唯物辯證法領域中列寧的著作。對我們最鮮明的指示：「辯證唯物論隨着階級鬥爭和科學全體的發展，其內容愈豐富並且具體化。」

列寧在哲學領域中，繼承馬克思、恩格斯的見解，同時把唯物辯證法提高到新而較高的階段，並且增添了許多本質上的新的方面。