

围棋初级丛书 围棋初级丛书 围棋初级丛书

布局法 探究



布局法探究

(日本) 加藤正夫 九段 著

刘赓仪 编译

人民体育出版社

期 限 表

请于下列日期前将书还回

✓				
---	--	--	--	--

布 局 法 探 究

(日本)加藤正夫 九段 著

刘 庚 仪 编译

人民体育出版社出版

北京印刷二厂印刷

新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开本 14印张 150千字

1988年5月第1版

1988年5月第1次印刷

印数： 1—17,000册

统一书号：7015·2551 定价：3.40 元

ISBN7—5009—0082—1/G·74

2605/08

前　　言

提高棋力水平的方法之一，是多打专家的棋谱。

业余者在钻研专家的棋谱时，每有不易理解之处。对专家棋手来说，本来是极其当然的着手，并无任何奇特之处，而在业余者看来，却往往感到奇异难解。正因为如此，当摆出一手之后，下一步究竟走在哪里才是，常苦思几分钟，甚至十几分钟，仍然不得其解。有人认为，这种情况好象小学生初学外语时，一开始就读原著一样，在时间上既不经济，而且耗费精力。因此对业余者是否应该过早地研究专家棋谱，一向是有着不同的意见的。但是不管怎样，我始终认为，打专家棋谱是提高棋力的有效方法。就以学习书法来说吧。你想要悟得此道的真髓，当然以临摹王羲之或空海（译注）等大家的法帖为宜。不独书法为然，学棋亦何莫不如是。只有钻研专家的弈局，才能体会到棋艺的精华。最初打谱时，不理解着手的真义，领会不了专家的构思，只是漫然地摆下去。可是这样经过二年、三年之后，久而久之，慢慢地就会通过指尖的感触与棋子散发出的芳香，不知不觉中领会了专家的手法。这样一来，使你感到惊奇的是，在面对某种局面时，下一步应该怎样走，居然能够发现正确的着点了，打一局谱所需的时间也大大缩减了。当那精湛的弈谱吸引你一局一局地打下去，不忍释卷，使你产生了欣赏棋艺的乐趣时，就说明你已经步步在接近专业棋手的境界了。

但是，话虽如此，打专家棋谱毕竟需要刻苦努力并克服

种种困难。

对业余棋手来说，专家的对局中，落子点往往出乎意料，而用意何在尤其难以捉摸。我一直在想，有没有帮助他们无需过多地耗费时间，就能顺利地解决问题的办法呢？

此次日本棋院向我提出，希望我以自己的对局为题材，编著一部实战讲座，以应广大棋艺爱好者的需求。鉴于上述情况，我立即接受了这一要求，于是以能使业余者轻松愉快地钻研专家的棋谱为目的，编写了这一套实验性的讲义。

第一卷的内容是布局的探究。专家棋手的布局，一向被认为不易理解。当然，如果说它难，也确有其难解之处。这一方面是因为专家棋手的运思构想各有其独到之处，同时也由于布局形态万千，变化永无止境，想要穷究其涵理，几乎是人的智力所不能达到的。但是这并不妨碍采取深入浅出的方法，揭示阐述其一般原理。本著就是以业余者为对象，旨在与广大棋艺爱好者共同研究而编写的。讲述力求简明易懂，不涉及高深繁难之点，俾使初、中级者在研究中能收到事半功倍之效。

布局的结构，实际上是由极其常识性的着手积累而成的。当前哪里是最大之处，将来最具有发展性的着点在哪里；又如作为即将到来的中盘战的据点，占到哪里最好等等，这些就是布局中首先应该考虑到的。读者如能通过本书的讲述，深入地研究并掌握专业棋手在布局中的思考方法，从而使其变为自己的熟练技巧，则作者幸甚。

加藤正夫

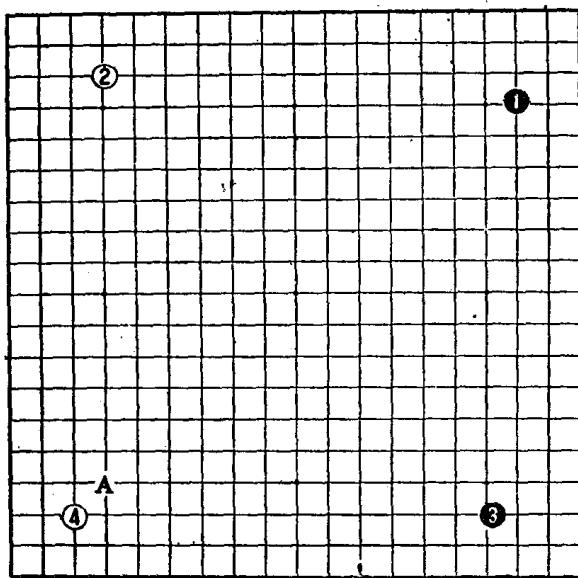
(译注)空海——日本平安初期僧侣。八〇四年曾留学长安。长诗文，工书法，与嵯峨天皇及橘逸势同为当时的书法大家，并称“三笔”。

目 录

第一章	小目布局.....	(1)
第二章	三连星布局.....	(166)
第三章	中国流布局.....	(232)
第四章	星与缔相配合的布局.....	(323)
第五章	布局的必争点.....	(402)
(练习题12则)		

第一章 小目布局

- 1 加藤正夫 对 高川秀格
- 2 加藤正夫 对 林海峰
- 3 加藤正夫 对 林海峰
- 4 加藤正夫 对 大竹英雄
- 5 加藤正夫 对 宫下秀洋
- 6 加藤正夫 对 林海峰
- 7 加藤正夫 对 桥本宇太郎
- 8 加藤正夫 对 梶原武雄



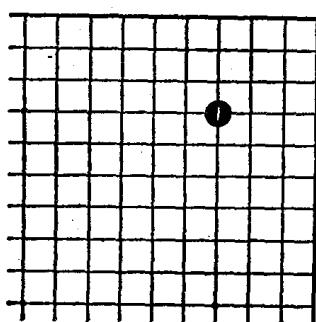
我入段时正是坂田荣男先生的全盛时期。当时他纵横驰骋于棋坛，所向披靡，“三三”这一种布局使他在各项大赛中取得了辉煌的战果。除“十段”位之外，他连续摘取了七项桂冠，成了史无前例的七冠王。

大凡一代巨匠所喜用的招数，无不立即流传开来。棒球王王贞治创造了“金鸡独立”的击球法，于是整个棒球界竞相模仿，很快成了流行一时的打法。围棋界也是这样，我初段时就受到坂田先生的启迪，“三三”也成了我布局中爱用的第一着。

“三三”是侧重于占取实地的着法。例如上图中白4，从占地的稳固性上讲，任何其他着点都不如这一手棋。但是，另一面，黑随时可于A位肩冲，在中央筑成模样，从取势上来看，“三三”又有它的缺点。

大家都知道，我的棋是属于力战型的。具体地说，就是喜欢激烈的搏斗。“三三”这样的布局当然和我的棋风大相径庭，所以以后到我四、五段时，1、3的小目就自然成了我喜爱的布局，直到现在，回忆起来还倍觉亲切。

(传统的威力)



(图 1)

提到布局，它的确给人一种扑朔迷离、难以捉摸的感觉。即使是专家名手，要具体地断定下在哪里才是最佳的着点，也是十分困难的。例如——

图1 黑1这一手棋究竟下在哪里为最好，直到现在仍未作出结论。不妨说，自从有棋谱存世以来，已逾数百年，

现在连解决这一问题的一点征兆都还没有看到。

古时的名手，如棋圣秀策、秀荣名人等，布局中都采取黑1的小目。他们确信，唯有这一手棋才是最上的着点，都曾在实践中一直坚持应用着。直到昭和初叶新布局出现之前，人们对此从未持有疑义。黑1走小目这种布局，几百年来之所以一直盛行不衰，除了它的优点之外，也可以看到历史传统所具有的一种威力。黑1的小目何以被人这样看重呢？扼要地说来，就是它既富有实利，而且着点坚实。勿庸多赘，一局棋的胜负，是以地之多寡来决定的。小目的坚实性正是同弈棋的终极目的——占地的多少密切相关联的。举一个浅近的例子——

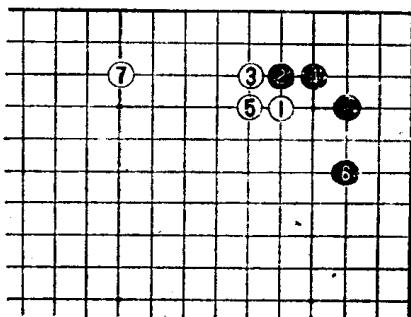
图 2 (小目利于取地)

白1挂时，黑2，角上很容易成地。单就这一局部来看，角上黑地约有15目，白地约有9目，显然黑优于白。黑白都是四手棋，所用的子数相等，而得地的目数不同，这说明在这一定式中，小目在取得确定地这一点上是有利的。我的老师木谷实九段也曾是一位小目派。他认为此形黑过于便宜，为什么能作为一个定式存在下来，他感到奇怪。

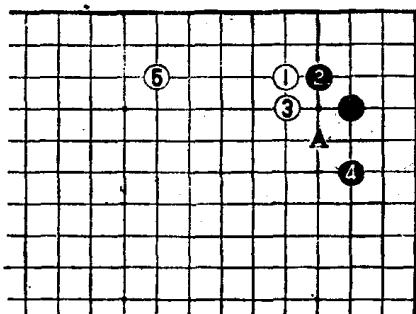
(小目——地基的象征)

图 3 (如果想要占地)

对黑的小目，白1低挂是限制黑地的走法。但黑2尖顶、4跳，角上仍然可以成为固定地，不过此形与图2比较，



(图 2)



(图 3)

黑地不但缩小，且有稍薄之感，一般认为黑不利是当然的。棋家们不把此形看作定式是有道理的。不过木谷先生的布局中确有 2 尖、4 跳的例子。木谷先生的棋风是重视取地，可能他认为即便这样，黑也可下，甚至是这样黑并不坏。

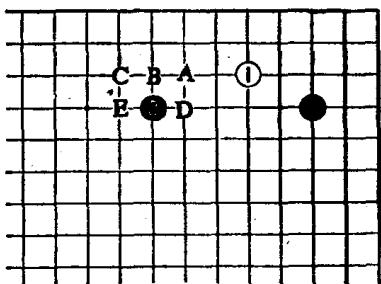
又次序中黑 4 这一手棋如果侧重于向中央发展，可以在 A 位尖。

(小目并非专用于取地)

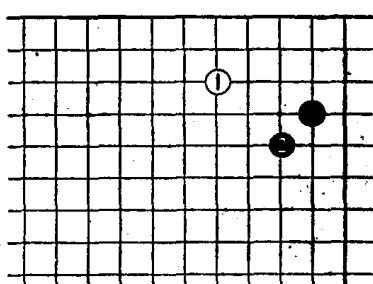
图 4 (小目的机动性)

走小目的目的并非专在取地。根据左上角和上边的配置，黑 2 也可以与小目相配合，对白二间高夹，采取攻势。黑夹的着点不限于 2 位，此外还可以在 A、B、C、D、E 等点中选择其一，这也是小目的优点。

图 5 (蓄积力量，待机而动——沉着的小尖)



(图 4)



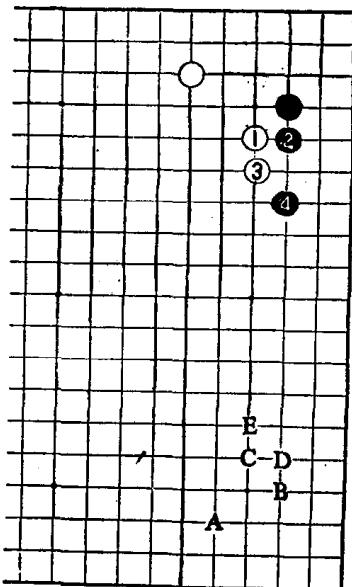
(图 5)

不急于取地，也不立即进行夹击，而沉稳地 2 尖 手也是厚实的走法。

(小目的缺点——位低)

图 6 (最恶之例——黑被双飞罩)

小目的缺点是接近边、角，有被压缩在低位的可能。例如本图白 1 飞罩之后再 3 长，黑就被压在低位。假如只走到这种程度，还不失为两分的定式，如果右下角是白 A、黑 B 的配置，问题就严重了。因为白 1、3 之后，再转于右下白 C、黑 D、白 E 这样压迫过来，黑整体就被压缩在右边，成了凝聚之形。白 1 和 C 的着法叫作“双飞罩”，对黑极其不利，应尽量避免走成此形。



(图 6)

(未知数——白的外势)

图 7 (外势对实利)

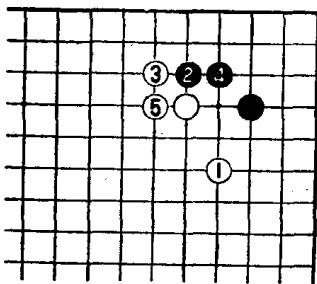
这是小目对高目的对抗形。

白 1 飞罩可在中原扩展外势，这也是定式的一型。单从这一局部上看是两分，但黑的实利局限于一隅，而白将来的发展则是未知数。

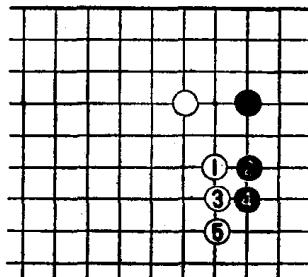
图 8 (不可疏忽大意)

黑 2 托跳也是一种走法。白 3、5 连长目的是在中腹扩展

外势。白在中央能取得多大的战果，虽属未知数，但黑稍一大意，就有被白筑成雄大势力的危险，对此不能掉以轻心。



(图 7)



(图 8)

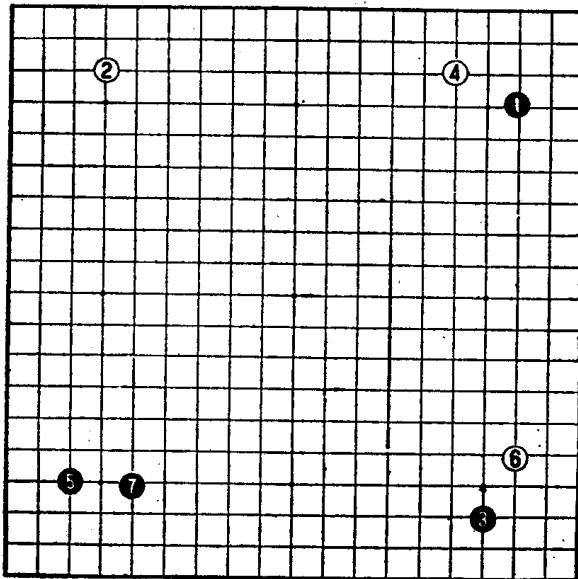
(不朽的秀策流)

图 9 (保持均衡的布局)

大约距今一百五十年前，本因坊门出现了一位叫秀策的继承人，这就是有名的棋圣本因坊秀策。他十岁时就成为初段，不愧是一位大天才。秀策执黑有天下无敌之称。当别人问他，这一次对局的结果如何时，他不提胜负，只回答一句：这一次我执的是黑棋。就是这位秀策，在关系重大，绝对不能战败的对局中，他总是采用1、3、5的布局。这种次第变换方向，连续占据小目的走法就是所谓“秀策流布局”。

明治、大正时代的布局中大抵采用的是秀策流。执白者为了同这种布局对抗，绞尽脑汁地研究了种种对策。当时没有任何一种布局象秀策流这样广泛流行。这可以说明秀策流在当时就已经是接近完成的一种布局了。说它是不朽的秀策流决非过言。

秀策流的特点是什么呢？一言以蔽之：它巧妙地保持着



(图 9)

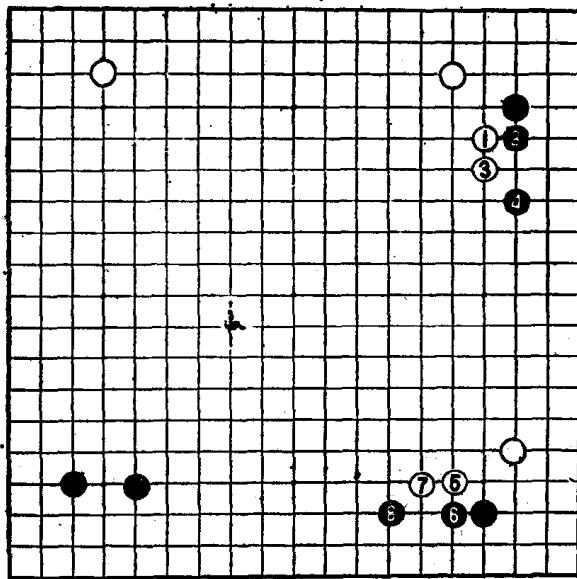
布局上的均衡。小目即便于取地，连续走小目，当然能占得更多的实地。但怎样克服位低的缺点呢？秀策的解决方法是逐步变换方向。何以变换方向就能解决这个问题，下面试对此加以研究。

（白的高压战法毫不足惧）

图10（直接压迫并不可怕）

此形中白1、3后又转于5、7罩压，看来气势汹汹，咄咄逼人，实际上白走的恰是恶手。为什么说白恶，这一点有必要弄清楚。

大凡在布局阶段，既然把实利让给对方，而扩张外势，就必须使外势具有真正的价值。这是一般的棋理，无须赘言。试看本图，白5、7所取得的外势，本应在右边发挥作用。



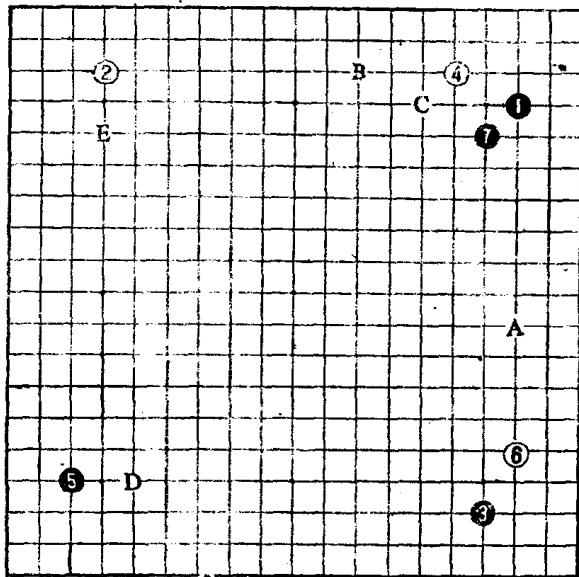
(图 10)

作为让出实利的代价，可是黑4正好在这一面探出头来。这样一来，白5、7的价值就大大减低了。结果最初黑1、3这两手棋反而造成了恶果。右边白已经没有多大利益可图，白如果想向这一面发展，只能使黑地更加巩固起来。总之，由于黑4头在外面，右边已近乎散地，白想在这里捞取好处，等于用无底筒汲水，只能落得一场空。走成这种局面，白决无取胜之理。

结论是：走小目可以占取实地，连走三手取地更多。同时，也正因为如此，有失去外势的可能。但是如果按照秀策流使三手小目的方向变换交错，则可弥补位低的缺点。

(黑7使局面变狭)

图11 (秀策的小尖)



(图 11)

在这样的局面中，秀策大都要在 7 位小尖一手。据说秀策先生对此作过如下的解释：

“定式随着时代的变迁将不断地改变，唯独这一小尖是永远不会衰废的。”

这句话没有录音作依据，秀策先生本人是否这样说过，当然无从考证，但是一百五十年来一直流传至今，决非偶然，我们对这一解释的涵义以及这一手的价值是十分理解的。通过前图的研究已经知道，黑 7 即使不立即小尖，白也不能从这一方面对黑进行压迫。那么，为什么黑还要在这里走上一手呢？如果我们对秀策的用意加以推测，可以作出如下的解释：

三个角上都走了小目，地已相当充分，如果黑 7 尖一手，使这里完全安定下来，就可以防止白的种种趋向，而且 7 尖

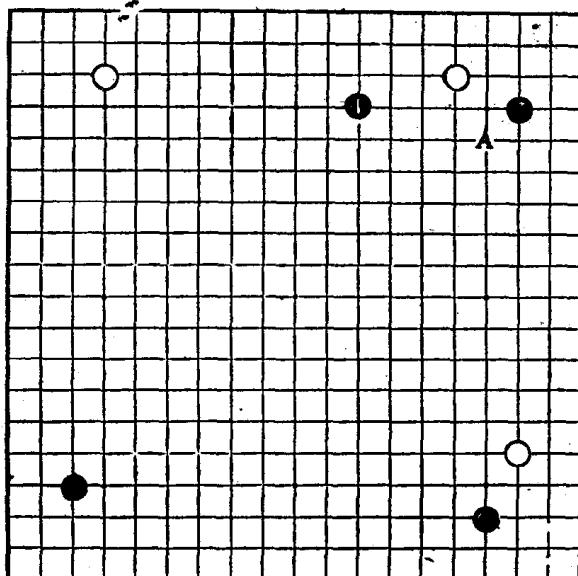
之后，下一步根据情况还可以在A、B或C之点攻击白棋。总之，有了黑7这一手棋，使局面顿有变狭之感，这对黑方是有利的。

在这样的局面中，黑D或E挂也自成一局，而秀策却在乍看并非十分紧要之点尖了一手。从这里我们可以看出他的重厚棋风及其自信力。

(现代流的二间高夹)

图12 (重视速度)

可是，尽管如此，现代棋手却很少走A尖这一手棋了。这不是违背了秀策先生的学说吗？这其中是有其一定的理由的。



(图 12)

在秀策时代并没有贴目制，而现在则盛行贴目棋。那时既然不贴目，当然有这样从容不迫地行棋的余裕。可是现代

对局，盘面上黑必须多出六目才能赢棋，这就不容许执黑者从容地走下去了。这就是现代棋家们所持的理由。

但是这其中也有一个对局者的自信和趋向的问题，不能简单地认为秀策的理论已经过时。倘若起秀策于地下（当然这只是假设），即使让他贴出六目，他走A尖仍能稳操胜券也未可知。如果将来出现一位独揽所有棋赛冠军称号的棋手，走A尖而取得了速战连胜的战绩，那么可以肯定地说，这一手还是要复活的。

因此，由于贴目关系，现代棋手虽已不走A尖，但这并不能抵消秀策流所具有的强大的生命力。

总之，A尖重厚，而1夹轻捷。两者孰优孰劣不能遽下定论。但失之重厚则流于滞拙，轻灵过度则陷于薄弱，这一点不可不知。

「秀策流布局」（实战例1）

先 六段 加藤正夫

九段 高川秀格

（第25期本因坊战）

（现代秀策流的研究）

第1谱（星位的出现）

秀策流随着时间的推移，发生了一些变化，针对秀策流所采取的对策也与过去有所不同了。例如本局中高川先生白2占星位。这样的走法在秀策时代是从未有过的。即使偶一出现，也只是为了进行试验而走的。

星的特征是具有较大的快速性。它比小目向中央接近了一步，所以有利于扩展势力，但同时“三、三”之点空虚，随